TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2026/HS-ST
Ngày: 05 – 3 -2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Linh
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Trí Dũng
2. Ông Nguyễn Đình Đại

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Minh Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Hiển - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2026/TLST-HS, ngày 10/02/2026 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 03/10/1981 tại tỉnh Phú Thọ; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu M, xã T, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc T (đã chết) và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1950; Có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1984 và 02 con (con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2007); Tiền án: Không; Tiền sự: Không

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*.

+ Bị hại: Bà Lê Thị H, sinh năm 1963
Nơi cư trú: Khu A, xã Đ, tỉnh Phú Thọ. *Đã chết.*
Người đại diện của bị hại: Anh Nguyễn Thanh T1, sinh năm 1989
Nơi cư trú: Khu A, xã Đ, tỉnh Phú Thọ. *Có mặt*
+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
-Ông Nguyễn Kim T2, sinh năm 1962
Nơi cư trú: Khu A, xã Đ, tỉnh Phú Thọ. *Vắng mặt.*
-Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1984
Nơi cư trú: Khu M, xã T, tỉnh Phú Thọ. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 19/10/2025, Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1981 ở khu M, xã T, tỉnh Phú Thọ (có giấy phép lái xe ô tô hạng B2, thời hạn đến hết ngày 16/01/2034) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Creta, biển kiểm soát 19A-520.14 đi từ nhà ở xã T, tỉnh Phú Thọ đến nhà ông Vũ Văn T3, sinh năm 1974 ở khu A, xã Đ, tỉnh Phú Thọ để ăn giỗ. Cùng đi trên xe có anh Lê Văn T4, sinh năm 1978, ở khu C, xã T, tỉnh Phú Thọ và anh Trần Q, sinh năm 1984, ở tổ A, khu T, phường T, tỉnh Đồng Nai là bạn của Đ. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi ăn giỗ xong thì cả ba ra xe để đi về, lúc này Đ vẫn là người điều khiển xe ô tô còn anh Q và anh T4 ngồi ở hàng ghế sau. Đ điều khiển xe ô tô đi trên đường Đ theo hướng từ tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Lào Cai, mục đích là để đi lên lò gạch của anh Lê Huy H1, sinh năm 1970 ở khu A, xã Đ, tỉnh Phú Thọ để chơi và thăm quan. Đến khoảng 12 giờ 46 phút, Đ điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường nhựa liên xã thuộc khu A, xã Đ. Đây là đoạn đường được trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng và cong về bên phải theo chiều di chuyển của xe ô tô do Đ điều khiển, mặt đường rộng 6,2m, giữa tim đường có vạch kẻ sơn nét đứt màu vàng, chia đôi mặt đường thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau. Lúc này, Đ điều khiển xe di chuyển với tốc độ khoảng 59km/h, do vừa lái xe vừa nói chuyện, không chú ý quan sát nên xe ô tô do Đ điều khiển đã đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của Đ. Cùng lúc này, bà Lê Thị H, sinh năm 1963 ở khu 13 xã Đ, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển kiểm soát 19E1-212.60 đi theo hướng từ tỉnh Lào Cai đi tỉnh Phú Thọ ở phần đường bên phải theo chiều đi của bà H. Khi xe ô tô do Đ điều khiển cách xe mô tô do bà H điều khiển khoảng 5 đến 10 mét thì Đ mới phát hiện thấy xe mô tô do bà H điều khiển đang đi đến. Do khoảng cách gần và bị bất ngờ nên Đ không kịp xử lý, dẫn đến phần đầu bên phải của xe ô tô do Đ điều khiển đâm vào phần đầu xe mô tô do bà H điều khiển, làm bà H và xe mô tô bị đổ ngã xuống mặt đường và bị mắc vào gầm xe, xe ô tô tiếp tục di chuyển và đâm gẫy 01 cột mốc ở lề đường bên trái. Do hoảng loạn nên Đ tiếp tục đạp ga và đánh lái chéo sang phần đường bên phải, làm xe ô tô của Đ đâm nứt gãy 01 cột mốc, rồi lao xuống ta luy âm và dừng lại do bị mắc vào ven bờ mương thoát nước. Sau đó, Đ cùng với anh T4 và anh Q mở cửa xe, đi lên đường đê thì thấy bà H đã tử vong. Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra Đồng đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh P để đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh P đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, trưng cầu giám định. Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 3396/KLGĐTT-PC09 ngày 19/11/2025 của Phòng KTHS - Công an tỉnh P kết luận:

1.Các kết quả chính:

- Trên cơ thể tử thi bên ngoài có nhiều vết sây sát da, tụ máu tại vùng trán mặt, cổ, ngực, bụng và nhiều vết dập rách da nham nhở tại vùng chân.

- Gãy xương chính mũi.

- Chấn thương ngực kín: Gãy cung trước và cung bên xương sườn 2,3,4,5,6,7,8 bên phải; gãy cung trước và cung bên xương sườn 1,2,3,4,5,6,7,8,9 bên trái. Khoang ngực hai bên có ít dịch máu, tụ máu mặt trong xương ức, đụng dập tụ máu tổ chức quanh cuống tim, phổi, trong bao màng ngoài tim có ít dịch máu.

- Chấn thương bụng kín: Trong ổ bụng có dịch máu không đông, lẫn máu đông. Dập lách nhiều đoạn quai ruột.

- Gãy phức nhiều đoạn xương đùi và xương chày bên phải, tổ chức cơ dập nát phức tạp để lộ các đầu xương gãy.

2. Kết luận: Nguyên nhân chết của Lê Thị H là đa chấn thương (chấn thương ngực kín, chấn thương bụng kín, gãy xương chính mũi, gãy xương phức tạp xương đùi, xương cẳng chân)".

Tại kết luận giám định số 2924/KL-KTHS ngày 28/10/2025 của Phòng K công an tỉnh P kết luận: *"Trong mẫu máu của Lê Thị H, sinh năm 1963, hộ khẩu thường trú: xã Đ, tỉnh Phú Thọ gửi đến giám định không có chất ma túy".*

Tại kết luận giám định số 2925/KL-KTHS ngày 28/10/2025 của Phòng K công an tỉnh P kết luận: *"Trong mẫu máu của Lê Thị H, sinh năm 1963, hộ khẩu thường trú: xã Đ, tỉnh Phú Thọ gửi đến giám định không có cồn (ethanol)".*

Ngày 19/10/2025, Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở, kiểm tra ma túy trong mẫu nước tiểu và tiến hành thu giữ mẫu máu của Nguyễn Văn Đ. Kết quả: Trong hơi thở của Đ không có nồng độ cồn (ethanol), Đồng âm tính với các chất ma túy.

Ngày 23/10/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P ra quyết định trưng cầu giám định số 9937 trưng cầu giám định mẫu máu thu giữ của Nguyễn Văn Đ gửi giám định có Ethanol (cồn) không? Nếu có thì nồng độ là bao nhiêu?

Tại kết luận giám định số 3257/KL-KTHS ngày 10/11/2025 của Phòng K công an tỉnh P kết luận: Trong mẫu máu của Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1981, hộ khẩu thường trú: xã T, tỉnh Phú Thọ gửi đến giám định không có cồn (ethanol).

Ngày 24/10/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P ra Yêu cầu định gia tài sản số 17598 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự phường P định giá thiệt hại của chiếc xe mô tô BKS 19F1-212.60 và thiệt hại của chiếc xe ô tô BKS 19A – 520.14.

Tại Kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐG ngày 28/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản phường P kết luận:

"- 01 xe ô tô biển số 19A-520.14, nhãn hiệu HuynDai, số loại Creta, màu sơn: trắng, số khung RLUPB812EPT001300, số máy G4FLPQ190458, tình trạng xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do TNGT: 63.402.000 đồng.

- 01 xe mô tô biển số 19F1-212.60, nhãn hiệu Honda, màu sơn: Đỏ - Đen, số khung HC12E7305688, số máy RLHHC1258FY305619, tình trạng xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do TNGT: 5.731.000 đồng".

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, dữ liệu camera, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung và các tài liệu, chứng cứ thu thập trong quá trình điều tra xác định, nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn trên là do: Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô đi không đúng phần đường. Vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 10 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ.

"Điều 10. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông đường bộ phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định, chấp hành báo hiệu đường bộ và các quy tắc giao thông đường bộ khác".

Hành vi vi phạm Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ của Nguyễn Văn Đ gây hậu quả làm bà Lê Thị H tử vong và làm xe mô tô biển số 19F1-212.60 hư hỏng trị giá 5.731.000đ. Do vậy Đ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 34/CT-VKSKV5 ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đồng phạm T5 "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng) đến 80.000.000đ (Tám mươi triệu đồng). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận ngày 19/11/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P đã trả lại cho chị Nguyễn Thị L: 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DB0802397 cấp ngày 02/01/2024 có giá trị đến 01/01/2027, 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 19000893 cấp ngày 05/07/2023, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số 25/0013290 cấp ngày 20/07/2025 có giá trị đến 20/07/2026, 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Creta, biển kiểm soát 19A-520.14 và trả lại cho ông Nguyễn Kim T2 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 19F1-212.60, màu sơn đỏ đen, số khung HC12E7305688, số máy RLHHC1258FY305619

Trả lại cho bị cáo Đ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn Đ, số 250137009098, do Sở giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 16/01/2024

- Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận, ngày 24/11/2025, Nguyễn Văn Đ đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 300.000.000đ (Ba trăm triệu đồng)

Đối với thiệt hại hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Creta, biển kiểm soát 19A-520.14 và xe mô tô biển kiểm soát 19F1-212.60 trong vụ tai nạn do Đ

gây ra. Quá trình điều tra ông Nguyễn Kim T2 và chị Nguyễn Thị L không yêu cầu Đ phải bồi thường.

Đối với hư hỏng của 02 cột mốc giao thông trong vụ tại nạn giao thông do Nguyễn Văn Đ gây ra. Do thiệt hại có giá trị nhỏ nên UBND xã Đ, tỉnh Phú Thọ không yêu cầu Đ phải bồi thường.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì, thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 12 giờ 46 phút ngày 19/10/2025, tại đoạn đường nhựa liên xã thuộc khu A, xã Đ, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1981 ở khu M, xã T, tỉnh Phú Thọ có giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định, không sử dụng rượu, bia, ma tuý và chất kích thích mạnh khác điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Creta, biển kiểm soát 19A-520.14 theo hướng từ tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Lào Cai đã đi không đúng phần đường (đi lấn sang phần đường bên trái) dẫn đến phần đầu bên phải xe ô tô do Đ điều khiển đâm vào đầu xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 19F1-212.60 do bà Lê Thị H, sinh năm 1963 ở khu A xã Đ, tỉnh Phú Thọ điều khiển đang đi ở phần đường bên trái theo chiều đi của Đ làm bà H và xe mô tô bị đổ ngã, mắc kẹt vào gầm xe ô tô và kéo bị lê trên mặt đường. Sau đó, xe ô tô do Đ điều khiển tiếp tục di chuyển và lao xuống ta luy âm bên phải đường rồi dừng lại. Hậu quả, bà H tử vong tại chỗ, xe mô tô biển số 19F1-212.60 hư hỏng trị giá 5.731.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Đ đã phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

"Điều 260. Tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các

trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người

……”

Do vậy có đủ cơ sở để kết luận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng, gây hậu quả chết người. Nhất là trong tình hình hiện nay, tai nạn giao thông ngày càng gia tăng, trở thành nỗi ám ảnh, lo ngại cho mọi người khi tham gia giao thông.

Bị cáo đủ tuổi và đủ năng lực trách nhiệm hình sự, không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt, phạm tội với lỗi vô ý.

[4]. Về nhân thân: Trước thời điểm phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bản thân bị cáo đã tự nguyện đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy có căn cứ để xử phạt bị cáo mức hình phạt tiền trong khung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên không áp dụng.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Ngày 24/11/2025, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 300.000.000đ (Ba trăm triệu đồng). Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Xét thấy thỏa thuận trên là tự nguyện, không trái quy định của pháp luật nên cần xác nhận.

Đối với thiệt hại hư hỏng của xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Creta, biển kiểm soát 19A-520.14 và xe mô tô biển kiểm soát 19F1-212.60 trong vụ tai nạn do Đ

gây ra. Quá trình điều tra ông Nguyễn Kim T2 và chị Nguyễn Thị L không yêu cầu Đ phải bồi thường.

Đối với hư hỏng của 02 cột mốc giao thông trong vụ tại nạn giao thông do Nguyễn Văn Đ gây ra. Do thiệt hại có giá trị nhỏ nên UBND xã Đ, tỉnh Phú Thọ không yêu cầu Đ phải bồi thường nên không đặt ra trách nhiệm bồi thường.

[7]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P đã trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 19F1-212.60 cho ông Nguyễn Kim T2 và 01 xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Creta, biển kiểm soát 19A-520.14 và toàn bộ giấy tờ xe cho chị Nguyễn Thị L là đúng quy định pháp luật, cần xác nhận.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng B2 thu giữ của bị cáo, do không áp dụng hình phạt bổ sung nên sẽ trả lại cho bị cáo.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1, khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đồng phạm T5 "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng)

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận, ngày 24/11/2025, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 300.000.000đ (Ba trăm triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Nguyễn Văn Đ, số 250137009098, do Sở giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 16/01/2024

(Tài sản trên hiện Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 đang quản lý).

Xác nhận ngày 19/11/2025 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh P đã trả lại 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DB0802397 cấp ngày 02/01/2024 có giá trị đến 01/01/2027, 01 Chứng nhận đăng ký xe ô tô số 19000893 cấp ngày 05/07/2023, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS số 25/0013290 cấp ngày 20/07/2025 có giá trị đến 20/07/2026, 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu Huyndai Creta, biển kiểm soát 19A-520.14 cho chị Nguyễn Thị L và 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, biển kiểm soát 19F1-212.60, màu sơn đỏ đen, số khung HC12E7305688, số máy RLHHC1258FY305619 cho ông Nguyễn Kim T2.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và người đại diện của bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- NĐDHP;NCQLNVLQ
- VKSND khu vực 5;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THADS khu vực 5;
- Sở tư pháp;
- UBND xã Tiên Lương;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mai Linh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Hạ Hòa;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Hạ Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hạ Hòa;
- UBND xã Vô Tranh;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mai Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ TÒA

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Nguyễn Mai Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ TÒA

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Nguyễn Mai Linh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Hạ Hòa;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Hạ Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hạ Hòa;
- UBND các xã Văn Lang, Phú Thọ;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mai Linh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND huyện Hạ Hòa;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Hạ Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hạ Hòa;
- UBND các xã Văn Lang, Phú Thọ;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mai Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ TÒA

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Nguyễn Mai Linh

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND huyện Hạ Hòa;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Hạ Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hạ Hòa;
- UBND các xã Hà Lương, Tứ Hiệp;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mai Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ TÒA

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND huyện Hạ Hòa;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Hạ Hòa;
- Chi cục THADS huyện Hạ Hòa;
- UBND các xã Hà Lương, Tứ Hiệp;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mai Linh