TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG HỒ** **TỈNH VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 11/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ - TỈNH VĨNH LONG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bé T
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Văn N
2. Ông Trương Hữu P

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Tuyết H – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ - tỉnh Vĩnh Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa: Ông Dương Vũ Trường G - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST- HS ngày 08 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 67/2023/HSST-QĐ ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo **Lâm Văn L**, sinh ngày 27/5/1991 tại tỉnh Hậu Giang

Nơi cư trú: ấp A, xã T, thành phố Th, tỉnh Hậu Giang.

Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Cha: Lâm Văn H, sinh năm 1964; Mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1963; Anh, chị, em ruột: 03 người (Lớn nhất bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2003); Vợ: Nguyễn Thúy K, sinh năm 1989; Con: Lâm Tâm N, sinh năm 2017; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

2. Bị cáo **Lâm Hoài P**, sinh ngày 10/02/2001 tại tỉnh Hậu Giang

Nơi cư trú: ấp A, xã T, thành phố Th, tỉnh Hậu Giang.

Nghề nghiệp: Phụ xe; Trình độ học vấn 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Cha: Lâm Văn H, sinh năm 1964; Mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1963; Anh, chị, em ruột: 03 người (Lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2003); Vợ: không; Con: không; Tiền sự: Không; Tiền án: Không. Nhân thân: Chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên toà).

Bị hại: Bà **Phạm Kim Q**, sinh năm 1983 (có mặt)

Nơi cư trú: Số 332/13 khu vực Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Ông **Đoàn Văn V**, sinh

năm 1985 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp A, xã B, huyện Th, tỉnh Hậu Giang

Tạm trú: Đường Nguyễn Chí T, phường N, quận T, thành phố Cần Thơ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/10/2022 Lâm Văn L điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 50H-089.92 cùng đi với phụ xế Lâm Hoài P và Nguyễn Đức H, chở dừa đi từ Hậu Giang đến Thành phố Hồ Chí Minh.

Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, L điều khiển xe ô tô tải 50H-089.92 lưu thông trên quốc lộ 1A đoạn đến khu công nghiệp Hòa Phú, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long. Do tránh né xe máy nên xe L điều khiển áp sát xe ô tô tải biển kiểm soát 65H-022.62 do anh Đoàn Văn V điều khiển đi cùng phụ xế là chị Phạm Kim Q đang lưu thông song song cùng chiều. Thấy xe mình bị áp sát, chị Q liên tục lớn tiếng chửi mắng L. Nghe vậy, L tức giận điều khiển xe vượt lên trên ép xe ô tô tải 65H-022.62 dừng lại trên làn đường cặp dãy phân cách cố định trên quốc lộ 1A đoạn đường thuộc ấp Phước Long, xã Lộc Hòa, huyện Long Hồ. Cả hai xe dừng lại thì L lấy 01 con dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 40cm (dao dùng để chặt dừa) kêu anh V và chị Q xuống xe nói chuyện, do cả hai không xuống nên L dùng dao chém vào kính chắn gió và kính chiếu hậu trái, còn P dùng đoạn sắt đập kính chiếu hậu bên phải xe 65H-022.62 làm vỡ kính.

Kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 01/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Long Hồ kết luận: 02 kính chiếu hậu nhỏ của xe 65H-022.62 trị giá 2.353.344 đồng, 01 kính chắn gió trái của xe 65H-022.62 trị giá 5.098.100 đồng, có tổng trị giá 7.451.444 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Lâm Văn L và Lâm Hoài P thống nhất thỏa thuận bồi thường cho bị hại số tiền là 13.000.0000 đồng.

Qua quá trình điều tra, Lâm Văn L và Lâm Hoài P đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã bồi thường cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì khác.

Tại cáo trạng số 31/CT-VKSLH ngày 06/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ đã truy tố Lâm Văn L và Lâm Hoài P về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Long Hồ thực hiện quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lâm Văn L và Lâm Hoài P phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản";

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 17, Điều 58, Điều 65; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lâm Văn L, Lâm Hoài P mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thửa thách từ 02 (hai) đến 03 (ba) năm

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường xong, không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao bằng kim loại dài 40cm mũi bằng, cán gỗ tròn dài 26cm; 01 dao bằng kim loại dài 23cm; 01 thanh sắt tròn dài 77cm.

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lâm Văn L và Lâm Hoài P thống nhất với bản cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo L: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được tại ngoại để lo cho gia đình và vợ con.

Lời nói sau cùng của bị cáo P: Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo tại ngoại để bị cáo lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Văn L và bị cáo Lâm Hoài P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung Cáo trạng đã nêu.

[3] Lời trình bày và khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan cảnh sát điều tra cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở khách quan kết luận bị cáo Lâm Văn L và Lâm Hoài P phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

[4] Hành vi của các bị cáo rất nguy hiểm đã xâm phạm một cách trái pháp luật đến quyền sở hữu về tài sản của người khác. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, xuất phát từ hiểu nhầm trong lúc điều khiển xe, do không kiềm chế được bản thân, các bị cáo đã dùng hung khí đập vợ kính chiếu hậu và kính chán gió của xe biển kiểm soát 65H-022.62, gây mất trật tự xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên cần xét xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, có ông nội Lâm Tấn Đ là người có công cách mạng; Các bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì khác và xin cho các bị cáo được hưởng án treo để có

điều kiện sửa chữa sai phạm và lo cho gia đình.

Xét thấy, hiện bị cáo chưa có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền khắc phục xong và không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao bằng kim loại dài 40cm mũi bằng, cán gỗ tròn dài 26cm; 01 dao bằng kim loại dài 23cm; 01 thanh sắt tròn dài 77cm do Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Long Hồ đang quản lý (theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 07/3/2023) là tang vật vụ án và các bị cáo không có yêu cầu nhận lại.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lâm Văn L nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) và bị cáo Lâm Hoài P nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lâm Văn L và bị cáo Lâm Hoài P phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản"

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 17, Điều 58, Điều 65; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lâm Văn L 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 11/5/2013.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; Điều 17, Điều 58, Điều 65; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lâm Hoài P 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 11/5/2023

Không áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Giao bị cáo Lâm Văn L và bị cáo Lâm Hoài P cho Uỷ ban nhân dân xã T, thành phố Th, tỉnh Hậu Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2**.** Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lâm Văn L và bị cáo Lâm Hoài P đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại xong. Tại phiên tòa bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 dao bằng kim loại dài 40cm mũi bằng, cán gỗ tròn dài 26cm; 01 dao bằng kim loại dài 23cm; 01 thanh sắt tròn dài 77cm hiện Cơ quan

Thi hành án dân sự huyện Long Hồ đang quản lý (theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 07/3/2023)

4**.** Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lâm Văn L và bị cáo Lâm Hoài P mỗi bị cáo nộp 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

<u>Nơi nhận:</u>
- TAT;
- VKSND tỉnh VL
- VKSND huyện LH
- CC. THA H;
-Sở Tư pháp;
-CQCSĐT Long Hồ;
-Phòng hồ sơ CAVL;
- Bị cáo; Bị hại;
-UBND T- TP Th- Hậu Giang;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Bé T