

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2018/HS-PT

Ngày : 24- 4 -2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán:

1. Ông Ngô Dũng

2. Ông Trần Hoàng Vũ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuận – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:
Ông Trần Hữu Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2018/TLPT-HS ngày 07/3/2018 đối với các bị cáo Trương Tà Liêu G, Huỳnh Thị Thúy K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 30/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Trương Tà Liêu G, sinh ngày 20 tháng 01 năm 1999 tại tỉnh Bạc L. Nơi cư trú: Ấp Bình H2, xã Bình M, huyện Châu P, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn Ph, sinh năm 1975 và bà Tạ Tuyết N, sinh năm 1982; có vợ là Huỳnh Thị Thúy K, sinh năm 1997 (chưa đăng ký kết hôn);

Tiền án: chưa; tiền sự: chưa;

Bị bắt tạm giam ngày 09/9/2017 đến nay

Ngày 14 tháng 02 năm 2018 bị cáo Trương Tà Liêu G có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo.

2. Huỳnh Thị Thúy K, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1997. Nơi cư trú: Ấp Bình A1, xã An H, huyện Châu T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Đạo Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thanh H, sinh năm 1963 và bà Tạ Thị T, sinh năm 1960; có chồng là Trương Tạ Liêu G, sinh năm 1999 (chưa đăng ký kết hôn);

Tiền án: chưa; tiền sự: chưa;

Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Huỳnh Thị Thúy K có Luật sư Nguyễn Văn P – Đoàn luật sư tỉnh An Giang. (có mặt)

(Ngoài ra, trong vụ án còn có người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 03/9/2017, Trương Tạ Liêu G và Huỳnh Thị Thúy K thuê phòng ở tại nhà trọ (Sáu Nh) thuộc ấp Bình T, xã Bình M, huyện Châu P do Cao Văn Nh làm chủ. Đến ngày 08/9/2017, do không có tiền tiêu xài nên G bàn bạc với K lén lút lấy trộm tài sản của ông N bán tiêu xài, đến khoảng 20 giờ cùng ngày G đi mua 02 đôi găng tay y tế nhằm xóa dấu vân tay.

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 09/9/2017, G cùng K đi xuống tầng trệt để lén lút vào phòng N lấy trộm tài sản rồi bỏ trốn. Khi đi xuống thì gặp N đi ra mở cửa trước nên G và K đứng trốn sau lưng, N vừa mở được cửa thì G từ phía sau dùng tay đánh vào sau gáy thì N quay mặt lại bị G đánh vào mắt làm N té xuống nền nhà cả hai giằng co qua lại, G tiếp tục dùng tay đánh vào mặt và đầu của N. G kêu K dùng tay đánh vào bộ phận sinh dục làm N ngất xỉu, thấy N còn tỉnh nên G tiếp tục đánh vào mặt N làm N ngất xỉu, G kéo N vào nhà vệ sinh thì lúc này N tỉnh lại nên G tiếp tục giằng co qua lại với N làm chiếc nhẫn đang đeo trong tay rớt lại dưới nền nhà vệ sinh, G kêu K lên lầu lấy khăn cho G trói N lại. G đeo găng tay đã chuẩn bị từ trước vào phòng ngủ của N lấy 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand Prime, màu vàng đồng; 01 máy tính bảng hiệu Ipad, màu bạc. Lúc này, bà Bùi Thị Ph (vợ của N) đi Thành phố Hồ Chí Minh về kêu N mở cửa nên G kêu K đi lại chỗ để xe mô tô biển số 67D1 - 162.76, màu sơn đỏ mở ngăn chứa đồ để điện thoại, máy tính bảng cất giấu. K ra mở cửa trước để G lấy xe chạy ra tới cổng rào thì bị phát hiện bắt quả tang G, K cùng tang vật chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Phú xử lý.

Căn cứ Biên bản định giá tài sản số 35 ngày 15/9/2017 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Châu Phú, tỉnh An Giang ghi nhận: 01 xe mô tô Attila hiệu SYM biển số 67D1 - 162.76, màu sơn đỏ; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand Prime, màu vàng đồng; 01 máy tính bảng hiệu Ipad, màu bạc; 01 chiếc nhẫn vàng loại 18 kra trọng lượng 01 chỉ 09 phân có cần hột đá màu xanh lam. Tổng trị giá 18.124.300 đồng.

Căn cứ Kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 312/16/TgT ngày 22/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang kết luận:

Họ và tên: Cao Văn N; sinh năm: 1964. Địa chỉ: Ấp Bình Trung, xã Bình Mỹ, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo đỉnh đầu kích thước 03 cm, chấn thương mắt phải, chấn thương mắt trái: Mắt phải phù vồng mạc 1LO củng mạc, lệch thủy tinh thể. Thị lực mắt phải (kính - 2.250) = 5/10. Mắt trái sẹo mi trên mắt trái 02 cm, viêm giác mạc. Thị lực mắt trái 9/10; sung mắt trái không tồn tại.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (*Mười hai phần trăm*).

3. Chấn thương mắt trái gây cổ tật.

Tại bản cáo trạng số: 01/VKS ngày 25/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đã truy tố các bị cáo Trương Tạ Liêu G, Huỳnh Thị Thúy K về tội “*Cướp tài sản*” theo điểm đ khoản 2 Điều 133 của Bộ luật hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 30/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 168; Điều 17, Điều 50, điểm p, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Trương Tạ Liêu G 07 (Bảy) năm tù về tội “*Cướp tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2017.

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 168; Điều 17, Điều 50, điểm p, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thị Thúy K 05 (năm) năm tù về tội “*Cướp tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam bị cáo K chấp hành hình phạt.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng; trách nhiệm dân sự; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 31/01/ 2018, ngày 13/02/2018 bị cáo Trương Tạ Liêu G và bị cáo Huỳnh Thị Thúy K đều có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 14/02/2018 bị cáo Trương Tạ Liêu G có đơn xin rút toàn bộ kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Thị Thúy K giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Trương Tạ Liêu G, bị cáo Huỳnh Thị Thúy K kháng cáo trong hạn luật định. Tuy nhiên, ngày 14/02/2018 bị cáo G rút kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc rút kháng cáo của bị cáo G; xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Thúy K.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Trương Tạ Liêu G, bị cáo Huỳnh Thị Thúy K về tội “Cướp tài sản” và tuyên phạt bị cáo G mức án 07 năm tù, bị cáo K 05 năm tù là đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, trong thời hạn xét xử phúc thẩm, bị cáo G xin rút toàn bộ kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ đối với bị cáo G. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo K xin giảm nhẹ hình phạt, có nêu ra tình tiết ông nội của bị cáo tên Huỳnh Văn Thiệu là liệt sĩ được tặng Huân chương kháng chiến hạng III và tự nguyện nộp 5.000.000 đồng khắc phục hậu quả cho người bị hại theo quyết định của Bản án sơ thẩm. Mặt khác, tại quyết định của bản án sơ thẩm áp dụng điểm p khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự là không phù hợp; không áp dụng điểm b, điểm n khoản 1 Điều 51 là có thiếu sót cần rút kinh nghiệm. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo K, sửa bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú về phần hình phạt, giảm cho bị cáo 06 tháng tù, xử phạt bị cáo Huỳnh Thị Thúy K 04 năm 06 tháng tù cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

Luật sư Nguyễn Văn P bào chữa cho bị cáo K phát biểu ý kiến: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An G, không tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh cũng như điều khoản áp dụng. Đây là vụ án có tính chất đồng phạm giảm đơn, bị cáo K phạm tội với vai trò thứ yếu. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tình tiết sau: Khi phạm tội bị cáo K đang mang thai, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có ông nội và chú ruột là liệt sĩ, sau phiên tòa sơ thẩm, bị cáo có nộp 05 triệu đồng khắc phục hậu quả xong cho người bị hại. Do đó, đề nghị có chiếu cố xem xét giảm án cho bị cáo K từ 6 - 12 tháng, tạo điều kiện cho bị cáo K sớm về với gia đình, trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Huỳnh Thị Thúy K thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo đã giúp sức cho bị cáo Trương Tạ Liêu G thực hiện hành vi “Cướp tài sản” nhằm chiếm đoạt tài sản của ông N. Lúc phạm tội bị cáo đang mang thai nên lệ thuộc vào bị cáo G, bị cáo không phải là người chủ động thực hiện tội phạm. Xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

[2] Căn cứ vào quy định của pháp luật, lời khai của bị cáo K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo Trương Tạ Liêu G, phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thì hành vi của các bị cáo Trương Tạ Liêu G, Huỳnh Thị Thúy K đã đủ dấu hiệu định tội “Cướp tài sản”, tội phạm được quy định và trừng phạt tại điểm c khoản 2 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này là có căn cứ.

[3] Đối với Luật sư Nguyễn Văn P bào chữa cho bị cáo nêu ra những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét đơn xin rút kháng cáo của bị cáo **Trương Tạ Liêu G** thì thấy: Đơn rút kháng cáo của bị cáo G đề ngày 14/02/2018 được Ban giám thị Trại tạm giam xác nhận là phù hợp với quy định của pháp luật. Việc rút kháng cáo của bị cáo Trương Tạ Liêu G là hoàn toàn tự nguyện, không ai ép buộc, nội dung đơn thể hiện bị cáo thấy được sai phạm của mình, đồng ý với bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú tuyên phạt. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm d khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trương Tạ Liêu G.

[5] Xét kháng cáo của bị cáo **Huỳnh Thị Thúy K** thì thấy: Bị cáo là một phụ nữ trưởng thành, có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo phải biết rõ việc gì nên làm, không nên làm và việc gì pháp luật cấm. Xuất phát từ lối sống thiếu rèn luyện phẩm chất đạo đức, bị cáo cùng với bị cáo Trương Tạ Liêu G đi vào con đường phạm tội. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi cướp tài sản là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Lúc đầu các bị cáo chỉ có ý định trộm cắp tài sản nhưng khi đối diện với bị hại thì chính G là người dùng vũ lực ngay tức khắc tấn công người bị hại và bản thân bị cáo không những không khuyên ngăn mà bị cáo tiếp tay với G trong việc lấy khăn và có hành vi đánh vào bộ phận sinh dục của người bị hại để cho nạn nhân bất tỉnh, lâm vào tình trạng không thể chống cự được, để cùng thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Thực tế các bị cáo đã chiếm đoạt 01 chiếc nhẫn vàng loại 18 kra, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Grand Prime màu vàng đồng; 01 máy tính bảng hiệu Ipad màu bạc, 01 xe mô tô biển số 67D1 - 162.76 màu đỏ chưa kịp ra khỏi nhà thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án; phân hóa cụ thể vai trò, trách nhiệm của từng bị cáo, quyết định xử phạt bị cáo Trương Tạ Liêu G 7 năm tù, Huỳnh Thị Thúy K 5 năm tù là phù hợp; lẽ ra, phải giữ nguyên hình phạt như án sơ thẩm đã tuyên. Tuy nhiên,

sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 5.000.000 đồng cho người bị hại Cao Văn N (biên lai thu tiền ngày 23/4/2018 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang). Đây là số tiền mà án sơ thẩm tuyên phạt bị cáo phải liên đới trách nhiệm với bị cáo G trong việc bồi thường, nay bị cáo đã nộp xong. Ngoài ra, bị cáo có ông nội Huỳnh Văn Thiệu có tham gia kháng chiến, được Nhà nước công nhận liệt sĩ, nên cần ghi nhận thành tích công lao của ông nội bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới phát sinh trong giai đoạn phúc thẩm, chưa được xem xét ở cấp sơ thẩm. Do đó, Hội đồng xét xử có cân nhắc xem xét để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Mặt khác, tại phần Quyết định của bản án sơ thẩm áp dụng điểm p khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (*Người phạm tội là người khuyết tật nặng hoặc khuyết tật đặc biệt nặng*) trong khi bị cáo G và K không thuộc trường hợp này nên việc áp dụng điều luật của cấp sơ thẩm là chưa phù hợp, nhầm lẫn; trong phần nhận định cấp sơ thẩm có xem xét đến tình tiết bồi thường thiệt hại, khắc phục một phần hậu quả, bị cáo K khi phạm tội là phụ nữ đang mang thai nhưng không áp dụng điểm b, điểm n khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là chưa chính xác; Cần sửa lại cho phù hợp và cấp sơ thẩm phải rút kinh nghiệm việc này.

[7] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trương Tạ Liêu G; Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Thúy K, Sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú như đề nghị của Luật sư và đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[8] Do sửa án sơ thẩm và đình chỉ yêu cầu kháng cáo nên bị cáo Trương Tạ Liêu G, Huỳnh Thị Thúy K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm d,g,h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, đ khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Trương Tạ Liêu G;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh Thị Thúy K; Sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 168, Điều 17, Điều 50, điểm b,n,s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 **Bộ luật hình sự năm 2015**.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Thị Thúy K 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Cướp tài sản". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Thị Thúy K đã chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự với số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) theo bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 30/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang (biên lai thu số 0004689 ngày 23/4/2018 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh An Giang).

Bị cáo Trương Tạ Liêu G, Huỳnh Thị Thúy K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 30/01/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND huyện,thị (2);
- Công an huyện (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS huyện (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- Tòa hình sự (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Dũng

Trần Hoàng Vũ

Lý Ngọc Sơn

