

Số: 27/2018/QĐ-PT

Đồng Nai, ngày 28 tháng 3 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Thành Dương
Các Thẩm phán: Ông Vũ Hồng Luyến
Bà Phan Thị Thu Hương

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 111/2018/QĐST-DS ngày 29 tháng 11 năm 2018.

Toà án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Nai đã căn cứ vào điểm g khoản 1 điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự của Bộ Luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc: “*Tranh chấp về trách nhiệm bồi thường của Nhà nước trong hoạt động quản lý hành chính*” giữa:

Nguyên đơn: Ngân hàng TNHH MTV P. Địa chỉ: Tầng A, tòa nhà B, số C, phường D, quận C, thành phố. Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Chee Keng E, chức vụ: Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Bùi Quang A- Giám đốc chi nhánh Đồng Nai.

Bị đơn: Ủy ban nhân dân xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Địa chỉ: ấp E, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Công ty TNHH Xây Dựng –Thương Mại Ph. Địa chỉ: F, khu phố G, P. H, Tp. B, tỉnh Đồng Nai. Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Hồng V, chức vụ- Chủ tịch hội đồng thành viên kiêm Giám đốc. Địa chỉ: I, tổ K, khu phố L, phường M, thành phố B, tỉnh Đồng Nai.

- Anh Phạm Quốc C, sinh năm: 1975. Trú tại: ấp N, xã O, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

- Bà Hoàng Thị Ê, sinh năm 1947

- Anh Phạm Quốc V, sinh năm 1977

- Anh Phạm Quốc H, sinh năm 1979

- Anh Phạm Quốc T, sinh năm 1983.

Cùng trú tại: ấp E, xã A, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

- Bà Ngô Thị Tuyết Ng, sinh năm 1937.

- Bà Nguyễn Thị Ánh T, sinh năm 1966
- Nguyễn Ái Vân Trà M, sinh năm 1992
- Nguyễn Ái Vân Khả L, sinh năm 1996
- Nguyễn Tấn D, sinh năm 2004.

Cùng trú tại: ấp N, xã O, huyện T, tỉnh Đồng Nai.

Tại đơn kháng cáo ngày 13 tháng 12 năm 2018, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Bùi Quang A kháng cáo Quyết định đình chỉ với lý do: Việc đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân huyện T là không đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại Quyết định đình chỉ trên.

XÉT THẤY:

[1] Kháng cáo của Ngân hàng TNHH MTV P được thực hiện đúng quy định của Bộ Luật tố tụng dân sự nên được xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Nội dung kháng cáo của Ngân hàng TNHH MTV P về việc xem xét lại Quyết định chỉ là không có cơ sở chấp nhận, bởi lẽ: Theo quy định Điều 17 Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước về phạm vi trách nhiệm bồi thường của nhà nước trong hoạt động quản lý hành chính, thì việc chứng thực của Ủy ban nhân dân xã vào các văn bản, giấy tờ không thuộc phạm vi trách nhiệm bồi thường thiệt hại của nhà nước. Do đó Tòa án nhân dân huyện T ra quyết định chỉ giải quyết vụ án theo điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự là đúng quy định pháp luật. Ngoài ra, trong trường hợp thuộc phạm vi quy định tại Điều 17 Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước thì khi khởi kiện, người khởi kiện phải cung cấp được văn bản làm căn cứ bồi thường theo quy định tại khoản 5, Điều 3 và khoản 1, Điều 52 của Luật trách nhiệm bồi thường của Nhà nước. Từ những phân tích trên xét thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng TNHH MTV P.

[3] Ngân hàng TNHH MTV P không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[4] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã đánh giá, phát biểu quan điểm về vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự ra Quyết định đình chỉ là đúng, Việc Ủy ban nhân dân xã A ký xác nhận vào thư ủy quyền ngày 12/01/2009 không thuộc phạm vi trách nhiệm bồi thường thiệt hại của nhà nước được quy định tại Điều 17. Ngân hàng TNHH MTV P kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ mới. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét không chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng TNHH MTV P, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 111/2018/QĐST-DS ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện T.

Căn cứ Điều 314; khoản 1 Điều 148 Bộ Luật tố tụng dân sự;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của Ngân hàng TNHH MTV P, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của số 111/2018/QĐST-DS ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện T.

2. Ngân hàng TNHH MTV P không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 76 Luật Trách nhiệm bồi thường của Nhà nước.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Tòa án nhân dân huyện T;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Thành Dương

HỘI ĐỒNG HỌP XÉT PHÚC THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

Phan Thị Thu Hương

Vũ Hồng Luyện

Phạm Thành Dương

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Bom;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Thành Dương