

Bản án số: 135 /2018/HS-ST

Ngày: 28 - 11 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ -TP. ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Thuận

2. Ông Nguyễn Thế Quyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Tâm - Thư ký TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tráng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 ngày 11 tháng 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 131/2018/TLST-HS ngày 09/11/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn S, sinh ngày: 30/9/1996; tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số đường Lê Duẩn, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph (s) và bà Hồ Thị Thanh Nh (s); gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai;

Tiền án: Ngày 20/5/2015, bị TAND thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xét xử và xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" theo bản án số 15/2015/HSST.

Tiền sự: Ngày 24/11/2017, bị Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản theo Quyết định số 299/QĐ-XPHC.

Nhân thân:

+ Ngày 05/8/2013, bị TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử và xử phạt 18 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" theo bản án số 93/2013/HSST;

+ Ngày 25/9/2013, bị TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử và xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 126/2013/HSST.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam (có mặt tại phiên tòa).

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh Nguyễn Văn T, sinh ngày 27/8/1999. Trú tại: số Lê Duẩn, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 10 tháng 8 năm 2018, tại khu vực cầu thang thuộc quán Karaoke Phương Trí (địa chỉ: số 90/2 Hà Huy Tập, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng), Đội Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê bắt quả tang Nguyễn Văn S về hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy".

Tang vật thu giữ:

- Thu giữ dưới đất nơi vị trí Sơn bị bắt

+ 01 gói giấy màu trắng có chứa 05 (năm) viên nén màu xanh lá cây, có hình giọt nước, trên mỗi viên có in hình chiếc điện thoại (Sơn khai là ma túy thuốc lắc) được niêm phong, ký hiệu G1;

+ 02 (hai) gói nylon có kích thước 03 x 03cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (Sơn khai là ma túy khay) được niêm phong, ký hiệu G2;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, có Imei: 359310067611087;

- 01 điện thoại di động hiệu VL Mobile màu xanh, có số Imei: 359455034096704, có gắn sim số: 0906.544.314;

- 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn S có số 201773910;

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ đen BKS 43E1-320.94, có số khung RJC5B9307Y016459, số máy 5B93-01845.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của S tại Lê Duẩn, phường Tân Chính, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng không thu giữ gì thêm.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 16 giờ ngày 10/8/2018, một người bạn của S tên Phi (thường gọi là Win - không rõ lai lịch) điện thoại cho Sơn nhờ mua giúp ma túy khay và thuốc lắc cho người bạn của Phi tên là Oanh (không rõ lai lịch); sau đó người phụ nữ tên Oanh liên lạc với Sơn hỏi mua 05 (năm) viên ma túy thuốc lắc và 02 (hai) chỉ ma túy khay. S báo giá mỗi viên thuốc lắc giá 400.000đ và 01 chỉ ma túy khay giá 2.500.000đ thì Oanh đồng ý. Qua người bạn tên Tùng (không rõ lai lịch), Sơn biết được người tên Rin sút (không rõ lai lịch) bán ma túy; nên Sơn liên lạc với Rin sút để hỏi mua 05 viên

ma túy thuốc lắc với giá 1.750.000đ và 02 chỉ ma túy khay với giá 4.400.000đ và hẹn đến quán khu ẩm thực Không Gian Xưa để giao dịch. Đến 19 giờ cùng ngày Sơn nhờ em họ là Nguyễn Văn T chở S đi bằng xe máy hiệu Yamaha Jupiter mang BKS 43E1-320.94 (xe S mượn của bạn tên Tôt không rõ nhân thân lai lịch), khi đến quán khu ẩm thực Không Gian Xưa thì S đi bộ vào gặp Rin sút đề mua ma túy. Sau khi nhận ma túy, Sơn chưa đưa tiền cho Rin sút vì dự định sau khi bán ma túy cho Oanh xong thì quay lại đưa tiền cho Rin sút. Đến 20 giờ 45 phút cùng ngày, S nhờ Tiến chở đến quán Karaoke Phương Trí, khi đến nơi S đi vào để bán ma túy cho Oanh nhưng chưa kịp bán thì bị Đội cảnh sát điều tra về ma túy, Công an quận Thanh Khê bắt quả tang và thu giữ số ma túy trên.

Nguyễn Văn T khai nhận chỉ được Nguyễn Văn S nhờ chở đi lấy tiền và không biết việc S mua bán ma túy.

Qua thử test Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn T dương tính với ma túy.

Tại bản kết luận giám định số 156/GĐ-MT ngày 17/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

"05 (năm) viên màu xanh trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng viên nén mẫu G1: 1,988 gam. Tinh thể màu trắng trong 02 gói nylon ký hiệu G2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng tinh thể mẫu G2: 1,207 gam".

Tổng khối lượng ma túy Nguyễn Văn S mua bán là: $(1,988/5) \times 100\% + (1,207/20) \times 100\% = 45,795\%$ dưới 100%. Theo hướng dẫn tại điểm b khoản 2 Điều 5 chương II Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/2/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự thì khối lượng 02 chất ma túy của Nguyễn Văn Sơn mua bán trái phép thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng:

- Mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm phong trong 01 bì niêm phong số 156/2018/GĐ-MT ngày 17/8/2018 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật Công an thành phố Đà Nẵng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, có Imei: 359310067611087, có gắn sim số: 0906.544.314;

- 01 điện thoại di động hiệu VL Mobile màu xanh, có số Imei: 359455034096704;

- 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn S có số 201773910;

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ đen BKS 43E1-320.94, có số khung RICJ5B9307Y016459, số máy 5B93-01845.

Hiện tất cả vật chứng và tài sản, giấy tờ trên đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Tại bản cáo trạng số 131/CT- VKSTK ngày 08/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Văn S về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn S.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

+ Về tội danh: Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

+ Về hình phạt: xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 03 năm đến 04 năm tù.

+ Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy mẫu vật là ma túy hoàn trả sau giám định đựng trong phong bì số 156/GĐ-MT, ngày 17/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an quận thành phố Đà Nẵng.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu VL Mobile màu xanh, có số Imei: 359455034096704, có gắn sim số: 0906.544.314.

+ Trả cho bị cáo S 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, có Imei: 359310067611087. Nhưng tiếp tục được quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án;

+ Trả cho bị cáo Sơn 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn S có số 201773910.

+ Giao 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ đen BKS 43E1-320.94 có số khung RICJ 5B9307Y016459, số máy 5B93-01845 cho Công an quận Thanh Khê xử lý theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã nhận thấy sai trái, rất hối hận, gia đình bị cáo khó khăn xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Sơn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như sau:

Do nghiện ma túy và để có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã mua của Rin sứt 05 viên ma túy thuốc lắc với giá 1.750.000 đồng và 02 chỉ ma túy hàng khay với giá 4.400.000 đồng nhưng chưa trả tiền. Sau khi mua ma túy, bị cáo cất giấu ma túy trong người và nhờ T chở đến địa điểm hẹn giao dịch tại quán Karaoke Phương Trí (địa chỉ: 90/02 Hà Huy Tập, quận Thanh Khê) để bán ma túy cho Oanh thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Mặc dù bị cáo sau khi mua ma túy từ Rin sứt chưa bán lại được cho Oanh tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận mục đích mua ma túy từ Rin sứt là để bán lại cho Oanh nhằm mục đích kiếm lời, như vậy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Tại bản kết luận Tại bản kết luận giám định số 156/GĐ-MT ngày 17/8/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: "05 (năm) viên màu xanh trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng viên nén mẫu G1: 1,988 gam. Tinh thể màu trắng trong 02 gói nylon ký hiệu G2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng tinh thể mẫu G2: 1,207 gam". Theo hướng dẫn tại điểm b khoản 2 Điều 5 chương II Nghị quyết số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/2/2018 của Chính phủ thì tỷ lệ phần trăm về khối lượng của các chất ma túy MDMA và Ketamine là: $(1,988/5) \times 100\% + (1,207/20) \times 100\% = 45,795\%$ dưới 100%.

Do vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi mua ma túy nhằm bán trái phép cho người khác của bị cáo Nguyễn Văn S đã phạm vào tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn S đã trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền trong việc quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, trí tuệ của con người và là nguyên nhân của các tội phạm khác gây mất an ninh trật tự xã hội, bị cáo Nguyễn Văn S nhận thức rõ được những tác hại đó nhưng vì lười lao động, muốn có ma túy để sử dụng và muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 20/5/2015 bị TAND thành phố Hội An tỉnh Quảng Nam xét xử và xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" theo bản án số 15/2015/HSST, sau khi chấp hành xong hình phạt trở về địa phương bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục vi phạm pháp luật, ngày 24/11/2017 bị Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt hành chính về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản theo Quyết định số 299/QĐ-XPHC. Qua đó thể hiện bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, thể hiện sự coi thường pháp luật, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời còn giúp bị cáo đoạn tuyệt với ma túy mặt khác còn là bài học giáo dục răn đe đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tại bản án số 15/2015/HSST ngày 20/5/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam thể hiện bị cáo Nguyễn Văn S đã có tiền án cụ thể: ngày 05/8/3013 bị TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù về tội "cướp giật tài sản" theo bản án số 93/2013/HSST và ngày 25/9/2013 bị TAND quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử và xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo bản án số 126/2013/HSST.

Xét thấy, tại thời điểm phạm tội của hai bản án mà TAND quận Thanh Khê xét xử thì bị cáo Nguyễn Văn S chưa đủ 18 tuổi và phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Vì vậy, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự thì bị cáo Nguyễn Văn Sơn đương nhiên được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này của bị cáo chỉ thuộc trường hợp tái phạm.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa được xóa án tích của bản án số 15/2015/HSST ngày 20/5/2015 của Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, do đó lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ xem xét áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng pháp luật, mức hình phạt đối với các bị cáo và việc xử lý vật chứng như đã nêu ở phần trên HĐXX xét thấy có căn cứ nên chấp nhận.

[6] Xét hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có khả năng thi hành án. Do đó HĐXX, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với chất ma túy hoàn trả sau giám định (được niêm phong trong 01 (một) phong bì số 156/GĐ-MT ngày 17/8/2018 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, đây là vật chứng của vụ án và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- + Đối với 01 điện thoại di động hiệu VL Mobile màu xanh, có số Imei: 359455034096704, có gắn sim số: 0906.544.314 bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước;

- + Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, có Imei: 359310067611087, của bị cáo dùng để liên lạc với gia đình không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Nhưng tiếp tục được quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án;

- + Đối 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn S có số 201773910, là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- + Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ đen BKS 43E1-320.94 có số khung RICJ 5B9307Y016459, số máy 5B93-01845, qua điều tra xác minh đứng tên trên giấy đăng ký xe mô tô là anh Huỳnh Văn Tân, nhưng anh Tân đã bán chiếc xe này cho một người thanh niên không rõ lai lịch vào khoảng giữa năm 2017. Ngày 29/10/2018 Công an quận Thanh Khê đã thông báo tìm chủ sở hữu phương tiện trên báo Công an thành phố Đà Nẵng nhưng đến nay chưa có người đến nhận. Do đó cần giao cho Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra xử lý.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2018.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn T Công an quận Thanh Khê đã ra Quyết định xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

Đối với đối tượng tên Rin sút (không rõ lai lịch) là người bán ma túy cho S; Phi, Oanh (không rõ lai lịch) là người hỏi mua ma túy của S, Cơ quan Cảnh

sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 10 tháng 8 năm 2018.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn trả sau giám định (được niêm phong trong 01 (một) phong bì số 156/GĐ-MT ngày 17/8/2018 có đóng dấu giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu VL Mobile màu xanh, có số Imei: 359455034096704, có gắn sim số: 0906.544.314,

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn S 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, có Imei: 359310067611087, nhưng tiếp tục được quy trữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo 1 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Văn S có số 201773910.

- Giao cho Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra xử lý đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ đen BKS 43E1-320.94 có số khung RICJ 5B9307Y016459, số máy 5B93-01845.

Toàn bộ số vật chứng trên hiện nay do Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2018.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng

mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người TGT;T;
- TAND thành phố Đà Nẵng;
- Sở tư pháp Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân Tp Đà Nẵng;
- VKS nhân dân quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam Công an Tp Đà Nẵng;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.

(Đã ký)

Nguyễn Hữu Khánh