

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI CHÂU
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2019/HS-ST
Ngày: 27/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Khắc Tiếp

2. Bà Phạm Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Tòa án nhân dân huyện Mai Châu xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 04/2019/HSST ngày 19/02/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/QĐXXST-HS ngày 14/3/2019 đối với các bị cáo:

+ **Đinh Công H**(tên gọi khác: Không), sinh ngày 16 tháng 5 năm 1989 tại huyện T, tỉnh Hòa Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú : Xóm C, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công Q (đã chết) và bà Đinh Thị H, sinh năm 1955. Bị cáo có vợ là Bùi Thị V, sinh năm 1992(đã ly hôn) và có hai con.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 04/12/2018 chuyển tạm giam ngày 07/12/2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ **Lương Viết T**(tên gọi khác: Không), sinh ngày 20 tháng 02 năm 1992 tại huyện T, tỉnh Hòa Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú : Xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Viết L, sinh năm 1955 và bà Trần Thị N, sinh năm 1955. Bị cáo có vợ là Đinh Thị H, sinh năm 1990 và có một con.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 04/12/2018 chuyển tạm giam ngày 07/12/2018. Bị

cáo có mặt tại phiên toà.

- **Người bị hại:** Bùi Văn D, sinh năm 1978; trú tại: Xóm Kh, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Tiến M, sinh năm 1986; nơi cư trú: Xóm V, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình.

- **Người làm chứng:** Anh Lò Văn L, sinh năm 1990; nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện M, tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi tiếp nhận đơn trình báo về việc mất xe của anh Bùi Văn D. Khoảng 10 giờ ngày 04/12/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu phối hợp với Công an xã Đ bắt quả tang Lương Viết T và Đinh Công H về hành vi trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận, ngày 01/12/2018 Đinh Công H đến nhà Bùi Văn S ở xóm M, xã T, huyện M, tỉnh Hòa Bình chơi. Ngày 02/12/2018 H rủ Lương Viết T đến chơi cùng, H lên đường tỉnh lộ 450 để đón Lương Viết T. Tại Km 13+ 400 H nhìn thấy xe mô tô BKS 28F7-5477 dựng ở cách đường. Trong lúc chờ Lương Viết T, H nhặt được một chìa khóa xe mô tô không biết của ai. Khi Tới đến, H cùng Tới xuống nhà S chơi và ngủ qua đêm ở đó. Khoảng 16 giờ ngày 03/12/2018 H và Tới chào S rồi cả hai đi bộ về nhà. Khi đến Km 13+ 400 đường tỉnh lộ 450 thì cả hai vẫn thấy xe mô tô BKS 28F7- 5477 dựng ở vị trí hôm trước. H nói với Tới “*xe này để ở đây đã hai ngày mà chưa có ai lấy*”, “*Tới liền nói nếu xe này có giấy tờ đem đi bán có thể sẽ được từ 02 đến 03 triệu, còn nếu không có giấy tờ thì chỉ bán được 01 triệu thôi*”. H dùng chiếc chìa khóa nhặt được hôm trước mở cốp nhưng không có giấy tờ. Lương Viết T bảo H đưa chìa khóa để mở còn H đứng canh giới, sau đó Tới điều khiển xe mô tô chở H ngồi phía sau để đi lên hướng huyện M, khi đến địa phận xóm Đ thì đã 20 giờ. H và Tới vào nhà anh Lò Văn L xin ngủ nhờ nhưng anh L không đồng ý, H vay anh L 100.000 đồng, để lại xe và hẹn sáng mai sẽ trả lại tiền rồi lấy xe. Đến 07 giờ ngày 04/12/2018 H trở lại và nhờ anh L tháo biển số cùng một số bộ phận khác của xe, sau đó nhờ anh L dẫn vào thị trấn Mai Châu để H bán xe lấy tiền chi tiêu và hứa sẽ trả anh L tiền đã vay còn Lương Viết T nhà anh L đợi H. Khi anh L dẫn H vào thị trấn Mai Châu để bán xe nhưng không ai mua, L để H ở lại rồi đi xe của mình về xóm Suối rút, xã Tòng Đậu chờ H. H tự mang xe mô tô đi bán, khi đi đến địa phận tiểu khu 4, thị trấn Mai Châu, H gặp anh đi thu mua sắt vụn, H đã bán xe này với giá là 400.000 đồng và chi tiêu hết 30.000 đồng.

Đến khoảng 10 giờ ngày 04/12/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu phối hợp cùng Công an xã Đồng Bạng bắt Lương Viết T tại nhà anh Lò Văn L cùng các vật chứng là đồ dùng để tháo xe và biển số xe và một số phụ tùng đã tháo rời của xe mô tô 28F7-5477. Đến 14 giờ cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mai Châu đã thi hành lệnh bắt người khẩn cấp đối với

Đình Công H đồng thời thu hồi 370.000 đồng và xe mô tô mà H đã bán cho anh Nguyễn Tiến M.

Bản kết luận số 05/KL- HĐĐG ngày 05/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận. Xe mô tô BKS: 28F7-5477 có giá là 2.500.000 đồng.

Quá trình điều tra ngày 15/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mai Châu đã trả 01 con dao nhọn, 01 chiếc tua vít công cụ đã tháo xe mô tô cho anh Lò Văn L. Trả 01 xe mô tô không biển kiểm soát, 01 biển kiểm soát 28F7-5477, 02 ốp sườn xe, 02 cánh yếm xe, 01 nắp trước tay lái, 01 đèn chiếu hậu, 01 giá đỡ hàng, 01 hộp số đồng hồ công tơ mét, 01 mặt nạ xe và 01 cốp phải xe mô tô cho chủ sở hữu là anh Bùi Văn D.

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKS- HS ngày 18 tháng 02 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Đình Công H, Lương Viết T về tội trộm cắp tài sản theo qui định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; Các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đình Công H và Lương Viết T từ 06 đến 09 tháng, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 04/12/2018.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản và tiền sửa chữa xe ngoài ra không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên không đề nghị HĐXX tiếp tục xem xét.

Đối với anh Lò Văn L mặc dù đã có hành vi tháo phụ tùng xe mô tô, sau đó dẫn Đình Công H đi tiêu thụ tài sản nhưng anh L không biết là xe trộm cắp nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi này.

Đối với hành vi của anh Nguyễn Tiến M đã mua xe mô tô của Đình Công H, anh M không biết đây là tài sản do H trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xem xét trách nhiệm hình sự về hành vi này. Anh M không yêu cầu bị cáo Đình Công H trả lại 400.000 đồng số tiền mà anh đã mua xe với Đình Công H nên đề nghị HĐXX tịch thu để sung quỹ nhà nước.

Về Vật chứng: Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý.

Về hình phạt bổ sung: Xét nghề nghiệp và điều kiện kinh tế của các bị cáo hiện tại là khó khăn nên đề nghị không xử phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

Các bị cáo Đình Công H và Lương Viết T tự bào chữa: Nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử các bị cáo về tội Trộm cắp tài

sản. Lời nói sau cùng của các bị cáo Là rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Đinh Công H và Lương Viết T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình tại Cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại và người làm chứng đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa. Thể hiện ngày 03/12/2018, Lương Viết T và Đinh Công H đã trộm cắp tài sản là xe mô tô BKS 28F7-5477 của anh Bùi Văn D có giá trị là 2.500.000 đồng. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản. Tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Từ đó khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố các bị cáo Lương Viết T và Đinh Công H là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo:* Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, quá trình phạm tội của các bị cáo thể hiện là đồng phạm giản đơn, không có người khởi xướng cầm đầu, không có sự phân công, cấu kết, bàn bạc hoặc lên kế hoạch phạm tội từ trước. Lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu, các bị cáo cùng nhau trộm xe mô tô để bán lấy tiền chi tiêu cho cá nhân.

Về nhân thân của các bị cáo đều nghiện ma túy, thường xuyên vắng mặt tại nơi cư trú. Do vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để tiếp tục giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, các bị cáo đều thành khẩn khai báo thể hiện ý thức ăn năn

hồi cải; các bị cáo đã tác động gia đình tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. các tình tiết này được qui định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về vật chứng vụ án: Đối với chìa khóa xe đã dùng làm công cụ phạm tội cần phải tịch thu tiêu hủy, đối với số tiền 370.000 đồng cần phải tịch thu và truy thu số tiền 30.000 đồng đối với bị cáo Đinh Công H để sung quỹ nhà nước sau khi án có hiệu lực pháp luật. Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, tại biên bản xác minh ngày 06/12/2018 thể hiện các bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Anh Bùi Văn D, Lò Văn L và Nguyễn Tiến M không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo Đinh Công H, Lương Viết T phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đinh Công H, Lương Viết T phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- xử phạt bị cáo Đinh Công H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 04/12/2018.

- xử phạt bị cáo Lương Viết T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt tạm giữ 04/12/2018.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Tuyên tịch thu để tiêu hủy 01 chiếc chìa khóa xe mô tô, nhãn hiệu HONDA.

- Tuyên tịch thu để sung quỹ nhà nước 370.000 (Ba trăm bảy mươi ngàn) đồng tiền Việt Nam.

Vật chứng nêu trên đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 13/THA ngày 26/02/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu.

Truy thu sung quỹ Nhà nước số tiền 30.000đ tiền do phạm tội mà có đối với Đinh Công H ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

4. Về án phí: Đinh Công H, Lương Viết T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAT;
- VKSND tỉnh HB;
- Trại giam CA tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Công an huyện MC;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã P;
- UBND xã T;
- Lưu HS;
- Lưu cặp án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Hồng Hưng