

Bản án số: 42/2018/ HS-ST

Ngày 13/07/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN - TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lưu Danh Sử.
2. Ông Nguyễn Văn Phiếu .

- Thư ký phiên toà: Ông Bùi Ngọc Tạo - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nho Quan.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2018 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Nho Quan, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 41/2018/ TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 06 năm 2018 đối với bị cáo:

1. Đinh Văn L, sinh năm 1975 tại huyện N, tỉnh NB; Nơi cư trú: Thôn 4, xã L, huyện N, tỉnh NB; Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 3/10; dân tộc: Kinh; con ông Đinh Văn T và bà Đinh Thị C; có vợ và 3 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07 ngày 18/05/2017 của Công an xã L, huyện N phạt Đinh Văn L 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh Bạc”. Đinh Văn L đã nộp xong khoản tiền phạt; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt.

2. Phan Thanh L, sinh năm 1965 tại huyện N, tỉnh NB; Nơi cư trú: Thôn 2, xã L, huyện N, tỉnh NB; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; con ông Phan Văn C và bà Nguyễn Thị L; có vợ và 3 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05 ngày 18/05/2017 của Công an xã L, huyện N phạt Phan Thanh L 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh Bạc”. Phan Thanh L đã nộp xong khoản tiền phạt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Bị cáo có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :

1. Anh **Nguyễn Văn Y**, sinh năm 1964. Nơi cư trú: Thôn 3, xã L, huyện N, tỉnh NB. Có mặt.

2. Anh **Vũ Văn L**, sinh năm 1960. Nơi cư trú: Thôn 4, xã L, huyện N, tỉnh NB. Có mặt.

3. Anh **Trần Đăng L**, sinh năm 1952. Nơi cư trú : Thôn 3, xã P, huyện N, tỉnh NB. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 22/04/2018, Đinh Văn L, Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L đi bộ đến khu nhà bảo vệ của Công ty TNHH Phú Sơn ngồi chơi uống nước. Trong khi ngồi chơi Đinh Văn L nhìn thấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân để sẵn ở trên bàn uống nước nên đã lấy bộ bài tú lơ khơ và rủ Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L đánh bạc thì được mọi người đồng ý (Bút lục 68-69, 106-107). Sau đó Đinh Văn L, Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L cùng nhau ngồi xuống nền gian nhà bảo vệ để đánh bạc và thống nhất hình thức “*đánh Phỏm*” được thua bằng tiền với mức cá cược từ 2.000 đồng đến 10.000 đồng. Đinh Văn L, Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L bắt đầu đánh bạc từ khoảng 10 giờ 20 phút ngày 22/04/2018 đến 10 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan phối hợp với Công an xã Lạc Vân phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 307.000 đồng và 52 quân bài tú lơ khơ (Bút lục 78 -79, 114-115)

Quá trình điều tra đã chứng minh số tiền Đinh Văn L, Phan Thanh L, Vũ Văn L, Nguyễn Văn Y sử dụng vào mục đích đánh bạc là 307.000 đồng. Tuy nhiên, ngày 18/05/2017, Đinh Văn L, Phan Thanh L đã bị Công an xã Lạc Vân xử phạt vi hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”, đến thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 22/04/2018 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính (BL 59, 60, 94, 95).

Tại Bản cáo trạng số 41/CT-VKS ngày 31 tháng 05 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Nho Quan để xét xử: Đinh Văn L, Phan Thanh L về tội “*Đánh bạc*” Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn L, Phan Thanh L phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đinh Văn L 21.000.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phan Thanh L 20.000.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 307.000 đồng thu giữ của các bị cáo; Tịch thu tiêu hủy 52 quân bài tú lơ khơ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Sau khi thụ lý vụ án Tòa án nhân dân huyện Nho Quan đã nghiên cứu hồ sơ ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử và tổng đạt cho bị cáo và những người tham gia tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan truy tố:

Khoảng 10 giờ ngày 22/04/2018, Đinh Văn L, Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L đi bộ đến khu nhà bảo vệ của Công ty TNHH Phú Sơn ngồi chơi uống nước. Trong khi ngồi chơi Đinh Văn L nhìn thấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân để sẵn ở trên bàn uống nước nên đã lấy bộ bài tú lơ khơ và rủ Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L đánh bạc thì được mọi người đồng ý. Đinh Văn L, Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L cùng nhau ngồi xuống nền gian nhà bảo vệ để đánh bạc và thống nhất hình thức “*đánh Phỏm*” được thua bằng tiền với mức cá cược từ 2.000 đồng đến 10.000 đồng. Đinh Văn L, Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L bắt đầu đánh bạc từ khoảng 10 giờ 20 phút ngày 22/04/2018 đến 10 giờ 45 phút cùng ngày thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 307.000 đồng và 52 quân bài tú lơ khơ. Tổng số tiền Đinh Văn L, Phan Thanh L, Vũ Văn L, Nguyễn Văn Y sử dụng vào mục đích đánh bạc là 307.000 đồng.

Ngoài ra, Tài liệu điều tra xác định, ngày 18/05/2017, Đinh Văn L, Phan Thanh L đã bị xử phạt vi hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”, đến thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 22/04/2018 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính.

[3] Nhận định của Hội đồng xét xử: Lời khai của các bị cáo Đinh Văn L, Phan Thanh L tại phiên tòa phù hợp với Cáo trạng, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Đinh Văn L và Phan Thanh L là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đã bị xử phạt vi hành chính về hành vi “*Đánh bạc*”, đến thời điểm thực hiện hành vi đánh bạc ngày 22/04/2018 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Song, Đinh Văn L, Phan Thanh L đã sử dụng 370.000 đồng để “*đánh Phỏm*” được thua bằng tiền trái phép đã xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng đã viện dẫn để truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm khắc, đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và góp phần đấu tranh, phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Đinh Văn L và Phan Thanh L một phần hình phạt vì trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử thấy cần để các bị cáo Đinh Văn L và Phan Thanh L cải tạo tại địa phương, tạo điều kiện cho bị cáo suy ngẫm tự sửa chữa lỗi lầm là phù hợp. Bị cáo Đinh Văn L là người khởi xướng nên cần áp dụng mức hình phạt chính cao hơn Phan Thanh L.

Hội đồng xét xử thấy cần khấu trừ thu nhập hàng tháng 5% đối với các bị cáo Đinh Văn L và Phan Thanh L.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử thấy cần phạt tiền bổ sung Đinh Văn L và Phan Thanh L mỗi bị cáo 10.000.000 đồng.

Trong vụ án này, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L đã có hành vi đánh bạc với số tiền 307.000 đồng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”. Công an huyện Nho Quan đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L là đúng pháp luật.

Đối với ông bảo vệ công ty TNHH Phú Sơn, quá trình điều tra xác định ông Trần Đăng L không thu tiền cho thuê địa điểm và không biết việc Đinh Văn L, Phan Thanh L, Nguyễn Văn Y, Vũ Văn L đánh bạc tại gian nhà bảo vệ do ông quản lý do vậy ông Trần Đăng L không phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này.

[4] Về vật chứng của vụ án: Đối với số tiền 307.000 đồng các bị cáo sử dụng để đánh bạc cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước. Đối với 52 quân bài tú lơ khơ là công cụ các bị cáo phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Đinh Văn L và Phan Thanh L bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào: Điều 136, các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn L và Phan Thanh L phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn L 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Phan Thanh L 08 (tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Đinh Văn L và Phan Thanh L tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đinh Văn L và Phan Thanh L cho Ủy ban nhân dân xã L huyện N, tỉnh NB giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã L huyện N, tỉnh NB trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 5 % thu nhập hàng tháng (trong thời hạn cải tạo không giam giữ) đối với bị cáo Đinh Văn L và Phan Thanh L.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bổ sung Đinh Văn L và Phan Thanh L mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

2. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 307.000 (ba trăm linh bảy nghìn) đồng thu giữ của các bị cáo (*Căn cứ Ủy nhiệm chi giữa Công an huyện Nho Quan với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nho Quan ngày 06/06/ 2018*).

Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ. (*Chi tiết đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nho Quan và Chi cục Thi hành án Dân Sự huyện Nho Quan ngày 04 tháng 06 năm 2018*).

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Đinh Văn L và Phan Thanh L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc

bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ;
- VKSND h NQ ;
- Công an h NQ ;
- THADS h NQ ;
- Sở tư pháp NB ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Đức Hiệp