

Bản án số: 30/2019/HS-PT
Ngày: 22-02-2019

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm cả

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Phương

Các thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Lan Phương

Ông Trần Khánh Hồng

- Thư ký Tòa án: Bà Nguyễn Thúy Quỳnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:

Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2019, tại Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 214/2018/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2018 đối với các bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Ngọc Đ, Hà Văn T do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 432/2018/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

- Các Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Việt A, sinh ngày 16/8/1970.

Trú tại: tổ 18, phường TĐ, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Ngọc S (đã chết) và con bà Bùi Thị T1, sinh năm 1947; Gia đình có 02 A em, bị cáo là thứ nhất; có vợ là Phạm Thị Thanh M, sinh năm 1972; Không có con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tại bản án số 55/HSST ngày 13/4/2004, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 08 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tại bản án số 54/HSST ngày 13/3/2013, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 36 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo tại ngoại, trước đó bị tạm giữ từ ngày 19/6/2018 đến ngày 25/6/2018 (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Ngọc Đ, sinh ngày 15/8/1976.

Trú tại: Tổ 9, phường TĐ, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 0/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông Nguyễn Ngọc Kh (đã chết) và con bà Dương Thị M, sinh năm

1951; Gia đình có 5 anh em, bị cáo là thứ nhất; có vợ là Hoàng Thị Ng, sinh năm 1976; Có 02 con chung; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33 ngày 28/10/2014, Công an phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo tại ngoại, trước đó bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018 (có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc Đ (do bị cáo mời): Ông Vũ V Q - Luật sư công ty luật TNHH VK, chi nhánh Thái Nguyên. (có đơn xin xử vắng mặt và gửi luận cứ bào chữa)

3. Hà Văn T, sinh ngày 18/4/1972.

Trú tại: xóm G, xã QT, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Văn hóa: lớp 9/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Hà Ngọc I, con bà Đinh Thị S (đều đã chết); Gia đình có 8 anh em, bị cáo là thứ năm; Có vợ là Hoàng Thị Thu H (đã ly hôn), có 02 con chung; Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại bản án số 05/HSST ngày 20/01/2000, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Bị cáo tại ngoại, trước đó bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018 (có mặt tại phiên tòa).

- Các bị cáo không kháng cáo: Hà Quốc C, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn H, (Tòa không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ ngày 18/6/2018, tại khu vực đường ven cao tốc Thái Nguyên – Hà Nội, đoạn nút giao TĐ, thuộc tổ 01, phường TĐ, thành phố Thái Nguyên, tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang 06 đối tượng đang đánh bạc với hình thức đánh ba cây sát phạt nhau bằng tiền, bao gồm: Nguyễn Văn H, Nguyễn Ngọc Đ, Hà Quốc C, Hà Văn T, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn V. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với các đối tượng trên và thu giữ trên chiếu bạc: Số tiền 6.030.000 đồng; 01 bộ tú lơ khơ gồm 52 quân bài; 01 ván gỗ, màu đen kích thước khoảng 65 x 50cm.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 18/6/2018, Nguyễn Ngọc Đ, Nguyễn Văn V, Hà Quốc C, Hà Văn T và Nguyễn Việt A làm nghề xe ôm, đến chờ khách tại khu vực đường ven cao tốc Thái Nguyên – Hà Nội, đoạn nút giao TĐ, thuộc tổ 01, phường TĐ, thành phố Thái Nguyên. Trong lúc không có khách đi xe ôm, Đ, V, C, T và Việt A đã cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây, sát phạt nhau bằng tiền. Khoảng 9 giờ 45 phút thì có Nguyễn Văn H và Nguyễn Văn M cũng làm nghề xe ôm, đến và tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên. Vị trí các đối tượng ngồi

tham gia đánh bạc theo chiều kim đồng hồ như sau : Việt A, H, C, V, Đ, M, T. Đến khoảng 11 giờ, Việt A nghỉ không tham gia đánh bạc nữa mà đi về , không có ai vào chơi thay. H, Đ, V, C, T, M đánh bạc đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang, thu trên chiếu bạc số tiền 6.030.000 đồng.

Ngày 19/6/2018, Nguyễn Việt A đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đầu thú , giao nộp 20.000 đồng và khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình như nêu trên.

Về số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc : M khai nhận dùng số tiền khoảng 200.000 đồng; Đ khai nhận dùng số tiền khoảng 300.000 đồng; T khai nhận dùng số tiền khoảng 300.000 đồng; H khai nhận dùng số tiền khoảng 600.000 đồng; V khai nhận dùng số tiền khoảng 190.000 đồng; Cường khai nhận dùng số tiền khoảng 200.000 đồng và Việt A khi đầu thú khai nhận dùng số tiền khoảng 130.000 đồng. Tại Cơ quan điều tra, H, Đ, V, C, T, M đều xác định số tiền 6.030.000 đồng thu giữ khi bắt quả tang là tiền của các đối tượng và Việt A dùng vào việc đánh bạc ngay từ đầu , không có ai bỏ thêm tiền vào chiếu bạc.

Về hình thức đánh bạc là đánh ba cây , sát phạt nhau bằng tiền , các đối tượng quy ước như sau: khi tham gia đánh bạc sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài, từ quân A đến quân K, chọn lọc lấy 36 quân bài từ quân A đến quân 9 để đánh ba cây. Người cầm chương chia cho mỗi người chơi 03 quân bài, người chơi nhận 03 quân bài rồi cộng điểm lại sau đó so điểm với người cầm chương. Người nào có tổng số điểm dưới 9 điểm mà cao điểm hơn người cầm chương thì người đó T bạc và được người cầm chương trả cho người đó số tiền là 10.000 đồng và ngược lại . Người nào được 9 hoặc 10 điểm mà cao hơn điểm của người cầm chương thì gọi là “tới” và được người cầm chương trả cho số tiền 20.000 đồng. Nếu người cầm chương được 9 hoặc 10 điểm mà cao hơn những người chơi còn lại thì những người còn lại phải trả cho người cầm chương số tiền 20.000 đồng. Trong quá trình tham gia chơi, người nào được 10 điểm thì được cầm chương ván bạc tiếp theo. Trường hợp người chơi và người cầm chương bằng điểm nhau thì sẽ độ đến chất theo thứ tự từ cao đến thấp dần là Rô, Cơ, Tép, Bích, quân bài “A” rô là to nhất sau đó là “ 9” rô và thấp dần . Bài của người nào có quân bài chất cao hơn thì người đó T bạc. Các đối tượng quy ước mỗi ván đặt cửa số tiền là 10.000 đồng trên một ván và cách tính điểm là sẽ tính điểm theo thang 10 nếu cộng 03 lá bài lại mà số điểm trên 10 thì sẽ chỉ tính hàng đơn vị (20 điểm thì tính là 10 điểm, 19 điểm thì tính là 9 điểm).

Vật chứng của vụ án gồm: 6.050.000 đồng tiền Việt Nam; 01 bộ tứ lơ khơ gồm 52 quân bài; 01 (một) tấm gỗ, màu đen kích thước khoảng 65 x 50cm.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 432 ngày 06/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã xử các bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Ngọc Đ, Hà Văn T, Nguyễn Văn M, Hà Quốc C, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn H, về tội “Đánh bạc”.

* Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt: Nguyễn Việt A: 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày

đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 19/6/2018 đến ngày 25/6/2018.

* Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt: Nguyễn Ngọc Đ: 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018.

* Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt: Hà Văn T: 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018.

Ngoài ra còn quyết định về tội dA, hình phạt đối với các bị cáo khác trong vụ án, quyết định xử lý vật chứng, ấn định trách nhiệm chịu án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 12/11/2018 bị cáo Nguyễn Ngọc Đ kháng cáo xin xin cải tạo tại địa phương

Ngày 16/11/2018 bị cáo Nguyễn Việt A kháng cáo cho rằng số tiền các bị cáo đánh bạc là 1.920.000đồng, án sơ thẩm kết luận số tiền đánh bạc 6.050.000đồng là không đúng với biên bản bắt quả tang, đề nghị xem xét giải quyết vụ án được công bằng đúng quy định của pháp luật

Ngày 16/11/2018 bị cáo Hà văn T kháng cáo xin cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Phần kết luận vụ án, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên sau khi phân tích tính chất của vụ án, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo có kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm số 432 ngày 06/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên tỉnh Thái Nguyên đối với bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Ngọc Đ, Hà Văn T.

Luận cứ bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngọc Đ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét phán quyết xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Đ mức hình phạt tương xứng với tội danh của bị cáo, tuyên mức hình phạt mang tính giáo dục cao giúp bị cáo không còn những so sánh, oán thán về mức hình phạt.

Bị cáo Nguyễn Việt A tranh luận, không nhất trí kết luận của Viện kiểm sát, trong vụ án này bị cáo tham gia đánh bạc ít hơn các bị cáo khác, bị cáo chỉ tham gia đánh bạc mấy ván rồi không tham gia đánh bạc nữa, vụ án này có bị cáo cũng có nhân thân xấu như bị cáo thì lại được mức án thấp và được hưởng án treo còn bị cáo lại bị xử 15 tháng tù cao nhất, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử công bằng, giảm hình phạt cho bị cáo. Các bị cáo Nguyễn Ngọc Đ và Hà Văn T đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Viện kiểm sát đối đáp, giữ nguyên quan điểm đề nghị tại tòa.

Lời nói sau cùng các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, các bị cáo xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xét xử công bằng cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các làm trong hạn luật định là hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Việt A khai số tiền các bị cáo đánh bạc là 1.920.000đồng, án sơ thẩm kết luận số tiền đánh bạc 6.050.000đồng là không đúng với biên bản bắt quả tang, đề nghị xem xét giải quyết vụ án được công bằng đúng quy định của pháp luật. Các bị cáo Nguyễn Ngọc Đ và Hà Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản án sơ thẩm

Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Việt A, Hội đồng xét xử thấy: Tại biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 6.030.000đồng, cơ quan điều tra tiến hành niêm phong vật chứng thu được có mặt các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Ngọc Đ, Hà Quốc C, Hà Văn T, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn V đều xác nhận và được ký biên bản phạm tội quả tang và biên bản niêm phong vật chứng cùng toàn bộ số tiền thu giữ. Ngày 19/6/2018, Nguyễn Việt A đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đầu thú, giao nộp 20.000 đồng tiền đánh bạc. Quá trình điều tra các bị cáo đều thừa nhận số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc ngày 18/6/2018 là 6.050.000đồng. Bị cáo Nguyễn Việt A thừa nhận có hành vi đánh bạc và tự chấm dứt hành vi đánh bạc, khi lập biên bản phạm tội quả tang bị cáo không có mặt nhưng lại cho rằng số tiền thu giữ của các bị cáo đánh bạc chỉ có 1.920.000đồng là không có cơ sở. Tại phiên tòa các bị cáo Hà Văn T và Nguyễn Ngọc Đ đều khẳng định khi bị bắt quả tang và thu giữ số tiền đánh bạc của các bị cáo là 6.050.000đồng.

Xét lời khai của các bị cáo Đ và T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong cùng vụ án tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án như lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang cùng toàn bộ vật chứng đã thu giữ. Đủ căn cứ pháp luật xác định:

Hồi 09 giờ 45 phút ngày 18/6/2018, tại khu vực đường ven cao tốc Thái Nguyên – Hà Nội, đoạn nút giao TĐ, thuộc tổ 01, phường TĐ, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên các bị cáo Nguyễn Việt A, Hà Văn T, Nguyễn Ngọc Đ cùng các bị cáo Nguyễn Văn H, Hà Quốc C, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn M đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “ba cây”, sát phạt nhau bằng tiền thì bị bắt quả tang, thu giữ tổng số tiền dùng vào đánh bạc là 6.050.000đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo theo nội dung kháng cáo, Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo đều có nhân thân xấu. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét nhân thân, vai trò của các bị cáo và xử phạt các bị cáo Nguyễn Ngọc Đ và Hà Văn T mỗi bị cáo mức án 12 tháng tù về tội “đánh bạc” là có căn cứ đúng quy định. Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt A 15 tháng tù là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và vai trò của Nguyễn Việt A trong vụ án này thể hiện: Bị cáo Nguyễn Việt A cùng tham gia đánh bạc với các bị cáo khác, bị cáo đã tham gia đánh bạc từ đầu và tự ý chấm dứt hành vi đánh bạc trước khi bị bắt quả tang một thời gian, số tiền tham gia đánh bạc ít. Mặc dù bị cáo có nhân thân xấu nhưng vai trò của bị cáo trong vụ án này thấp hơn các bị cáo khác, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo mức án 15 tháng tù cao hơn các bị cáo khác là chưa đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và chưa thể hiện sự công bằng giữa các bị cáo trong cùng vụ án.

Từ phân tích như trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt A, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 432/2018/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, giảm một phần hình phạt cho bị cáo Nguyễn Việt A. Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, Đ và T và luận cứ của người bào chữa cho bị cáo Đ, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm phần liên quan đến bị cáo. Chấp nhận một phần đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tại phiên tòa.

Các bị cáo Nguyễn Ngọc Đ và Hà Văn T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Việt A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội Đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt A, sửa bản án sơ thẩm số 432/2018/HSST ngày 06/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Đ, Hà Văn T. Giữ nguyên phần hình phạt đối với bị cáo theo quyết định của bản án sơ thẩm số 432/2018/HSST ngày 06/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Việt A, Nguyễn Ngọc Đ, Hà Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt: Nguyễn Việt A: 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù

tính từ ngày đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 19/6/2018 đến ngày 25/6/2018.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt: Nguyễn Ngọc Đ: 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt: Hà Văn T: 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 18/6/2018 đến ngày 24/6/2018.

4. Án phí: Các bị cáo Nguyễn Ngọc Đ, Hà Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Nguyễn Việt A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh TN, Sở TP;
- TAND, VKSND TP Thái Nguyên;
- Công an TP Thái Nguyên;
- THADS TP Thái Nguyên;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hồng Phương

