

Bản án số: 249/2025/HS-PT

Ngày 25-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Xuân Duy

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đăng Huy

Ông Nguyễn Văn Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thanh Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 219/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Trương Trung T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng.

- Bị cáo kháng cáo:

Trương Trung T, sinh ngày 21 tháng 10 năm 1986 tại tỉnh Hải Dương (nay là thành phố Hải Phòng); CCCD số 030086002872. Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Văn N và bà Đặng Thị V; có vợ là Bùi Thị Th và 03 con; tiền sự: Không; tiền án: Bản án số 32/2019/HS-ST ngày 17/5/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng), xử phạt 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội Đánh bạc. Ngày 17/5/2024, T chấp hành xong thời gian thử thách của án treo. Ngày 11/6/2024, T chấp hành xong phần thi hành án dân sự của bản án (tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng và tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/4/2025 đến ngày 29/4/2025; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; vắng mặt (Có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt).

- Các bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Ngoài ra còn có 05 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 23/4/2025, Hoàng Văn T đang ở nhà tại số 23 T khu dân cư X, phường Th, thị xã Kinh Môn tỉnh Hải Dương (nay là phường N, thành phố Hải Phòng) thì Nguyễn Quang Trung, Nguyễn Văn Quân, Trương Trung T và Đinh Văn Sơn đến chơi. Quá trình ngồi chơi nói chuyện thì Trung, Quân, T, Sơn, T rủ nhau chơi đánh bạc bằng hình thức đánh ba cây sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng thì tất cả đều đồng ý. Sau đó, T, Tr, Qu, T, S đi lên phòng ngủ tầng 2 của nhà T để chơi đánh bạc, T lấy bộ bài tú lơ khơ 36 quân có sẵn ở phòng ngủ nhà T rồi cùng Trung, T, Qu, S đánh ba cây được thua bằng tiền. Khi đánh bạc, T có khoảng 7.000.000 đồng; Tr có khoảng 7.000.000 đồng; S có khoảng 7.000.000 đồng; Qu có khoảng 6.000.000 đồng; T có khoảng 5.000.000 đồng, các đối tượng quy định người cầm chương sử dụng 36 quân bài lơ khơ (từ A đến 9) trộn đều, chia mỗi người 3 quân bài, cộng tổng số 3 quân bài để tính điểm, quy định 10 điểm là cao nhất, thấp nhất là 1 điểm, quân bài A tương ứng với 1 điểm, người cầm chương so số điểm trên bài của mình với số điểm của những người tham gia đánh bạc, nếu cao hơn thì được số tiền mà người tham gia đặt, thấp hơn thì phải trả cho người tham gia bằng số tiền mà người đó đã đặt, nếu hai bài có điểm bằng nhau thì sẽ so đến các chất trên bài, chất rô to nhất sau đó đến chất cơ, chất bích, chất tép bé nhất, bài của ai có điểm 9 hoặc 10 sẽ được nhân đôi số tiền đặt cược, bài của ai có sấp (3 quân bài giống nhau) thì được nhân ba số tiền đã cược, bài của ai có điểm 10 sẽ được cầm chương ở ván tiếp theo. Các đối tượng quy định mức đặt thấp nhất là 200.000 đồng, cao nhất là 500.000 đồng, nếu ai muốn đặt thêm thì tùy theo người cầm chương có nhận hay không. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi T, Tr, Qu, T, S đang đánh bạc thì Phạm Quốc V đến rồi tham gia đánh bạc bằng cách đặt vào cửa của T, Vương có khoảng 1.240.000 đồng để đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến 12 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác của Phòng cảnh sát hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại vị trí các đối tượng đang ngồi đánh bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 36 quân và số tiền 33.240.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng quyết định:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trương Trung T phạm tội “Đánh bạc”.

1. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Trương Trung T 01 năm 03 tháng (một năm ba tháng) tù được trừ 07 ngày tạm giữ. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Trương Trung T phải nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung để sung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo Bản án.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/10/2025, bị cáo Trương Trung T có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng phát biểu ý kiến:*

Toà án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trương Trung T và căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trương Trung T về tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào vai trò, tính chất của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo 01 năm 03 tháng (một năm ba tháng) tù là có căn cứ. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đối với bị cáo, các cơ quan và người T hành tố tụng các cấp đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về trình tự, thủ tục giải quyết vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định thẩm quyền xét xử vụ án đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 269 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Ngày 24/11/2025, Tòa án cấp phúc thẩm nhận được đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt của bị cáo Trương Trung T. Xét thấy việc vắng mặt của bị cáo tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 351 Bộ

luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn T hành xét xử vắng mặt bị cáo Trương Trung T.

- Về nội dung:

[4] Về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo: Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Trong khoảng thời gian từ hơn 10 giờ đến 12 giờ ngày 23/4/2025, tại phòng ngủ tầng 2 nhà Hoàng Văn T có địa chỉ ở số 23 Tô Hiến Thành, khu dân cư Tổng Xá, phường Thái Thịnh, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (nay là phường N, thành phố Hải Phòng), Hoàng Văn T, Nguyễn Quang Trung, Đinh Văn Sơn, Nguyễn Văn Quân, Trương Trung T, Phạm Quốc Vương có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh ba cây mục đích sát phạt lẫn nhau với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 33.240.000 đồng. Với hành vi trên, Toà án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Trương Trung T có 01 tiền án chưa được xóa án tích; sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò đối với bị cáo là có căn cứ.

- Xét kháng cáo của bị cáo Trương Trung T:

[6] Bị cáo Trương Trung T không kháng cáo về tội danh, chỉ đề nghị được hưởng án treo. Tuy nhiên, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, thuần phong mỹ tục và các giá trị đạo đức xã hội; tại cấp phúc thẩm, bị cáo cũng không xuất trình được tài liệu, chứng cứ nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét. Mức hình phạt tù mà bản án sơ thẩm đã áp dụng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, vai trò của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; do đó, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu xin hưởng án treo. Đối với hình phạt bổ sung, cấp sơ thẩm đã áp dụng phạt tiền 10.000.000 đồng là tương xứng với hành vi phạm tội và điều kiện kinh tế của bị cáo; bị cáo không

cung cấp được tài liệu chứng minh hoàn cảnh đặc biệt khó khăn hay tình tiết mới để xem xét miễn, giảm. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên cả hình phạt chính và hình phạt bổ sung mà bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo.

[7] Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận nên căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[8] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[9] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Trung T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng như sau:

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trương Trung T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Trương Trung T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Trừ cho bị cáo 07 ngày bị tạm giữ từ ngày 23/4/2025 đến ngày 29/4/2025. Bị cáo còn phải chấp hành 14 (mười bốn) tháng 23 (hai mươi ba) ngày tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Buộc bị cáo Trương Trung T phải nộp 10.000.000 đồng tiền phạt bổ sung để sung công quỹ Nhà nước.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trương Trung T phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 22 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP Hải Phòng;
- THADS thành phố Hải Phòng (Phòng THADS khu vực 10 - Hải Phòng);
- TAND khu vực 10 - Hải Phòng;
- VKSND khu vực 10 - Hải Phòng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Xuân Duy

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Đăng Huy Nguyễn Văn Lâm

Phạm Xuân Duy