

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG XƯƠNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2025/HS-ST
Ngày 26-3-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG - TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Quyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lệ Thanh
2. Ông Lê Văn Lợi

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Minh Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 03 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2025/HSST ngày 12 tháng 02 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 03 năm 2025. Đối với các bị cáo:

1. Họ tên **Nguyễn Khả L**, sinh ngày 28/7/1987; Số CCCD: 038087044380

Nơi thường trú: QC, thành phố SS, tỉnh Thanh Hoá. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Khả Sỹ (đã chết) và bà Lê Thị Q g. Gia đình 03 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Có vợ là Bùi Thị L1; có 01 con sinh năm 2022.

Nhân thân:

+ Ngày 21/1/2009, bị Toà án nhân dân Quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội xử phạt 16 tháng tù giam (bản án số 161/2009/HSST) về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo đã thi hành xong phần nghĩa vụ THADS.

+ Ngày 22/4/2009, bị Toà án nhân dân TP. Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 30 tháng tù giam (bản án số 05/2009/HSST) về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của bản án số: 161/2009/HSST, chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 46 tháng tù, ngày 06/11/2011 bị cáo chấp hành án xong; bị cáo đã thi hành xong phần nghĩa vụ THADS.

+ Ngày 18/12/2012, bị Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 36 tháng tù giam (bản án số 95/2012/HSST) về tội “Trộm cắp tài sản”. Đến ngày 20/7/2015 chấp hành án xong; bị cáo đã thi hành xong án phí HSST, án phí DSST, về phần trách nhiệm bồi thường dân sự, Chi cục THADS không nhận được đơn yêu cầu thi hành án.

Tiền án: 02

+ Ngày 21/8/2018, bị Toà án nhân dân TP. Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 36 tháng tù giam (bản án số 32/2018/HS-ST) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 24/09/2020 bị cáo chấp hành án xong; thi hành xong phần nghĩa vụ THADS ngày 26/5/2018, bị cáo chưa được xóa án tích.

+ Ngày 24/01/2022, bị Toà án nhân dân TP. Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 36 tháng tù (bản án số 05/2022/HS-ST) về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ngày 06/2/2024 chấp hành án xong, thi hành xong phần nghĩa vụ THADS ngày 26/5/2022, bị cáo chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/10/2024, đến ngày 24/10/2024 chuyển tạm giam hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Quảng Xương Thanh Hóa.

2. Họ tên: **Nguyễn Quảng T**, sinh ngày 27/11/1993; CCCD số: 038093031720; Nơi thường trú: Phố QT, phường QT, thành phố TH, tỉnh Thanh Hoá; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Quảng T (Đã chết) và bà Lâm Thị M . Gia đình 03 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/10/2024, đến ngày 24/10/2024 chuyển tạm giam hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Quảng Xương, Thanh Hóa.

3. Họ tên: **Mai Thành Đ**, sinh ngày 12 /11 /2001; CCCD số:038201009279 Nơi cư trú: Thôn 1, QN, QX, Thanh Hoá. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Mai Đình Tiến và bà Nguyễn Thị T2. Gia đình 03 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Có vợ: Mai Thị D1, có 01 con sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/10/2024, đến ngày 24/10/2024 chuyển tạm giam hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7 năm 2024, Nguyễn Khả L đi thăm quan động Từ Thức tại xã Nga Thiện, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá. Khi đến khu vực thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, L thuê một người đàn ông làm nghề xe ôm không quen biết, chở L đi từ khu vực thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn đến khu vực động Từ Thức. Trên đường đi, L có nói chuyện với người lái xe ôm về việc bản thân có sử dụng ma túy;

nghe L nói vậy, người này có nói với L hiện đang có 02 viên thuốc lắc, 01 túi ketamine và 01 túi ma túy đá cần bán. Nghe người đàn ông nói vậy, L nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời nên đã mua số ma túy trên bằng tiền mặt (do thời gian đã lâu nên L không nhớ số tiền mua ma túy cụ thể là bao nhiêu). Khoảng 02 ngày sau, L mang số ma túy mua được về lán trông coi đồng tôm của Nguyễn Đình Tùng ở phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá cất giấu nếu có người hỏi mua thì bán.

Đến khoảng đầu tháng 10/2024, Mai Thành Đ là người quen của L đi đến lán trông coi đồng tôm của L ngồi chơi; trong lúc nói chuyện, L có nói với Đ bản thân đang có 02 viên thuốc lắc, 01 túi ketamine và 01 túi ma túy đá cần bán, nếu Đ có nhu cầu mua thì gọi cho L. Do đó khoảng 11h00' ngày 21/10/2024, Đ nảy sinh ý định mua ma túy về bán kiếm lời nên đã sử dụng tài khoản Zalo tên "Tân Hồ" đăng ký bằng số điện thoại 0862649437 gọi và tài khoản Zalo tên "L khu" đăng ký bằng số điện thoại 0398294419 của Nguyễn Khả L để hỏi mua 02 viên thuốc lắc, 01 túi ketamine và 01 túi ma túy đá; L đồng ý bán cho Đ số ma túy trên với giá 2.500.000đ (giá 02 viên thuốc lắc và 01 túi ketamine là 2.000.000 đồng; giá 01 túi ma túy đá là 500.000 đồng). Sau đó hẹn Đ đến trưa cùng ngày đi đến khu đường bờ đê Sông Mã trước lán trông coi đồng tôm tại phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá để giao ma túy. Đến khoảng 13h00' cùng ngày, Đ một mình điều khiển xe mô tô BKS 36C2-132.54 đi đến đường bờ đê trước lán trông coi đồng tôm, thấy Đ đi tới, L từ trong lán cầm theo 02 viên thuốc lắc (bỏ trong 02 túi nilon), 01 túi ketamine và 01 túi ma túy đá đi ra trước lán gặp Đ. Tại đây, L đưa số ma túy cho Đ; Đ cầm ma túy rồi nói với L bản thân hiện không có đủ tiền, vì vậy Đ chuyển trước cho L số tiền 500.000 đồng tiền mua 01 túi ma túy đá, còn lại số tiền 2.000.000 đồng mua 02 viên thuốc lắc và 01 túi ketamine. Đ hẹn khi nào bán được ma túy sẽ chuyển tiền sau, L đồng ý. Sau đó Đ sử dụng tài khoản ngân hàng số: 2723712112001 mang tên "MAI THANH DAT" tại ngân hàng MB Bank chuyển số tiền 500.000 đồng cho L vào số tài khoản: 18724022002 mang tên "NGUYEN KHA LIEN" tại ngân hàng TP Bank. Sau khi mua được ma túy Đ cất giấu vào túi quần rồi điều khiển xe mô tô đi theo tuyến Quốc lộ 1A thuộc khu vực huyện Quảng Xương theo hướng Bắc Nam để tìm người mua ma túy. Trên đường đi do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy đá nên Đ đã tự lấy túi ma túy đá mua được trước đó của L sử dụng hết ở một bãi đất trống ven đường (Đ không nhớ cụ thể địa điểm sử dụng ma túy ở đâu), còn lại 02 viên thuốc lắc và 01 túi ketamine, Đ dự định bán với giá 2.500.000 đồng. Đến khoảng 14h00' cùng ngày, khi Đ đi đến khu vực đường Quốc lộ 1A đoạn qua thôn 2, xã Tiên Trang, huyện Quảng Xương thì nhìn thấy lực lượng Công an, do lo sợ bị phát hiện nên Đ dừng xe tại bãi đất trống ven đường cạnh nhà hàng "Tuấn Dũng" rồi lấy ma túy trong túi quần ra cất giấu tại vị trí giáp chân tường phía ngoài nhà hàng "Tuấn Dũng" sau đó quay lại xe mô tô định bỏ đi thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa ma túy dạng ketamine;
- 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong đựng ma túy dạng thuốc lắc;

- 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 11 Promax, gắn sim số 0862649437, số Imei: 353900104708478;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave Anpha màu đen xanh gắn BKS: 36C2-123.54.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Mai Thành Đ, Cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định: Nguyễn Khả L, sau khi bán ma túy cho Mai Thành Đ, đến khoảng 19h00' cùng ngày, L nảy sinh ý định mua ma túy dạng hồng phiến về sử dụng nên L dùng tài khoản Zalo của L tên “L khu” gọi vào tài khoản Zalo lưu trong danh bạ tên “A Huy” của một người đàn ông tên Huy ở thành phố Thanh Hoá (L không có số điện thoại cũng như không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này) hỏi mua 04 viên ma túy dạng hồng phiến; người này đồng ý bán cho L 04 viên hồng phiến với giá tiền 400.000 đồng, do L chưa có tiền nên nói với người này mua nợ, lần mua ma túy sau sẽ trả. Người này đồng ý, sau đó hẹn L đi đến cầu Đội 5, phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hoá để lấy ma túy đã để sẵn tại vị trí dưới đất phía đầu cầu. L đồng ý sau đó sử dụng Zalo của L gọi vào tài khoản Zalo của Nguyễn Quảng T tên “T Nguyễn” đăng ký bằng số điện thoại 0904939536 rủ T đến lán trông coi đồng tôm ở Phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá để sử dụng ma túy. T đồng ý, sau đó L nói với T đi đến cầu Đội 5, phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hoá để lấy 04 viên hồng phiến đang để sẵn dưới đất tại đầu cầu. Thống nhất xong, T lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, gắn BKS: 36B6-769.40 của anh ruột là Nguyễn Quảng Toàn sinh năm 1992 ở Phố Quang Trung, phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hoá đang để tại sân nhà điều khiển đi đến khu vực cầu Đội 5, phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hoá. Khi đến nơi, T thấy tại đầu cầu, dưới mặt đất có một túi nilon màu trắng nên đi lại nhặt lên, kiểm tra, thấy bên trong có 04 viên ma túy hồng phiến được bọc trong một tờ giấy bạc. T gói lại bỏ vào trong túi quần rồi điều khiển xe mô tô trở về lán đồng tôm tại Phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá. Về đến lán, T gặp L đang ngồi trong lán, tại đây T lấy ra một viên hồng phiến bỏ lên giấy bạc và dùng bật lửa (có sẵn tại lán) đốt phía dưới cho hồng phiến tan chảy, bay hơi. T dùng bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế (do L chuẩn bị) gồm một chai nhựa gắn các ống hút để hút khói hồng phiến vào cơ thể. T sử dụng xong rồi đưa mảnh giấy bạc mà T đang đốt hồng phiến cùng bộ dụng cụ sử dụng ma túy cho L tự sử dụng. Khi T và L đang sử dụng thì Trần Minh Ba sinh năm 1993 ở Phố 4, phường Quảng Phú, TP. Thanh Hoá, Thanh Hóa (là bạn của L và T) đi đến lán, thấy T và L đang sử dụng hồng phiến, Ba đi lại ngồi gần T. Thấy Ba, T đưa bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế cho Ba cầm, đồng thời T lấy ra 01 viên hồng phiến để lên trên mảnh giấy bạc rồi dùng bật lửa hơi nóng phía dưới cho hồng phiến tan chảy để cho Ba hút vào cơ thể. Trong khi L, T và Ba đang sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an phát hiện, lập biên bản.

Tang vật thu giữ:

- 01 (một) mảnh giấy bạc, kích thước khoảng (10x1,5cm), một mặt của mảnh giấy có bám dính chất màu hồng – đen;

- 01 (một) gói giấy bạc, kích thước khoảng (2x1), bên trong chứa 02 viên ma túy dạng hồng phiến, đường kính khoảng 0,5cm;

- 01 (một) bật lửa ga màu hồng;

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 lọ nhựa màu trắng trong suốt, thân lọ gắn một ống hút, nắp lọ màu đỏ gắn 02 ống hút;

Ngoài ra, Nguyễn Khả L giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số seri: FCMTC0CRHF01, bên trong lắp sim số: 0398294419; Nguyễn Quảng T giao nộp: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 JE màu trắng, số IMEI 860221051920552, bên trong lắp sim số: 0904939536 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, gắn BKS: 36B6-769.40.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Khả L, Cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì

Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định chất nghi ma túy đã thu giữ của Mai Thành Đ, Nguyễn Khả L; các mẫu nước tiểu của Nguyễn Khả L, Nguyễn Quảng T và Trần Minh Ba.

Tại các Kết luận giám định số 4015, 4017/KL-KTHS ngày 24/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Đối với các chất nghi ma túy thu giữ của Mai Thành Đ:

+ Chất rắn màu trắng dạng tinh thể trong túi nilon thu giữ là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 0,484g.

+ Chất rắn dạng cục màu xám đen trong 02 túi nilon thu giữ là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,801g.

- Đối với các chất nghi ma túy thu giữ của Nguyễn Khả L, Nguyễn Quảng T, Trần Minh Ba :

+ Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong chất màu hồng đen bám dính trên mảnh giấy bạc, tổng khối lượng 0,010g.

+ 02 (hai) viên nén màu hồng đường kính khoảng 0,5cm thu giữ là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,198g.

- Đối với mẫu nước tiểu gửi giám định của Nguyễn Khả L, Nguyễn Quảng T và Trần Minh Ba: Điều tìm thấy chất ma túy, loại Metham-phetamine trong 03 mẫu gửi giám định.

Đối với số vật chứng thu giữ gồm:

- Số ma túy còn lại sau giám định (đã được niêm phong theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định cùng Kết luận giám định số 4017/KL-KTHS ngày 24/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa); Số ma túy còn lại sau giám định (đã được niêm phong theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định cùng Kết luận giám định số 4015/KL-KTHS ngày 24/10/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa) là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01(một) bật lửa ga màu hồng; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 lọ nhựa màu trắng trong suốt, thân lọ gắn một ống hút, nắp lọ màu đỏ gắn 02 ống hút là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 11 Promax, gắn sim số 0862649437, số Imei 353900104708478; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave Anpha màu đen xanh, gắn BKS: 36C2-123.54 của Mai Thành Đ (là tài sản riêng của Đ); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số seri: FCMTTC0CRHF01, bên trong lắp sim số: 0398294419 của Nguyễn Khả L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 JE màu trắng, số IMEI 860221051920552, bên trong lắp sim số: 0904939536 của Nguyễn Quảng T là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Tại bản Cáo trạng số: 16/CT-VKSQX ngày 11/02/2025 đã truy tố bị cáo Nguyễn Khả L về "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo điểm b, h khoản 2 Điều 255 và "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS;

Truy tố bị cáo Nguyễn Quảng T về "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Truy tố bị cáo Mai Thành Đ về "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên toà các bị cáo đều thành khẩn khai báo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án;

Tại phiên toà đại diện VKSND huyện Quảng Xương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Nguyễn Khả L phạm "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo điểm b, h khoản 2 Điều 255 và "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*" theo điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS; Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Quảng T phạm "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Đề nghị tuyên bố bị cáo Mai Thành Đ phạm "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251- BLHS.

Các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội thành khẩn khai báo" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255; Điểm q khoản 2 điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 55; Điều 38 của BLHS;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khả L từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" và từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 06 tháng tù về "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*". Tổng hợp hình phạt tù của hai tội 14 năm 03 tháng đến 15 năm tù.

Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Quảng T từ 07 năm đến 07 năm 03 tháng tù giam.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS;

Xử phạt bị cáo Mai Thành Đ từ 27 tháng đến 30 tháng tù về “*Tội mua bán trái phép chất ma túy*”.

Không phạt bổ sung đối với các bị cáo.

*** Đề nghị xử lý vật chứng:**

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị HĐXX tịch thu tiêu huỷ đối với ma túy còn lại sau giám định; Tịch thu tiêu huỷ công cụ sử dụng vào việc tổ chức sử dụng ma túy. Truy thu số tiền bán ma túy 500.000đ từ bị cáo L sung nộp ngân sách Nhà nước; Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước điện thoại của các bị cáo và xe máy Wave màu đen BKS: 36C2-123.54 của Mai Thanh Đ đã sử dụng vào việc phạm tội.

*** Về án phí:** Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát huyện Quảng Xương trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa bị cáo không khiếu nại gì về hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng.

[2]. *Về tội danh:* Có căn cứ xác định. Khoảng 11h ngày 21/10/2024 Nguyễn Khả L có hành vi bán 0,484 gram Ketamine và 0,801 gram MDMA cho Mai Thành Đ với giá 2.500.000 đồng đã nhận 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) còn cho nợ 2.000.000đ (Hai triệu đồng).

Khoảng 14h cùng ngày, tại khu vực đường Quốc lộ 1A đoạn qua thôn 2, xã Tiên Trang, cạnh nhà hàng “Tuấn Dũng”, khi Mai Thành Đ đang tàng trữ 0,484g ma túy loại Ketamine và 0,801g ma túy loại MDMA nhằm mục đích bán trái phép để kiếm lời thì bị Cơ quan CSĐT công an huyện Quảng Xương bắt quả tang.

Ngoài ra vào khoảng 19h30 phút cùng ngày, tại lán trông đầm tôm ở phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá, Nguyễn Khả L, Nguyễn Quảng T có hành vi tổ chức cho nhau sử dụng trái phép chất ma túy và tổ chức cho Trần Minh Ba sử dụng trái phép chất ma túy. L đã có hành vi rủ Nguyễn Quảng T đi sử dụng ma túy, bảo T đi lấy ma túy (hồng phiến) về sử dụng, *chuẩn bị địa điểm, dụng cụ để các bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy*. T đốt hồng phiến dùng bộ dụng cụ sử dụng ma túy cho L chuẩn bị, để đưa ma túy và cơ thể mình và cho người khác đưa ma túy vào cơ thể đưa bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế cho Ba đốt hồng phiến đưa cho Ba sử dụng.

Đủ căn cứ kết luận: Nguyễn Khả L phạm "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b, h khoản 2 Điều 255 BLHS và phạm "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm q khoản 2 Điều 251 của BLHS; Bị cáo Nguyễn Quảng T phạm "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Mai Thành Đ phạm "Tội mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố các bị cáo như Cáo trạng số:16/CT-VKSQX ngày 11/02/2025 là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất hành vi phạm tội*: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm nghiêm trọng về chế độ quản lý Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi chất ma túy. Trong tình trạng thực tế, hiện tượng nghiện hút, tiêm chích ma túy đang là vấn đề cảnh báo trên địa bàn và là vấn nạn của toàn xã hội. Ma túy đã làm băng hoại đạo đức, thuần phong mỹ tục, tan nát bao gia đình và là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác như "trộm cắp"; "lừa đảo"; "cố ý gây thương tích"; thậm chí "giết người" cũng chỉ để thỏa mãn mục đích có tiền để hút hít.

Để ổn định tình hình chính trị địa phương cũng như nhiệm vụ chung của ngành tư pháp trong giai đoạn hiện nay toàn Đảng cùng thực hiện xã Phường không ma túy. Nên việc TAND huyện Quảng Xương đưa ra xét xử vụ án này là cần thiết phải được xử lý nghiêm.

[4]. *Xét vai trò của các bị cáo*

Về vai trò của từng bị cáo trong "Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" Bị cáo Nguyễn Khả L đã có hành vi khởi xướng, mua chất ma túy chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy và bảo T đi lấy ma túy và bị cáo L cũng là người thực hành tích cực nên giữ vai trò thứ nhất trong vụ án. Nguyễn Quảng T tiếp nhận ý chí của L và thực hành giúp sức tích cực là người đi lấy ma túy về tự đưa ma túy vào cơ thể và đưa cho Ba sử dụng ma túy nên có vai trò thứ hai trong vụ án. Hình phạt đối với bị cáo L phải nghiêm khắc hơn sơ với bị cáo T.

Đối với hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy" của bị cáo L và bị cáo Đ độc lập với nhau, nên mỗi bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi của mình.

[5]. *Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS của các bị cáo.*

- Các bị cáo đều thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Bị cáo Nguyễn Khả L có 02 tiền án và bị truy tố với tình tiết định khung "Tái phạm nguy hiểm" nên không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Mai Thành Đ có ông bà nội tham gia công dân hỏa tuyến nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[6] *Về hình phạt*: HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Căn cứ tính chất, mức độ, vai trò, nhân thân, tình tiết

tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo để tuyên hình phạt đối với từng bị cáo để đảm bảo răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] *Về vật chứng vụ án*: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS và điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu huỷ vật chứng là công cụ, phương tiện phạm tội và vật cất tàng trữ, tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước điện thoại của các bị cáo và xe máy của bị cáo Đ sử dụng vào việc phạm tội. Truy thu số tiền thu lời bất chính 500.000đ sung nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[8] *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Các tình tiết khác của vụ án:

Số ma túy của Nguyễn Khả L khai mua của một người không quen biết làm nghề lái xe ôm tại huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá, do L không biết tên tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xác minh xử lý.

Số ma túy của Nguyễn Khả L khai mua của người đàn ông tên Huy tại TP. Thanh Hoá, quá trình điều tra xác định: Trước đây L được bạn nghiện giới thiệu và cho tài khoản Zalo của một người tên Huy bán ma túy dạng hồng phiến tại thành phố Thanh Hoá (L không nhớ người giới thiệu là ai). Mỗi khi L có nhu cầu sử dụng ma túy sẽ gọi zalo cho người này để hỏi mua, những lần mua trước đây L đều gặp mặt trực tiếp và thanh T bằng tiền mặt, quá trình mua bán người này đều đeo khẩu trang, không nói chuyện hay giới thiệu thông tin về bản thân, vì vậy L không nhớ đặc điểm cũng như không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên không có căn cứ để xác minh xử lý.

Đối với chủ lán trông coi đồng tôm là Nguyễn Đình Tùng sinh năm 1985 ở phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá, quá trình điều tra xác định Tùng thường ngày thuê L ở tại lán để trông coi đồng tôm, việc L sử dụng lán làm địa điểm cất giấu ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Tùng không biết và không tham gia, vì vậy Cơ quan điều tra không xem xét xử lý đối với Tùng là có căn cứ.

Đối với hành vi của Trần Minh Ba, quá trình điều tra xác định, Ba không thực hiện các hành vi giúp sức tổ chức cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, do đó Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương không xử lý hình sự đối với Trần Minh Ba là đúng quy định.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, gắn BKS: 36B6-769.40 thu của Nguyễn Quảng T, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên là tài sản anh Nguyễn Quảng Toàn sinh năm 1992 ở TDP. Quang Trung, phường Quảng Tâm, TP. Thanh Hoá (là anh trai ruột của T). Việc T tự ý sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện để đi mua ma túy, thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Toàn không biết và không tham gia, vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã trả chiếc xe trên cho Nguyễn Quảng Toàn là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b, h khoản 2 Điều 255; khoản 1 Điều 251; Điểm q khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ: Điểm a, b khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Khả L phạm "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" và phạm tội "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*"

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quảng T phạm "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*".

Tuyên bố bị cáo Mai Thành Đ phạm "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*".

* Áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255; Điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 55; Điều 38 của BLHS;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khả L 07 (Bảy) năm 09 (Chín) tháng tù về "*Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*" và 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về "*Tội mua bán trái phép chất ma túy*". Tổng hợp hình phạt tù của hai tội 15 (Mười lăm) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của BLHS;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quảng T 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

* Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS;

Xử phạt bị cáo Mai Thành Đ 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/10/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Không phạt bổ sung đối với các bị cáo.

4. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy gồm:

+ 02 (Hai) phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá phát hành được dán kín niêm phong bởi các chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của Lê Minh Tiến, Nguyễn Trần Đăng, Phạm Tiến Đ, Đàm Đình Dũng cùng 06 hình con dấu màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá (bên trong được cho là ma túy còn lại giám định).

+ 01 (một) bật lửa ga màu hồng; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 lọ nhựa màu trắng trong suốt, thân lọ gắn một ống hút, nắp lọ màu đỏ gắn 02 ống hút;

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước gồm:

+ 01 phong bì do Công an huyện Quảng Xương phát hành, niêm phong bởi các chữ ký của Bùi Ngọc Dũng, Lê Đình Nguyên, Phạm Trung Thành, Nguyễn Khả L, Lê Trí Huy cùng 04 hình dấu màu đỏ của Công an Phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá bên trong được cho là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, số seri: FCMTTC0CRHF01, bên trong lắp sim số: 0398294419 của Nguyễn Khả L.

+ 01 bì do Công an huyện Quảng Xương phát hành, niêm phong bởi các chữ ký của Bùi Ngọc Dũng, Lê Đình Nguyên, Phạm Trung Thành, Nguyễn Quảng T, Lê Trí Huy cùng 04 hình dấu màu đỏ của Công an Phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hoá bên trong được cho là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 10 JE màu trắng, số IMEI 860221051920552, bên trong lắp sim số: 0904939536 của Nguyễn Quảng T.

+ 01 phong bì do Công an xã Tiên Trang phát hành được niêm phong bằng các chữ ký của Đàm Đình Dũng, Phạm Tiến Đ, Đào Lê Vương, Lê Đình Hồ, Mai Thành Đ cùng 04 hình dấu tròn màu đỏ của Công an xã Tiên Trang bên trong được cho là 01 (một) điện thoại hiệu Iphone 11 Promax, gắn sim số 0862649437, số Imei 353900104708478;

+ 01 chiếc xe mô tô mang BKS 36C2-132.54; Nhãn hiệu: HONDA; Loại xe: Hai bánh; Số loại: WAVEALPHA; Số máy: JA39E2860074; Số khung: RLHJA3927NY434948; dung tích xi lanh 109.1 cm³; Màu sơn: Xanh Bạc; Năm sản xuất 2022.

Toàn bộ vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quảng Xương theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17 tháng 02 năm 2025.

Truy thu số tiền thu lời bất chính từ bị cáo Nguyễn Khả L 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) sung nộp vào Ngân sách Nhà nước

5. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Khả L, Nguyễn Quảng T, Mai Thành Đ mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án sơ thẩm có mặt các bị cáo, Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các Bị cáo;
- VKSND H. Quảng Xương;
- TAND tỉnh Thanh Hóa,
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS H Quảng Xương;
- CQCS điều tra Công an T. Thanh Hoá Xương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Quyên

