TÒA ÁN NHÂN C D **HUYỆN CẨM THUỶ** TỈNH THANH HOÁ	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2025/HS-ST
Ngày 14/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN C D HUYỆN CẨM THUỶ, TỈNH THANH HOÁ

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Ánh Tuyết

Các Hội thẩm nhân c D: Bà Triệu Thị Tình và bà Trần Thị Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân c D huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân c D huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân c D huyện Cẩm Thuỷ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Trịnh Bá D, sinh ngày 14/10/1998; nơi sinh: Xã Yên Hùng, huyện Yên Định, Thanh Hoá; nơi ở hiện nay: Thôn Yên Th, xã Yên Hùng, huyện Yên Định, Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; c D tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Bá Cần, sinh năm 1977 và bà Trịnh Thị Nhàn, sinh năm 1977. Vợ: Nguyễn Thị Hương và có 01 con sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Thủy kể từ ngày 09/10/2024 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Cháu Triệu Đức Th, sinh năm 2011 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của cháu Triệu Đức Th: Anh Triệu Văn Th, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Trung Chính, xã Cẩm Châu, huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá; Có mặt.

Người làm chứng:

- Cháu Triệu Đức D, sinh năm 2011

Người đại diện hợp pháp của cháu Triệu Đức D: Anh Triệu Văn M, sinh năm 1989. Có mặt.

- Cháu Bàn Thị L, sinh năm 2010.Có mặt.

- Cháu Lưu Gia M, sinh năm 2011. Có mặt.

Đều cư trú: Thôn Trung Chính, xã Cẩm Châu, huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá

Người đại diện hợp pháp của cháu Bàn Thị L và Lưu Gia M: Ông Nguyễn Thế H– Hiệu trưởng trường THCS Cẩm Châu, huyện Cẩm Thuỷ, Thanh Hoá. Có mặt.

- Chị Phạm Thị H, sinh năm 1988;

Nơi cư trú: Thôn Trung Độ, xã Cẩm Châu, huyện Cẩm Thuỷ, tỉnh Thanh Hoá. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 03/9/2024, Trịnh Bá D, sinh ngày điều khiển xe ô tô biển số 30G - 622.91 đi một mình từ Th phố Hà Nội theo đường Hồ Chính Minh về nhà ở của mình. Đến khoảng 20 giờ 55 phút cùng ngày khi Trịnh Bá D điều khiển xe đến Km531+500 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Trung Độ, xã Cẩm Châu, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, theo hướng Hà Nội đi Nghệ An thì đâm vào xe đạp đi cùng chiều do cháu Triệu Đức D điều khiển chở cháu Triệu Đức Th ngồi phía sau. Sau khi va chạm, thì Trịnh Bá D cho xe dừng lại đồng thời xuống xe quan sát, thấy cháu Th và cháu C D đều bị thương, bị chảy máu và nằm cạnh xe đạp đổ tại lề đường bên phải hướng Hà Nội đi Nghệ An, thấy vậy Trịnh Bá D đã điều khiển xe ô tô biển số 30G – 622.91 chở 02 cháu Th và C D đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Ngọc Lặc sau đó quay trở lại hiện trường làm việc với cơ quan Công an. Hậu quả, do thương tích nặng nên cháu Triệu Đức Th đã tử vong vào rạng sáng ngày 04/9/2024; xe ô tô biển số 30G – 622.91 và xe đạp bị hư hỏng. Còn cháu Triệu Đức D nằm điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện Ngọc Lặc, đến ngày 09/09/2024 được xuất viện.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn tại Km 531+500 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Trung Độ, xã Cẩm Châu, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, đoạn đường được đổ nhựa đường bằng phẳng, có chiều Cẩm Thủy đi Ngọc Lặc và ngược lại

(Đông đi Tây và ngược lại). Đoạn đường có đèn đường chiếu sáng, đi từ hai hướng đường có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, lề đường Nam và lề đường bắc có hàng rào chắn kim loại, ở giữa đường có vạch kẻ đường đứt màu vàng, hai bên lề đường là vạch kẻ đường liền màu trắng. Lòng đường rộng 6,9m; lề đường Nam bằng lề đường Bắc rộng 0,2m.

- Hiện trường cụ thể: Xác định lấy cột điện số "3.2 Cẩm Châu 2" nằm bên lề đường Bắc làm điểm mốc, cách mép đường Bắc 13,15m; lấy mép đường Nam làm chuẩn thống nhất khám nghiệm hiện trường theo chiều Đông đi Tây (hướng thị trấn Phong Sơn, Cẩm Thủy đi thị trấn Ngọc lặc, huyện Ngọc lặc).

+ Hiện trường để lại hệ thống vết tỳ trượt mặt đường, cà xước mặt đường không liên tục, có chiều Đông Nam – Tây Bắc, kích thước (5,2 x 0,7)m (đánh số 1). Đầu hệ thống vết cách đường thẳng ảo vuông góc với điểm mốc về hướng Tây 3,1m, cách mép chuẩn 7,15m; cuối hệ thống vết cách mép chuẩn 7,3m.

+ Hiện trường để lại hệ thống vết tỳ trượt, tỳ lún tại mặt đường đầu hàng rào chắn kim loại, mặt trước chân cố định thứ nhất hàng rào chắn kim loại (chiều từ Đông sang Tây) lề đường Bắc, không liên tục, vết cao cách mặt đất 0,6m, kích thước (2,6 x 0,55)m (đánh số 2). Đầu hệ thống vết cách đầu hệ thống vết số 1 về hướng Tây bắc 2,7m, cách mép đường chuẩn 7,65m; cuối hệ thống vết cách mép đường chuẩn 7,5m.

+ Xe đạp đổ nghiêng phải trên lề đường, đầu quay hướng Tây Nam, bị cong vênh vành bánh sau (đánh số 3). Tâm bánh sau xe đạp cách đầu hệ thống vết số 2 về hướng Tây Nam 0,55m, cách mép chuẩn 7,7m; tâm bánh trước cách mép chuẩn 7,05m.

+ Hiện trường để lại hệ thống vết tỳ trượt mặt đường, bám dính máu không liên tục có chiều Đông Nam – Tây Bắc, kích thước (6,8 x 0,8)m (đánh số 4). Đầu hệ thống vết cách tâm bánh trước xe đạp về hướng Tây Nam 0,55m, cách mép chuẩn 6,75m; cuối hệ thống vết trùng với vết máu, cách mép chuẩn 7,45m.

+ Hiện trường để lại vết máu không rõ hình, kích thước (0,6 x 0,35)m (đánh số 5). Tâm trùng vết trùng với cuối hệ thống vết số 4, cách mép chuẩn 7,45m.

Kết quả khám nghiệm tử thi: Các vết rách da, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng: Đầu, mặt, vai, lưng, mông, tay phải, hai chân; Hố mắt phải bầm tím; Chấn thương sọ não: Tụ, ngấm máu tổ chức dưới da đầu vùng thái dương đỉnh chẩm bên phải và cơ thái dương phải; vỡ xương hộp sọ, rách màng cứng; Xuất huyết khoang dưới nhện; Phù não; Dập não, thoát não.

Tại Kết luận giám định số: 3438/KLGĐTT-PC09 ngày 20 tháng 09 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận.

+ Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại bản giám định số: 3431/KL-KTHS ngày 20 tháng 9 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước ba-đờ-sốc trước cách Th xe bên phải 32cm ô tô biển số 30G – 622.91 (ảnh 5,6,7) với mặt và má phải lốp sau ngang đầu chữ "D208" xe đạp (ảnh 17,18); Tại thời điểm va chạm, xe ô tô biển số 30G – 622.91 ở phía sau cùng chiều và có vận tốc lớn hơn so với xe đạp; Vị trí va chạm giữa 02 (hai) phương tiện nằm trước đầu hệ thống vết tỳ trượt, cà xước (1) được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, thuộc chiều đường bên phải hướng thị trấn Phong Sơn, Cẩm Thủy đi thị trấn Ngọc Lặc, huyện Ngọc Lặc.

- Không đủ cơ sở xác định tốc độ của các phương tiện tại thời điểm ngay trước khi xảy ra tại nạn.

Về vật chứng:

+ 01 (một) xe ô tô biển số: 30G – 622.91, nhãn hiệu Mazda, số loại 3, màu sơn đen, biển số 30G – 622.91, xe đã cũ, bị hư hỏng do tai nạn giao thông và không tiến hành kiểm tra chất lượng bên trong.

+ 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 745496, tên chủ xe Huỳnh Thị Huyền, địa chỉ Lã Côi, Yên Viên, Gia Lâm, Hà Nội, biển số đăng ký: 30G – 622.91 do phòng Cảnh sát giao thông Công an Th phố Hà nội cấp ngày 17/10/2020.

+ 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 5418495, biển số đăng ký: 30G – 622.91, có hiệu lực đến ngày 04/05/2025.

+ 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm c D sự và Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện xe ô tô số: AD24/0314044, chủ xe Huỳnh Thị Huyền, địa chỉ Lã Côi, Yên Viên, Gia Lâm, hà Nội, biển số đăng ký: 30G – 622.91 có giá trị đến ngày 01/09/2025.

+ 01 (một) xe đạp (loại xe nam), màu sơn đỏ, đen, bị hư hỏng do tai nạn, không kiểm tra chất lượng của xe.

Quá trình điều tra xác minh, xác định chủ sở hữu hợp pháp. Ngày 21/9/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cẩm Thủy đã ban hành Quyết định số 717A,

717B về xử lý vật chứng trả lại tài sản và giấy tờ có liên quan cho chủ sở hữu theo quy định.

Về c D sự: Trịnh Bá D đã bồi thường thiệt hại cho gia đình cháu Triệu Đức Th với tổng số tiền là 260.000.000đ (Hai trăm sáu mươi triệu đồng), gia đình cháu Triệu Đức Th không có yêu cầu đề nghị gì khác về phần c D sự. Hỗ trợ cho cháu Triệu Đức D và gia đình số tiền là 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng), gia đình cháu Triệu Đức D không có yêu cầu đề nghị gì khác về phần c D sự.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSCT ngày 18 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân c D huyện Cẩm Thuỷ đã truy tố bị cáo Trịnh Bá D về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1 điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Trịnh Bá D từ 18 tháng đến 24 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm c D sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường về c D sự cho đại diện gia đình bị hại. Gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu đề nghị gì thêm về c D sự.

Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 21/11/2022 số 3800223024408 cho Trịnh Bá D.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Đối với cháu Triệu Đức D. Sau khi điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa, cháu Triệu Đức D đã bình phục, sức khỏe ổn định, bình thường. Cháu Triệu Đức D và gia đình đã làm đơn xin từ chối không giám định tỷ lệ thương tật hình sự. Do đó không có cơ sở để xem xét TNHS của Trịnh Bá D đối với thương tích của cháu Triệu Đức D. Về vấn đề c D sự, bị cáo D đã hỗ trợ cho cháu Triệu Đức D và gia đình số tiền là 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) gia đình cháu Triệu Đức D không có yêu cầu đề nghị gì khác về phần c D sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai người đại diện của bị hại, người làm chứng đều phù hợp với lời khai của bị cáo và nội dung cáo trạng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án:

Khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 03/9/2024 Trịnh Bá D có giấy phép lái xe hạng B2 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30G – 622.91 đi một mình từ Th phố Hà Nội theo đường Hồ Chính Minh về nhà ở thôn Yên Th, xã Yên Hùng, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Đến khoảng 20 giờ 55 phút cùng ngày khi Trịnh Bá D điều khiển xe đi đến Km531+500 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn Trung Độ, xã Cẩm Châu, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa, theo hướng Hà Nội đi Nghệ An do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước của xe mình, đã đâm vào xe đạp đi cùng chiều do cháu Triệu Đức D điều khiển chở cháu Triệu Đức Th ở phía sau. Hậu quả, cháu Triệu Đức Th và cháu Triệu Đức D đều bị thương phải đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện, do thương tích nặng nên cháu Triệu Đức Th đã tử vong vào ngày 04/9/2024. Hành vi của Trịnh Bá D đã vi phạm vào Khoản 23 Điều 8, Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 *(được sửa đổi, bổ sung theo Luật số: 44/2019/QH14 ngày 14/6/2019)*

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Hành vi của Trịnh Bá D đã vi phạm khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ và đã phạm vào tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ tội danh và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 – BLHS như Viện kiểm sát nhân c D huyện Cẩm Thuỷ truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng hành vi của bị cáo nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại đến trật tự trị an, an toàn giao thông đường bộ mà còn xâm phạm đến tính mạng của bị hại. Do đó, việc lên mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo

là cần thiết.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng, nên chưa cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà giao cho chính quyền địa phương giám sát và giáo dục để bị cáo có cơ hội cải tạo trở Th người tốt.

[4.2]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Về c D sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền 260.000.000đ *(Hai trăm sáu mươi triệu đồng)*, gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền và không yêu cầu đề nghị gì thêm về c D sự. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 21/11/2022 số 3800223024408 cho Trịnh Bá D.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật TTHS và khoản 1 Điều 21, điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo Trịnh Bá D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Bá D 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân c D xã Yên Hùng, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hoá giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Trịnh Bá D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trả lại 01 Giấy phép lái xe hạng B2 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 21/11/2022 số 3800223024408 cho Trịnh Bá D.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Ánh Tuyết

Nơi nhận:
- VKSND huyện Cẩm Thuỷ;
- VKSND tỉnh Thanh Hoá;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Sở Tư pháp;
- Cơ quan Điều tra;
- UBND xã Yên Hùng, H. Yên Định;
- Bộ phận THA Tòa án;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ.