

Bản án số: 49/2017/HSPT
Ngày: 13/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Minh

Các thẩm phán:

1. Ông Vũ Công Đồng

2. Ông Nguyễn Ngọc Tuấn

Những người tiến hành tố tụng khác:

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên toà: Ông Vũ Viết Tuấn - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 13 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 135/2017/HSPT ngày 16 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Công Hợp do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 110/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bắc Ninh.

***Bị cáo có kháng cáo là:**

Nguyễn Công H, sinh ngày 01/10/1999; Trú tại: thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; con ông Nguyễn Công H (đã chết), con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1980; gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ nhất; tiền án, tiền sự: không; bị cáo hiện tại ngoại; có mặt.

Trong vụ án này còn có bị cáo Quách Cao T; 4 người bị hại là anh Nguyễn Thành C, ông Đỗ Thiện H, chị Ngô Thị H, cháu Nguyễn Thanh T và 3 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Viết H, anh Ngô Đình T, ông Quách Cao T không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

Do đến thời điểm xét xử phúc thẩm bị cáo H đã thành niên nên Tòa án không triệu tập mẹ của bị cáo là bà Nguyễn Thị T và cũng không chỉ định luật sư bào chữa cho bị cáo nữa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện T thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công H và Quách Cao T là người cùng thôn nên có quen biết nhau. Khoảng 01 giờ sáng ngày 21/4/2017 trên đường đi làm về gặp nhau H rủ Toàn đi trộm cắp tài sản. Toàn đồng ý rồi điều khiển chiếc xe máy SYM Star, BKS: 99F7-8265 chở H ngồi sau đến thôn Giới Tế, xã Phú Lâm, huyện T. Khi đến đầu làng thôn Giới Tế, Toàn đỗ xe đứng đợi bên ngoài. H đi vào trong ngõ quan sát thấy nhà anh Nguyễn Thành Chiến không đóng cửa ra vào trên tầng 2 nên đã trèo qua tường rào trên tầng 2 vào nhà rồi đi xuống tầng 1 lấy 01 chiếc tivi Samsung 32 inch. Sau đó cả hai mang chiếc tivi đó về nhà Toàn cất giấu. Đến khoảng 8 giờ sáng cùng ngày, H và Toàn mang chiếc tivi đi bán tại một cửa hàng ở phố Viêng, thị xã Từ Sơn nhưng không được nên đã vứt chiếc tivi xuống ruộng ở khu vực Tam Sơn, thị xã Từ Sơn. Cơ quan điều tra chưa thu hồi được.

Tại biên bản họp định giá ngày 08/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận: 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung 32 inch có trị giá hiện tại là 2.200.000 đồng.

Quá trình đấu tranh khai thác, H còn khai nhận một mình thực hiện 03 vụ trộm cắp trên địa bàn huyện T, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất:

Vào khoảng 0 giờ 30 phút ngày 27/3/2017, H điều khiển xe máy SYM Star, BKS: 99F7-8265 (mượn của T) đi xung quanh làng xem gia đình nào sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi đến nhà ông Đỗ Thiện Hân thấy cửa ra vào tầng 2 đang mở, H đỗ xe cách cổng nhà ông Hân khoảng 10 mét rồi trèo qua tường rào lên tầng 2 theo lối cầu thang đi xuống tầng 1. Phát hiện thấy chiếc quần dài, Hợp đến lục túi quần lấy được 6.300.000 đồng. Sau đó, H nhanh chóng ra ngoài theo lối cũ lên xe máy đi về nhà. Số tiền này H đã ăn tiêu cá nhân hết.

Vụ thứ hai:

Khoảng 01 giờ sáng ngày 10/4/2017, H tiếp tục mượn chiếc xe máy của T đi lang thang phát hiện nhà chị Ngô Thanh Huyền ở cùng thôn tầng 2 không đóng cửa. H trèo tường lên tầng 2 đi vào phòng ngủ lấy 01 chiếc điện thoại Iphone 5s. Sau đó H đi xuống tầng 1 lấy 01 chiếc thoại Iphone 4 và một con lợn tiết kiệm bằng sứ. H mở chốt cửa tầng 1 trèo tường ra ngoài rồi điều khiển xe máy về nhà. H tháo simcard của hai chiếc điện thoại vứt đi, đồng thời đập con lợn sứ lấy được số tiền 1.500.000 đồng. Khoảng 3-4 ngày sau, H đến cửa hàng điện thoại di động của anh Nguyễn Viết Hoàng bán chiếc điện thoại Iphone 4 được 400.000 đồng. Sau đó 1-2 ngày H lên khu vực Hòa Đình, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh bán chiếc điện thoại Iphone 5s được 2.300.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên H đã ăn tiêu cá nhân hết.

Sau khi nhận được thông báo của cơ quan điều tra, ngày 26/4/2017 anh Hoàng đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại Iphone 4 để phục vụ công tác điều tra. Đối với chiếc điện thoại Iphone 5s, do H không nhớ địa chỉ cửa hàng đã bán nên cơ quan điều tra chưa thu hồi được.

Tại biên bản họp định giá ngày 08/5/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 5s có giá trị 3.100.000 đồng. Ngày 10/5/2017 cơ quan điều tra Công an huyện T đã trả chị Ngô Thị Huyền chiếc điện thoại Iphone 4.

Vụ thứ ba:

Khoảng 01 giờ sáng ngày 22/4/2017 H điều khiển chiếc xe máy mượn của Toàn đến thôn Lũng Giang, thị trấn Lim quan sát thấy gia đình cháu Nguyễn Thanh Thúy không khóa cửa ra vào. H liền đỗ xe cách cổng 50 mét rồi trèo qua tường rào vào trong nhà lấy 01 chiếc điện thoại Oppo. Khi về đến nhà H đã tháo sim điện thoại vứt đi. Đến khoảng 9 giờ sáng cùng ngày H mang chiếc điện thoại trộm cắp được đến cửa hàng sửa chữa điện thoại của anh Ngô Đình Tuyền bán được 1.200.000 đồng. Số tiền này H đã ăn tiêu cá nhân hết. Sau khi được thông báo, anh Ngô Đình Tuyền đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra chiếc điện thoại để phục vụ công tác điều tra.

Tại biên bản họp định giá ngày 28/4/2017, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A39 có

giá trị là 3.300.000 đồng. Ngày 10/5/2017 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T trả lại cho cháu Nguyễn Thanh Thúy chiếc điện thoại Oppo A39.

Với nội dung trên bản án số 110/2017/HSST ngày 31/8/2017 của Toà án nhân dân huyện T đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Công H và Quách Cao T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 69; Điều 74; Điều 33 của Bộ luật hình sự; Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Xử phạt Nguyễn Công H 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 69; Điều 74; Điều 60 của Bộ luật hình sự; Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Xử phạt Quách Cao T 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/9/2017, bị cáo Nguyễn Công H nộp đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thành khẩn khai báo toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo trình bày gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố đẻ đã mất, mẹ một mình nuôi 3 anh em bị cáo. Để giúp đỡ mẹ, học đến lớp 9 bị cáo đã nghỉ học để ở nhà đi bốc hàng thuê kiếm thêm thu nhập, bị cáo phạm tội là do thiếu hiểu biết pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện giúp đỡ mẹ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên toà, sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đánh giá các tình tiết có liên quan đến việc quyết định hình phạt đã đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Bị cáo không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Đơn kháng cáo của Nguyễn Công H nộp trong hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay và những lời khai khác, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định: Để có tiền ăn tiêu, rạng sáng ngày 21/4/2017, Nguyễn Công H rủ Quách Cao T đi trộm cắp, T lái xe chở H đi còn H lén lút vào nhà anh Nguyễn Thành Chiến ở thôn Giới Tế, xã P, huyện T lấy 01 tivi Samsung trị giá 2.200.000đ. Ngoài ra, một mình H còn thực hiện 03 vụ trộm cắp khác trên địa bàn thị trấn Lim và xã P. Cụ thể: Chiếm đoạt của ông Đỗ Thiện Hân 6.300.00đ; chiếm đoạt của chị Ngô Thị Huyền 01 điện thoại di động Iphone 4 trị giá 1.200.000đ, 01 điện thoại di động Iphone 5S trị giá 3.100.000đ và 1.500.000đ; chiếm đoạt của cháu Nguyễn Thanh Thúy 01 điện thoại Oppo A39 trị giá 3.300.000đ. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Công H đã chiếm đoạt của 4 người bị hại là 17.600.000đ, Quách Cao T chiếm đoạt 2.200.000đ. Do vậy, án sơ thẩm xử phạt các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là hoàn toàn phù hợp, đúng người, đúng tội.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo H, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo ngại cho người dân. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo trình bày lý do gia đình có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ nghèo nhưng khi trộm cắp được tài sản bị cáo lại tự ăn tiêu hết và hậu quả là mẹ của bị cáo lại phải là người phải đi trả tiền những người bị hại. Mặc dù khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình nhưng bị cáo lại 04 lần thực hiện hành vi trộm cắp trong đó có 03 lần thực hiện một mình. Cũng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xuất trình đơn xin giảm nhẹ của những người bị hại nhưng đây chỉ là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS mà không làm thay đổi tính chất cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội. Vì vậy, cần bác đơn kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo và giữ nguyên quyết định của án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Công H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 69; Điều 74; Điều 33 Bộ luật hình sự: Xử phạt Nguyễn Công H 10 (mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 13/11/2017.

Áp dụng Điều 243 Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định bắt tạm giam bị cáo Nguyễn Công H 45 ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 13/11/2017 để đảm bảo thi hành án.

2. Các quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

3. Bị cáo Nguyễn Công H phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao.
- VKSND tỉnh Bắc Ninh.
- Phòng PV27, PC 81 CA tỉnh Bắc Ninh.
- Trại tạm giam
- TAND huyện T.
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- chủ tọa phiên toà

Nguyễn Hữu Minh

