TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐỨC HÒA** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 310/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 29 - 12 - 2023
V/v "tranh chấp ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tho.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Đổi;

2. Ông Nguyễn Chí Lin.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khắc Phụng - là thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 1026/2023/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 10 năm 2023 về tranh chấp ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 345/2023/QĐXX-ST ngày 01/12/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 178/2023/QĐST-HNGĐ ngày 13/12/2023, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Bùi Thị Thảo, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Ấp Mới 1, xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hoà, tỉnh Long An (xin vắng mặt).

2. Bị đơn: Ông Nguyễn Văn Hiếu, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Ấp Đấu Sầu, xã Tân Hải, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Tạm trú: Ấp Mới 1, xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hoà, tỉnh Long An (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, trong quá trình Tòa án giải quyết vụ án, nguyên đơn bà Bùi Thị Thảo trình bày:

Bà Thảo và ông Nguyễn Văn Hiếu xác lập quan hệ hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã *xã Tân Hải, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau* vào ngày 21/01/2019. Vợ chồng chung sống hạnh phúc được một thời gian thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do không hợp, bất đồng quan điểm sống, thường xuyên gây gổ. Nhận thấy vợ chồng không thể hàn gắn nên bà khởi kiện yêu cầu ly hôn với ông Hiếu.

Về con chung: Qúa trình chung sống, ông bà có 01 con chung tên Nguyễn Thị Mỹ Ngọc, sinh ngày 08/12/2018. Hiện con đang sống chung với bà. Sau khi ly hôn, bà Thảo yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung.

Về cấp dưỡng nuôi con: Bà không yêu cầu ông Hiếu cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết;

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn ông Nguyễn Văn Hiếu vắng mặt trong suốt quá trình Tòa án giải quyết vụ án và không có ý kiến trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định như sau:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Bà Bùi Thị Thảo nộp đơn khởi kiện ly hôn với ông Nguyễn Văn Hiếu có địa chỉ cư trú tại xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hoà, tỉnh Long An nên căn cứ vào Điều 28; điểm a Khoản 1 Điều 35; điểm a Khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì đây là tranh chấp về ly hôn, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa.

[2] Về thủ tục tố tụng: Ông Hiếu đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Bà Thảo có yêu cầu xin xét xử vắng mặt. Do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định tại Điều 227, 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Thảo và ông Hiếu tự nguyện tiến đến hôn nhân có đăng ký kết hôn ngày 21/01/2019 tại Uỷ ban nhân dân xã Tân Hải, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau nên đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp theo quy định tại Điều 9 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Căn cứ phần trình bày của bà Thảo về mâu thuẫn của vợ chồng không thể hàn gắn, hiện không còn sống chung, không quan tâm lo lắng cho nhau, bà Thảo vẫn giữ yêu cầu ly hôn. Ông Hiếu đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án để tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do chứng tỏ ông Hiếu không còn quan tâm đến quan hệ hôn nhân với bà Thảo. Qua đó cho thấy mâu thuẫn vợ chồng giữa bà Thảo và ông Hiếu là trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân của các bên không đạt được, nên căn cứ Điều 56 của Luật Hôn nhân gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu ly hôn của bà Bùi Thị Thảo.

Về con chung: Qúa trình chung sống, ông bà có 01 con chung tên Nguyễn Thị Mỹ Ngọc, sinh ngày 08/12/2018. Bà Thảo yêu cầu tiếp tục nuôi dưỡng các con chung. Xét thấy, cháu Mỹ Ngọc từ lúc sinh ra đến nay đều sống cùng mẹ, được mẹ chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục phát triển khỏe mạnh, toàn diện nên căn cứ vào điều kiện của các bên; quyền lợi về mọi mặt và lợi ích của con

chung, Hội đồng xét xử quyết định giao con chung tên Nguyễn Thị Mỹ Ngọc cho bà Thảo tiếp tục nuôi dưỡng.

Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Hiếu không phải cấp dưỡng nuôi con do bà Thảo không yêu cầu.

Về tài sản chung, nợ chung: Bà Thảo trình bày không có; không yêu cầu giải quyết.

Ông Hiếu vắng mặt không có ý kiến trình bày về tài sản chung, nợ chung nên Tòa án không xem xét giải quyết. Trường hợp, sau này các đương sự có phát sinh tranh chấp liên quan đến tài sản chung và nợ chung được quyền khởi kiện thành vụ án khác.

[4] Về án phí: Nguyên đơn bà Bùi Thị Thảo phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28, 35, 39, 147, 266, 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 51, 56, 57, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ Điều 18, Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện ly hôn của bà Bùi Thị Thảo đối với ông Nguyễn Văn Hiếu.

Về quan hệ hôn nhân: Bà Bùi Thị Thảo được ly hôn với ông Nguyễn Văn Hiếu.

Về con chung: Bà Bùi Thị Thảo được tiếp tục nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Thị Mỹ Ngọc, sinh ngày 08/12/2018.

Về cấp dưỡng nuôi con: Ông Nguyễn Văn Hiếu không phải cấp dưỡng nuôi con do bà Thảo không yêu cầu.

Bên không nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản. Vì lợi ích của con chung, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên đương sự, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như mức cấp dưỡng nuôi con theo luật định.

Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về tài sản chung, nợ chung: Tòa án không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bà Bùi Thị Thảo phải nộp 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng mà bà Thảo

đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0005916 ngày 06/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa. Bà Thảo đã nộp xong.

Về quyền kháng cáo: Bà Bùi Thị Thảo và ông Nguyễn Văn Hiếu được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa;
- Các đương sự;
- Uỷ ban nhân dân xã Tân Phú, huyện Đức Hòa (để ghi vào sổ hộ tịch);
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Lê Thị Tho