

Bản án số: **189/2022/HS-ST**
Ngày: 27 - 12 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Viết Tuấn
2. Bà Lê Thị Thúy Hằng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Đức Tuấn – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 180/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 288/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Châu Văn Ph; sinh năm 1991, tại TP.HCM; nơi cư trú (hộ khẩu thường trú: 101D BSS, Phường M, Quận Y, TP.HCM; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Châu Kim H và bà Tăng Thị Tuyết Nh; có vợ (Âu Kim Ng) và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 22/6/2010, Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 31/8/2011, được đặc xá và đã nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 01/10/2010.

- Ngày 16/5/2013, Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Chấp hành xong toàn bộ bản án vào ngày 15/9/2016.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2022. (có mặt)

- **Bị hại:** Bà Nguyễn Thanh M, sinh năm: 1975; nơi cư trú: Ấp QT, xã QL, huyện CG, tỉnh TG. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Thành Ch và Trần Thị Th có mối quan hệ vợ chồng với nhau. Ngô Thành Ch và Nguyễn Hoàng Tr có mối quan hệ họ hàng với nhau. Do làm ăn thua lỗ, cần tiền trả nợ nên vào năm 2017, Tr có nhờ Ch đứng ra vay giúp Tr. Ch liên hệ một người tên Long (không rõ lai lịch) vay giùm cho Tr số tiền 32.000.000 đồng, lãi suất 10%/tháng, không có làm giấy tờ vay. Mỗi tháng, Tr sẽ phải đưa cho Ch tiền lãi là 3.200.000 đồng để Ch trả cho Long (không có làm giấy tờ giao nhận). Sau khi nhận tiền, Tr chỉ trả tiền lãi được vài lần, sau đó bỏ trốn nên Ch vay tiền nhiều nơi để trả nợ thay cho Tr (không có làm giấy tờ vay tiền).

Đến cuối năm 2020, số tiền mà Ch thiếu nợ do trả nợ thay cho Tr khoảng 157.000.000 đồng. Đến khoảng tháng 12/2020, Ch biết được chị ruột của Tr là Nguyễn Thanh M đang kinh doanh thuốc tây tại Nhà thuốc Thanh M, địa chỉ: Số 02 PĐ, Phường MS, Quận Y nên Ch đến gặp chị M để tìm Tr nhưng chị M nói rằng không biết Tr đang ở đâu. Sau đó, Ch và vợ là Trần Thị Th liên lạc với Châu Văn Ph để nhờ Ph tìm giúp người đòi nợ thì Ph đồng ý và giới thiệu Lê Ngọc C cho vợ chồng Ch. Qua trao đổi, Ch và Th đề nghị C tạt chất bẩn vào cửa hàng thuốc tây nói trên của chị M để gây áp lực buộc chị M phải thay Tr trả số tiền 157.000.000 đồng mà Tr đang nợ Ch, vì Tr đã bỏ trốn không có khả năng trả nợ. Ch trả công trước cho C số tiền 5.000.000 đồng, nếu C đòi được tiền thì vợ chồng Ch sẽ chia cho C 40% trên tổng số tiền thu hồi được.

Thực hiện thỏa thuận trên, vào các ngày 29/12/2020, 05/02/2021, 08/02/2021, 21/02/2021, 25/02/2021, 02 thanh niên (chưa rõ lai lịch) thuộc nhóm của C đến cửa hàng thuốc tây Thanh Mai ném chất bẩn (son, mắt tôm) trước cửa hàng. Trong khoảng thời gian trên thì Ch và Th nhiều lần điện thoại cho chị M đe dọa nếu chị M không trả nợ giúp cho Tr thì sẽ không cho chị M làm ăn. Đến khoảng 09 giờ ngày 01/3/2021, có 02 thanh niên (không rõ lai lịch) điều khiển xe gắn máy đến gần cửa hàng thuốc tây Thanh M rồi dừng lại. Tên ngồi sau đi đến trước cửa hàng, cầm 02 bịch nylon chứa mắt tôm ném vào tiệm thuốc tây làm vỡ tủ kính, mắt tôm văng ra dính vào nhiều hộp thuốc tây tại cửa hàng. Sau đó bọn chúng tẩu thoát. Sự việc trên diễn ra đã gây hoang mang trong dư luận, mất trật tự trị an tại địa phương và được nhiều cơ quan báo chí trong nước phản ánh nhiều lần.

Quá trình điều tra xác định số tài sản chị M bị thiệt hại gồm:

1/ 06 chai Bisolvon, loại 60ml, HSD: 11/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 18822-15.

2/ 09 chai Hohstex Siro thuốc, loại 90ml, HSD: 12/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 25220-16.

3/ 10 chai Prospan Siro Ho, loại 100ml, HSD: 02/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 17873-14-15.

4/ 02 chai Tiffy, HSD: 10/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 28620-17.

5/ 08 chai Bỏ Phế Nam Hà, loại 125ml, HSD: 12/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 28674-18.

6/ 09 chai Pectol – E, loại 90ml, HSD: 10/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 22333-15.

7/ 02 chai Kiện Nhi Opsure, loại 90ml, HSD: 5/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 26942-17.

8/ 03 chai Colatus, loại 30ml, HSD: 4/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 25515-16.

9/ 04 chai Toplexil, loại 90ml, HSD: 7/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 9887-09.

10/ 01 Hộp Silymarin, loại 100 viên/hộp, HSD: 8/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) 3988/2019/ĐKSP

11/ 23 chai Decolgen, loại 60ml, HSD: 12/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 22057-14.

12/ 02 chai Sara, loại 60ml, HSD: 4/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 18157-12.

13/ 03 chai Sara, loại 30ml, HSD: 02/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 18157-12.

14/ 04 chai Bảo Thanh Lớn, loại 90ml, HSD: 11/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 22646-15.

15/ 03 chai Bảo Thanh Trẻ Em, loại 90ml, HSD: 9/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) 45700/2017/ATTP-XNCB

16/ 05 chai Thuốc Ho Trẻ Em, loại 90 ml, HSD: 9/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 24238-16.

17/ 02 chai Motilium, loại 30ml, HSD: 7/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 20784-17.

18/ 03 chai Euglca, loại 180ml, HSD: 10/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) 7693/2017/ATTP-XNCB

19/ 06 chai Cao Ích Mẫu, loại 180ml, HSD: 9/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 22491-15.

20/ 02 chai Cao Ích Mẫu, loại 100ml, HSD: 8/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 22491-15.

21/ 04 Hộp Cao Ích Mẫu, loại 50 viên/hộp, HSD: 9/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 20780-14.

22/ 01 Hộp Mimosa, loại 5 vĩ, 10 viên/vĩ, HSD: 11/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 20778-14.

23/ 01 Hộp A.T Desloratadin, loại 30 ống x 5ml, HSD: 7/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 24131-16.

24/ 01 Chai AT Domperidon, loại 30mg, HSD: 4/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 26743-17.

25/ 01 chai Erolin, loại 120ml, HSD: 5/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VN 20498-17.

26/ 01 chai Biobaby, loại 100g, HSD: 8/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) 4410/2018/ĐKSP.

27/ 01 chai Aeriur, loại 60ml, HSD: 10/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VN 14268-11.

28/ 01 chai Aquadetrim, loại 10ml, HSD: 4/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 21328-18.

29/ 01 chai Rinofil, loại 15ml, HSD: 9/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VN 18922-15.

30/ 01 chai Ibrafen, loại 30ml, HSD: 4/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 25740-16.

31/ 01 chai Methorphan, 60ml, HSD: 01/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 19142-13.

32/ 01 chai Ibrafen, 60ml, HSD: 5/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 25740-16.

33/ 01 chai Theralene, loại 90ml, HSD: 5/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 32209-19.

34/ 01 Hộp Silybean – Comp, 60 viên/hộp, HSD: 8/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 30697-18.

35/ 01 Hộp O.P.Can, 30 viên/hộp, HSD: 9/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 23622-15.

36/ 06 tuýp Dexapawthenol loại 30g, HSD: 4/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 27538-17.

37/ 06 tuýp Dibetalic loại 15g, HSD: 8/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 23251-15.

38/ 06 tuýp Gentri – Sone 20g, HSD: 9/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 21761-14.

39/ 17 tuýp Maxgel 10g, HSD: 5/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 21968-14.

40/ 04 tuýp Tenpovate Cream 25g, HSD: 11/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VN 17371-13.

41/ 13 tuýp Stadgentri 10g, HSD: 8/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 23363-15.

42/ 18 tuýp Canasone C.B 5g, HSD: 12/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 18593-13.

43/ 03 tuýp Gentrdecme. Cream 10g, HSD: 10/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 28590-17.

44/ 03 tuýp Silvirin 10g, HSD: 4/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 21107-18.

45/ 03 tuýp Silvirin 20g, HSD: 5/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 21107-18.

46/ 09 tuýp Flucort-N 15g, HSD: 12/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 11881-11.

47/ 05 tuýp Calcrem 15g, HSD: 7/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 19324-15.

48/ 05 tuýp Fucicort 15g, HSD: 10/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 14208-11.

49/ 04 tuýp Dermovate Cream 15g, HSD: 6/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 19165-15.

50/ 02 tuýp Metrogyl Denta 10g, HSD: 4/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 17797-14.

51/ 01 tuýp Temprosone Cream 30g, HSD: 4/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 17907-14.

52/ 02 tuýp Hidem Cream 15g, HSD: 11/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 19720-16.

53/ 02 tuýp Flucinar 15g, HSD: 10/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 20849-17.

54/ 01 tuýp Philclobate 15g, HSD: 5/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 22042-14.

55/ 01 tuýp Klenzit – C 15g, HSD: 4/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 18315-14.

56/ 04 tuýp nghệ Nam Ha 10g, HSD: 8/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 22732-15.

57/ 01 chai Molitium 60ml, HSD: 5/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 20784-17.

58/ 01 chai Molitium 30ml, HSD: 7/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VN 20784-17.

59/ 01 tuýp Greatbullz loại 10 viên sủi, HSD: 6/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) 26622/2015/ATTP-XNCB

60/ 01 tuýp Betacylic 15g, HSD: 12/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 27279-17.

61/ 02 chai Coldi – B 15ml, HSD: 12/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) VD 24676-16.

62/ 01 hộp Sensacool, HSD: 6/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SĐK) 01/ENEIS VN/2020

63/ 01 hộp Themaz – Cola loại 10 gói, HSD: 8/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) 22337/2017/ATTP-XNCB

64/ 01 hộp Magaz loại 10 gói, HSD: 3/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) 2866/2019/ĐKSP.

65/ 01 hộp Herba Cool loại 10 gói, HSD: 10/2021, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) 645/2018/ĐKSP

66/ 14 cái hít mũi cây búa, HSD: 5/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 21034-14.

67/ 05 cái hít mũi Pharmedis, HSD: 01/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Số đăng ký (SDK) VD 31644-19.

68/ 2 chai Zecuf, loại 100ml, HSD: 4/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

69/ 01 hộp Baking Soda 454g, HSD: 12/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

70/ 01 chai Sắc hương 120mg/5ml, HSD: 02/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

71/ 01 chai sắc hương 10ml, HSD: 11/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

72/ 01 chai sắc hương 250ml, HSD: 11/2023, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

73/ 01 chai Serum 320ml, HSD: 8/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

74/ 01 hộp Kashmlr, HSD: 3/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

75/ 06 cái hút mũi thái, HSD: 10/2025, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

76/ 01 cuộn Oral – B, không rõ hạn sử dụng, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

77/ 17 hộp bao cao su Viva, HSD: 8/2025, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

78/ 01 cây súc bình sữa hiệu Cacara, HSD: 12/2024, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

79/ 01 cây súc bình sữa hiệu Pharalin, không rõ hạn sử dụng, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

80/ 05 cái ty hiệu Cuddle, không rõ hạn sử dụng, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

81/ 12 cái ty hiệu Cacaranew, không rõ hạn sử dụng, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

82/ 01 cái hút mũi hiệu con voi, không rõ hạn sử dụng, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

83/ 01 hộp Beauty tẩy trang, không rõ hạn sử dụng, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

84/ 02 cây son Lipice màu, HSD: 10/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

85/ 06 cây son Lipice không màu, HSD: 10/2022, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

86/ 08 bịch băng vệ sinh Diana Cool, HSD: 7/2025, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

87/ 08 bịch băng vệ sinh Kotex, HSD: 10/2025, dính chất bẩn hư hỏng phần hộp. Không có số đăng ký.

88/ Vỡ 01 tấm kính kích thước 1,1m x 0,44m, dày 4mm.

Ngày 05/3/2021, Hội đồng định giá tài sản Quận 8 có bản kết luận định giá tài sản số 42/KL-HĐĐGTS xác định giá trị của tấm kính nêu trên là 300.000 đồng, đối với số thuốc, mỹ phẩm nêu trên Hội đồng định giá tài sản Quận 8 yêu cầu Công an Quận 8 trưng cầu giám định còn chất lượng sử dụng hay không còn chất lượng sử dụng để có cơ sở định giá.

Ngày 06/4/2021, Công an Quận 8 đã có công văn đề nghị Trung tâm Kiểm nghiệm thuốc, Mỹ phẩm, Thực phẩm Thành phố Hồ Chí Minh xác định số thuốc, mỹ phẩm thu giữ được trong vụ án nêu trên còn sử dụng và bán ra thị trường được hay không để làm căn cứ định giá tài sản xác định giá trị thiệt hại. Đến ngày 13/4/2021, Trung tâm Kiểm nghiệm thuốc, Mỹ phẩm, Thực phẩm Thành phố Hồ Chí Minh có Công văn số: 33/CV-TTKN trả lời như sau: Căn cứ vào danh mục và số lượng các thuốc, mỹ phẩm từ Công an Quận 8 cung cấp thì số mẫu sử dụng cho kiểm nghiệm chất lượng là chưa đủ nên không thể tiến hành kiểm nghiệm xác định chất lượng cho các sản phẩm phục vụ công tác điều tra xử lý mà Công an Quận 8 yêu cầu. Do đó, Hội đồng định giá tài sản Quận 8 không có cơ sở để tiến hành định giá số được phẩm bị thu giữ trong vụ án nêu trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, Ch và Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên. Sau những lần thực hiện việc tạt chất bẩn thì C đều quay lại clip gửi cho Ch để báo cáo.

Châu Văn Ph khai nhận: Do có quen biết Th từ trước nên khi nghe Th nhờ tìm người đi đe dọa, tạt chất bẩn để đòi nợ giúp thì Ph đồng ý và đã giới thiệu C cho vợ chồng Th. Quá trình điều tra, C và Ph bỏ trốn khỏi địa phương và bị truy nã.

Ngày 17/01/2022, Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa xét xử và kết án đối với Ngô Thành Ch và Trần Thị Th về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, theo bản án số 15/2022/HSST đã có hiệu lực pháp luật.

Về vật chứng của vụ án: Đã được xử lý tại bản án số 15/2022/HSST ngày 17/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 8.

Ngày 02/6/2022, Châu Văn Ph bị bắt theo quyết định truy nã. Quá trình điều tra, Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Toàn bộ số được phạm nêu trên đã được niêm phong trong 02 thùng giấy do chị M giao nộp.

- 01 USB hiệu Kingston màu xanh, 01 đĩa DVD do chị M giao nộp.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus do Ch giao nộp.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A7 do Th giao nộp.

Những vật chứng, dữ liệu trên đã được xử lý theo bản án có hiệu lực pháp luật.

Trách nhiệm dân sự:

- Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8, gia đình của Ch và Th đã bồi thường cho chị M số tiền 10.000.000 đồng, chị M không yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 161/ CT-VKSQ8 ngày 11/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Châu Văn Ph về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, theo điểm đ khoản 2 Điều 170 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Châu Văn Ph về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 170, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Châu Văn Ph từ 03 năm 03 tháng đến 03 năm 09 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, xác định:

Bị cáo Châu Văn Ph đã nhận lời và tìm Lê Ngọc C đòi nợ cho vợ chồng Ngô Thành Ch và Trần Thị Th. Để thực hiện việc đòi nợ, vào các ngày 29/12/2020, 05/02/2021, 08/02/2021, 21/02/2021, 25/02/2021, hai thanh niên (chưa rõ lai lịch) thuộc nhóm của C đến tạt chất bẩn tại cửa hàng thuốc tây Thanh Mai của chị Nguyễn Thanh Mai (địa chỉ: 02 Ph Định, Phường 16, Quận 8), nhằm đe dọa, uy hiếp về tinh thần, qua đó tạo áp lực buộc chị M phải thay Nguyễn Hoàng Tr (là em ruột chị M) trả số tiền 157.000.000 đồng mà Tr đã nhờ Ch vay trước đó, vì Tr đã bỏ trốn không có khả năng trả nợ.

Hành vi của bị cáo Ph và đồng phạm được xác định có *“Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội”* tại địa phương, đây là tình tiết định khung hình phạt của tội *“Cưỡng đoạt tài sản”*.

[3] Điều 170 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định về tội *“Cưỡng đoạt tài sản”* như sau:

“1. Người nào đe dọa sẽ dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần người khác nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm;

...

đ) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc bị tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Châu Văn Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội *“Cưỡng đoạt tài sản”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội *“Cưỡng đoạt tài sản”* là có cơ sở, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nên có căn cứ chấp nhận. Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự, an toàn tại địa phương, xét tính nghiêm trọng của tội phạm mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định bằng hình phạt tù có thời hạn nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy

tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới; đồng thời phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm trong xã hội.

[7] Trong vụ án này, bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm. Trong đó, bị cáo Ngô Thành Ch giữ vai trò chính, bị cáo Trần Thị Th và Châu Văn Ph tham gia với vai trò là đồng phạm giúp sức. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét quyết định hình phạt phù hợp với tính chất, vai trò của bị cáo.

[8] Năm 2010, bị cáo bị kết án 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; năm 2013, bị kết án 05 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, cho thấy bị cáo có nhân thân xấu. Trong giai đoạn điều tra, bị cáo đã bỏ trốn và bị bắt theo quyết định truy nã, điều này đã gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng xem xét để quyết định mức hình phạt phù hợp với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại bản án số 15/2022/HSST ngày 17/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận 8 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với Lê Ngọc C và những đối tượng trực tiếp thực hiện hành vi tạt chất bẩn vào nhà thuốc của bị hại hiện đang bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra quyết định tách vụ án hình sự và quyết định truy nã đối với C, khi nào phát hiện C và những đối tượng trực tiếp thực hiện hành vi tạt chất bẩn sẽ tiếp tục xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[12] Đối với Ngô Thành Ch và Trần Thị Th đã bị Tòa án nhân dân Quận 8 xét xử về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo bản án số 15/2022/HSST ngày 17/01/2022 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ quy định tại Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 170, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Châu Văn Ph 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/6/2022.

- Căn cứ vào Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Châu Văn Ph nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQĐT CA Quận 8;
- CQ THA HS CA Quận 8;
- Nhà tạm giữ CA Quận 8;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TA ND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PC53;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phc