TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐĂK HÀ** **TỈNH KON TUM** Bản án số: 20/2018/HS-ST Ngày 03 - 8 - 2018	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK HÀ, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Phước Tuấn và ông Phạm Thanh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Đức Huynh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Cẩm Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2018 tại Hội trường xét xử trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà, Tòa án nhân dân huyện Đăk Hà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2018/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D (Tên gọi khác: không), sinh ngày 20/7/1975, tại tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1938; có vợ là Nguyễn Thị H và 03 con; tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 07/3/2017 bị cáo bị Công an huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, hình thức: Phạt tiền, mức phạt 1.5000.000đ, đã nộp phạt này 29/3/2017; bị cáo được toại ngoại cho đến nay "có mặt".

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1975.

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Kon Tum. "Có mặt".

2. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1974.

Nơi cư trú: Tổ dân phố I, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Kon Tum. "Có mặt".

3. Anh Nguyễn Hữu N1, sinh năm 1971.

Nơi cư trú: Tổ dân phố B, thị trấn Đ, huyện H, tỉnh Kon Tum. "Có mặt".

4. Chị Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1962.

Nơi cư trú: Thôn C, xã L, huyện H, tỉnh Kon Tum. "Vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10h30 ngày 28/02/2018, Nguyễn Văn D, Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu N1 cùng ngồi uống rượu tại nhà anh D tại thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Kon Tum, đến khoảng 13h30 cùng ngày thì uống rượu xong, tại nhà D có chị Nguyễn Thị Kim C đến mua lợn ở đó. Lúc này, D rủ N, N1, C đánh bài ăn tiền thì mọi người đồng ý. D lấy hai bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá để ở trên cửa sổ gần giường kê trong phòng bếp nhà D xuống. Sau đó, cả bốn người ngồi trên giường kê trong phòng bếp để đánh bài ăn tiền, trước khi đánh, D sử dụng một tấm chăn mỏng trải trên giường làm chiếu bạc. Cả bốn người thỏa thuận hình thức đánh bài phỏm, ăn thua bằng tiền Việt Nam đồng, dao động mỗi ván từ 10.000đ *(mười nghìn đồng)* đến 50.000đ *(năm mươi nghìn đồng).* Sau khi thỏa thuận, D bỏ ra 570.000 đồng (*năm trăm bảy mươi ngàn đồng*), anh N1 bỏ ra 500.000 đồng (*năm trăm ngàn đồng*), anh N bỏ ra 610.000 đồng (*sáu trăm mười ngàn đồng*), chị C bỏ ra 500.000 đồng (*năm trăm ngàn đồng*) để đánh bạc. Đến khoảng 14h30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an Huyện Đăk Hà vào kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.180.000đ (*Hai triệu một trăm tám mươi ngàn đồng*), trong đó: tại vị trí ngồi của anh N1 640.000đ (*sáu trăm bốn mươi ngàn đồng*), tại vị trí ngồi của chị C có 660.000đ (*sáu trăm sáu mươi ngàn đồng*), tại vị trí ngồi của anh D có 880.000đ (*tám trăm tám mươi ngàn đồng*), tại vị trí ngồi của N không có tiền; 02 (*hai*) bộ bài tú lơ khơ 52 (*năm mươi hai*) lá và 01 (*một*) tấm chăn làm chiếu bạc. Kiểm tra xung quanh, phát hiện dưới gầm giường nơi đánh bạc số tiền 912.000đ (*chín trăm mười hai ngàn đồng*), kiểm tra thu giữ trong người anh N số tiền 110.000đ (*một trăm mười ngàn đồng*) để trong ví da. Sau khi lập biên bản đã đưa các đối tượng, cùng tang vật về Công an huyện để làm việc.

Quá trình điều tra, xác minh xác định số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 2.290.000 đồng. Mặc dù tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng vào ngày 07/3/2017, Nguyễn Văn D đã có hành vi đánh bạc trái phép, bị Công an huyện Đăk Hà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với hình thức là phạt tiền, mức phạt 1.500.000đ (*một triệu năm trăm ngàn đồng*). Bị cáo Nguyễn Văn D đã chấp hành ngày 29/3/2017. Tính đến ngày vi phạm lần này (*28/02/2018*) thì chưa đủ thời hạn 01 năm kể từ ngày chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên vẫn bị xem là có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép. Vì vậy, Nguyễn Văn D phải chịu tội danh và hình phạt quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng số: 16/CT-VKSĐH-HS ngày 28/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ;

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá và 01 tấm chăn dùng làm chiếu bạc; tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền là 2.290.000đ dùng đánh bạc.

Tại phiên tòa xét xử, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có yêu cầu gì về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua phần xét hỏi công khai tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn D khai nhận về hành vi phạm tội của mình là: Vào khoảng 13h30 ngày 28/02/2018, tại nhà của bị cáo thuộc thôn N, xã L, huyện H, tỉnh Kon Tum, bị cáo D đã khởi xướng và rủ rê Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu N1 và Nguyễn Thị Kim C đánh bài bằng tiền, dưới hình thức đánh bài phỏm, mỗi ván giao động từ 10.000đ đến 50.000đ. Nguyễn Văn D cũng là người cung cấp bài để mọi người cùng chơi. Đến khoảng 14h30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Đăk Hà phát hiện bắt quả tang, lập biên bản thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.180.000 đồng, thu giữ trong ví của Nguyễn Văn N số tiền 110.000 đồng và thu giữ ở dưới gầm giường ngồi đánh bạc số tiền 912.000 đồng và tang vật liên quan đến vụ đánh bạc. Bản thân Nguyễn Văn D vào ngày 07/3/2017 đã bị

Công an huyện Đăk Hà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, hình thức: phạt tiền, mức phạt 1.500.000đ (*một triệu năm trăm ngàn đồng*). Chấp hành ngày 29/3/2017.

[3] Khi thực hiện hành đánh bạc bị cáo là người đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, là người khởi sướng, rủ rê, số tiền đánh bài được xác định là 2.290.000đ, dưới 5.000.000đ nhưng vì bị cáo trước đó đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép. Hành vi đó của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về trật tự công cộng, các hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích được thua bằng tiền hay hiện vật mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật, hành vi đó xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, vì tội đánh bạc là một tệ nạn của xã hội, có thể dẫn đến các hành vi phạm tội khác**.** Hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 231 Bộ luật hình sự, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không phải chịu tiết tiết nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thật thà khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các tình tiết này được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét toàn diện về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét thấy rằng: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ như đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp. Ngoài ra, xét thấy bị cáo có điều kiện hoàn cảnh khó khăn không có thu nhập ổn định, nên không khấu trừ thu nhập như quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự và không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Đối với hành vi đánh bài của Nguyễn Văn N, Nguyễn Hữu N1 và Nguyễn Thị Kim C với số tiền là 2.290.000 đồng *(hai triệu hai trăm chín mươi ngàn đồng)*, Nguyễn Văn N và Nguyễn Thị Kim C từ trước đến nay chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hay vị kết án về tội đánh bạc lần nào, còn Nguyễn Hữu N1 đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã hết thời hiệu nên được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, Cơ quan Công an huyện Đăk Hà không khởi tố họ mà chỉ xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật nên không đề cập đến nữa.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Số tiền 912.000đ (*chín trăm mười hai ngàn đồng*) thu được dưới gầm giường nơi đánh bạc là tiền của chị H và chị H đã nhận lại, chiếc chăn là tài sản của gia đình chị H, chị không yêu cầu được nhận lại. Tại phiên tòa chị không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm a khản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy 01 tấm chăn dùng làm chiếu bạc đã cũ không còn sử dụng được, số tiền đang tạm giữ tại tài khoản của Công an huyện Đăk Hà và 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá là tang vật vụ đánh bạc nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc xử lý vật chứng. Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ, tấm chăn và tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền là 2.290.000đ dùng đánh bạc là phù hợp.

[8] Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D 12 (*Mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ, thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo tính từ ngày UBND xã L, huyện H, tỉnh Kon Tum nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã L, huyện H, Kon Tum giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm a khản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá và 01 tấm chăn dùng làm chiếu bạc có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng ngày 08/3/2018 giữa cơ quan Điều tra công an huyện Đăk Hà với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Hà; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền là 2.290.000đ dùng đánh bạc theo quyết định chuyển tiền tạm gửi số 744/QĐ-CAH, ngày 17/7/2018 và giấy ủy nhiệm chi tiền vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Hà ngày 17/7/2018.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, phí, lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo lên Tòa án nhân dân Tỉnh Kon Tum để xin xét xử phúc thẩm trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND cấp cao Đà Nẵng;
- TAND Tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đăk Hà;
- VKSND Tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan điều tra huyện Đăk Hà;
- UBND xã L, huyện H, Kon Tum;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đăk Hà;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Vũ Thị Hồng Dung