TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 289/2023/HS - PT
Ngày: 30 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán: 1. Ông Bùi Đức Nam

2. Ông Nguyễn Văn Hậu

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 267/2023/TLPT-HS ngày 25/7/2023 đối với bị cáo Nguyễn Sáng T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 25/5/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Sáng T**; giới tính: Nam; sinh năm: 1981, tại tỉnh K; nơi đăng ký thường trú: Thôn R, phường T, thành phố K, tỉnh K; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Tài xế; con ông Nguyễn Hồng L1 và bà Nguyễn Thị Tuyết N (chết); có vợ và 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Bản án số 07/2020/HS-ST ngày 28/02/2020, Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh K, xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"; đã xóa án tích;

Bị bắt, tạm giam từ ngày 16/11/2022, đến ngày 13/01/2023; bị cáo tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Công H, Nguyễn Sáng T, Phùng Quốc L và Lê Văn T1 đều là tài xế xe ô tô chở khách tại Bến xe Miền Đông. Khoảng 09 giờ, ngày 16/11/2022, Đinh Công H, Nguyễn Sáng T, Phùng Quốc L, Lê Văn T1 rủ nhau thuê phòng trọ số

303, khách sạn ĐHL địa chỉ: 108 Quốc lộ 13, Phường 26, quận Bình Thạnh để nghỉ ngơi. Đến 13 giờ cùng ngày, khi mọi người thức dậy, Lê Văn T1 thấy trong tủ quần áo trong phòng khách sạn để một bộ bài tây loại 52 lá, Lê Văn T1 rủ Đinh Công H, Phùng Quốc L và Nguyễn Sáng T chơi đánh bài ăn thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm, Đinh Công H, Phùng Quốc L và Nguyễn Sáng T đồng ý. Nguyễn Sáng T lấy ra 1.450.000 đồng, Lê Văn T1 lấy ra 1.000.000 đồng, Phùng Quốc L lấy ra 3.000.000 đồng, Đinh Công H lấy ra 1.500.000 đồng để đánh bạc.

Đến 15 giờ, ngày 16/11/2022, Công an Phường 26, quận Bình Thạnh kiểm tra hành chính phòng 303, khách sạn ĐHL phát hiện Lê Văn T1, Phùng Quốc L, Đinh Công H, Nguyễn Sáng T đang đánh bạc ăn thua bằng tiền nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ một bộ bài tây 52 lá, thu giữ tại chiếu bạc nơi của Nguyễn Sáng T ngồi số tiền 750.000 đồng; Lê Văn T1 3.500.000 đồng; Phùng Quốc L số tiền 2.600.000 đồng và của Đinh Công H 100.000 đồng. Khi bị bắt quả tang, Nguyễn Sáng T thua số tiền 700.000 đồng, Đinh Công H thua số tiền 1.400.000 đồng, Phùng Quốc L thua số tiền 400.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 25/5/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo: Lê Văn T1, Phùng Quốc L, Đinh Công H và Nguyễn Sáng T phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Sáng T 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 16/11/2022 đến ngày 13/01/2023.

Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng;

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với các bị cáo Lê Văn T1, Phùng Quốc L, Đinh Công H, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 31/5/2023, bị cáo Nguyễn Sáng T kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Sáng T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm, cấp sơ thẩm đã căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với bị cáo và xử phạt bị cáo 07 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo là không có căn cứ vì: Bị cáo đã từng bị xử phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ nhưng không lấy đó làm bài học ăn năn mà xem thường pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã nộp số tiền phạt bổ sung cũng không làm thay đổi

nội dung vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Sáng T không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Sáng T trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Sáng T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 16/11/2022, Công an Phường 26, quận Bình Thạnh kiểm tra hành chính phòng 303, khách sạn ĐHL phát hiện Đinh Công H, Phùng Quốc L, Nguyễn Sáng T và Lê Văn T1 đang đánh bạc nên đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang;

Hành vi của các bị cáo Đinh Công H, Phùng Quốc L, Nguyễn Sáng T, Lê Văn T1 đã phạm vào tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Sáng T, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ nhân thân của bị cáo Nguyễn Sáng T: Mặc dù năm 2020, bị cáo đã bị xét xử về tội đánh bạc, bị cáo đã thực hiện nộp tiền án phí, tiền phạt đến thời điểm này án tích đã được xóa, từ sau khi bị xử phạt cải tạo không giam giữ đến nay, bị cáo đều chấp hành tốt chính sách pháp luật ở địa phương nơi cư trú, có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định, có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, hiện bị bệnh tim hở van 2 lá ¼ và hở van 3 lá ¼, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc không lớn, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền nộp phạt bổ sung 10.000.000 đồng mà án sơ thẩm đã tuyên nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời, bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 16/11/2022 đến ngày 13/01/2023, thời gian tạm giam cũng đã đủ để bị cáo ăn năn về hành vi vi phạm pháp luật của mình nên xét nội dung kháng cáo của bị cáo là có cơ sở để chấp nhận.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, bị cáo có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng không vi phạm Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, có hiệu lực thi hành kể từ ngày 10 tháng 5 năm 2022. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận nội dung kháng cáo của bị cáo, cho bị cáo hưởng án treo, nên sửa bản án sơ thẩm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn có sai sót như: Các bị cáo Đinh Công H, Phùng Quốc L, Nguyễn Sáng T và Lê Văn T1 phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng Điều 58 của Bộ luật Hình sự khi xét xử là thiếu sót cần rút kinh nghiệm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Sáng T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 25/5/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, như sau:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Sáng T: 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc";

Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 02 (hai) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm;

Giao bị cáo Nguyễn Sáng T cho Ủy ban nhân dân phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Sáng T đã nộp phạt số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng theo biên lai thu số 0001985 ngày 29/8/2023 của Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh;

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Sáng T cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án

treo. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo.)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Châu

Nơi nhận:
- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM; (2)
- VKSND TP.HCM; (2)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - CA TP.HCM; (1)
- TAND quận Bình Thạnh; (1)
- VKSND quận Bình Thạnh; (1)
- Công an quận Bình Thạnh; (1)
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (21). (7)