

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHƯỚC LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

Bản án số: **26/2018/HS-ST**

Ngày 27 - 4 - 2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHƯỚC LONG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Ngọc Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Khoa Nam
2. Bà Phạm Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phước Long tiến hành mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2018/ HSST ngày 02 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo:

Mai Thị D, sinh năm: 1995; tại: Vĩnh Long.

Nơi đăng ký HKTT: ấp A, xã P, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: Khu phố Z, phường P, thị xã P, tỉnh Bình Phước; trình độ văn hóa: 07/12, Nghề nghiệp: Làm thuê, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Tiền án, tiền sự: Không. Con ông Mai Văn H – 1972 và bà Mai Thị D2, sinh năm 1973; Bị cáo có chồng là Hồ Tấn N, sinh năm 1986, có 02 người con là: Hồ Thị Thanh H – sinh ngày 28/5/2016 và 01 người con sinh ngày 24/3/2018.

Ngày 05/12/2017 bị cáo bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phước Long bắt quả tang hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị khởi tố và bị áp

dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/12/2017 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Ông Hồ Tấn N, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố Z, phường P, thị xã P, tỉnh Bình Phước.

2. Ông Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1957 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố A, phường L, thị xã P, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai Thị D là đối tượng nghiện ma túy, nên ngày 25/11/2017 D đi đến khu vực bến xe Miền Đông thuộc quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh mục đích mua ma túy mang về để sử dụng. Để thực hiện ý định này, D đi đến bến xe Miền Đông thì gặp 01 người đàn ông chạy xe ôm và nhờ người đàn ông này mua hộ 3.000.000đ tiền ma túy, sau khi mua được ma túy, D cất giấu vào trong giỏ sách và mang về để sử dụng. Đến khoảng 15 giờ 30' ngày 05/12/2017 có đối tượng tên T1 là người quen biết với D nhà ở khu phố A, phường L gọi điện cho D hỏi mượn số lượng ma túy để sử dụng (số lượng ma túy trị giá tương đương 2.000.000đ) nên D đồng ý. Lúc này, khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày D nói N (chồng của D) chở D đi xuống nhà T2 (anh của T1) có việc rồi cùng con đi ăn. Tuy nhiên N không biết việc D mang ma túy đưa cho T1 mượn, khi N mở cốp xe lấy nón bảo hiểm thì D lấy gói ma túy ở trong giỏ sách của mình ra và cầm sẵn trên tay, sau đó lên xe mô tô để cho N chở đến nhà T2, khi đang đi trên đoạn đường thuộc khu phố A, phường L, thị xã P thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã Phước Long phát hiện yêu cầu dừng xe để kiểm tra, thì D liền thả gói ma túy rơi từ trên tay xuống vị trí gác để chân bên trái của xe do N điều khiển. Lực lượng Công an thị xã Phước Long kiểm tra và thu giữ 01 gói nylon màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng đang nằm ở vị trí để chân bên trái của xe do N điều khiển nên đã tiến hành niêm phong vật chứng và dẫn giải D và N về trụ sở Công an phường Long Phước làm việc. Qua làm việc D khai đó là gói ma túy đá (ma túy tổng hợp) D mang cho T1 mượn để sử dụng. Lực lượng CSĐT tội phạm về ma túy Công an thị xã Phước Long đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với

D, cùng thu giữ vật chứng 01 gói nylon màu trắng chứa chất tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đen; 01 xe mô tô hiệu Vision biển số 93K1-159.41 để xác minh xử lý theo thẩm quyền.

Căn cứ lời khai nhận của D và vật chứng thu giữ, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của D. Qua khám xét thu giữ được 01 cái cân mini màu đen và 01 dụng cụ (còn gọi là Tẩu) để sử dụng ma túy đá.

Qua giám định 01 gói chứa tinh thể màu trắng đã được niêm phong gửi giám định, ngày 12/12/2017 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 túi nylon được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có trọng lượng: 2,2892 gam, là Methamphetamine.

Ngày 25/12/2017 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Mai Thị D để điều tra về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc cân tiểu ly màu đen; 01 dụng cụ bằng thủy tinh để sử dụng ma túy liên quan đến hành vi phạm tội của D xét thấy không còn giá trị.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đen Code: 059w9x1 do D sử dụng vào việc phạm tội.

Đối với xe mô tô hiệu HONDA, loại Vision biển số 93K1-159.41, số máy JF66E0139618; số khung 5816GY139610 là của Hồ Tấn N đứng tên sở hữu, Xét thấy hành vi của N không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long đã ra Quyết định xử lý vật chứng và đã trả lại cho Hồ Tấn N.

Đối với 1,8961 gam Methamphetamine là mẫu hoàn lại sau giám định được niêm phong là vật chứng của vụ án.

Tại bản cáo trạng số 18 ngày 22 tháng 3 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long truy tố bị cáo Mai Thị D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 để

tuyên bố bị cáo Mai Thị D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, xử phạt bị cáo D mức án tù từ 21 đến 24 tháng tù.

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc cân tiểu ly màu đen; 01 dụng cụ bằng thủy tinh để sử dụng ma túy và 1,8961 gam Methamphetamine là mẫu hoàn lại sau giám định được niêm phong.

Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đen Code: 059w9x1 do D sử dụng vào việc phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phước Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Mai Thị D khai nhận: Vào ngày 05/12/2017 Mai Thị D mua 3.000.000 đồng chất ma túy Methamphetamine của người chạy xe ôm ở khu vực bến xe Miền Đông thuộc Quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh với mục đích để cất giấu sử dụng dần, Đến khoảng 16 giờ 20 phút ngày 05/12/2017 D mang 2,2892 gam, là Methamphetamine đến cho đối tượng T1 mượn thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã Phước Long phát hiện. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi cất giấu chất ma túy trái phép do bị cáo Mai Thị D thực hiện đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Hành vi của bị cáo thực hiện vào thời điểm trước khi Bộ luật hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật. Tuy nhiên, tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định có lợi hơn cho người phạm tội so với Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc hội quy định về việc áp dụng Bộ luật hình sự năm

2015, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long truy tố bị cáo Mai Thị D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, phù hợp với quy định pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm và nếu vi phạm sẽ bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng bị cáo vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Bản thân bị cáo ngày 25/8/2017 còn có hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh đang khởi tố điều tra, bị cáo không biết ăn năn hối cải nay lại tiếp tục phạm tội, điều này thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo và cần phải có một khoảng thời gian dài cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nhằm tạo điều kiện cho bị cáo từ bỏ con đường nghiện ngập và tiếp tục học tập phấn đấu trở thành người tốt hơn sau này, đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo hiện đang nuôi 02 con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không có nghề nghiệp, lại đang phải nuôi 02 con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, chồng bị cáo đang bị bắt đi cai nghiện bắt buộc, nên quyết định miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy ngày 25/8/2017 tại thành phố Hồ Chí Minh, hiện cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh đang khởi tố điều tra để xử lý, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý trong vụ án này.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc cân tiểu ly màu đen; 01 dụng cụ bằng thủy tinh để sử dụng ma túy liên quan đến hành vi phạm tội của D xét thấy không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đen Code: 059w9x1do D sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ.

Đối với xe mô tô hiệu HONDA, loại Vision biển số 93K1-159.41, số máy JF66E0139618; số khung 5816GY139610 là của Hồ Tấn N đứng tên sở hữu, Xét thấy hành vi của N không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long đã ra Quyết định xử lý vật chứng, và đã trả lại cho Hồ Tấn N. Việc trả lại tài sản của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phước Long là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý thêm.

Đối với 1,8961 gam Methamphetamine là mẫu hoàn lại sau giám định được niêm phong là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[8]. Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp quy định pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Thị D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2]. Về mức hình phạt: Xử phạt bị cáo Mai Thị D **20** (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

[2]. Về vật chứng, tuyên:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc cân tiểu ly màu đen; 01 dụng cụ bằng thủy tinh để sử dụng ma túy và 1,8961 gam Methamphetamine là mẫu hoàn lại sau giám định được niêm phong.

Tịch thu sung quỹ: 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đen Code: 059w9x1do D sử dụng vào việc phạm tội.

[3]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Mai Thị D phải chịu 200.000 (Hai

trăm nghìn) đồng.

[5]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND, VKS ND tỉnh Bình Phước;
- VKSND và CCTHADS TX P.Long;
- Sở tư pháp;
- CA tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đoàn Ngọc Thảo