

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 127/2022/HS-PT

Ngày: 15 - 12 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Sơn

Các Thẩm phán: Ông Trần Trung Thành và bà Từ Thị Hải Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 103/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022, đối với các bị cáo Phan Quốc Khánh và Phan Hoài Giang Hoàng do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Phan Quốc Kh, sinh ngày 06 tháng 8 năm 2002 tại xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: lớp 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Tân H và bà Phan Thị Th; vợ Nguyễn Thị Ngọc A, có 01 con còn nhỏ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2021 đến ngày 24/01/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

2. Phan Hoài Giang H, sinh ngày 17 tháng 9 năm 2004 tại xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình (khi thực hiện hành vi phạm tội mới 17 tuổi 01 tháng 12 ngày); nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: hiện đang là HS-SV Trường Cao đẳng KT Công – Nông nghiệp Quảng Bình; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Giang N và bà Phan Thị T; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt

tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2021 đến ngày 10/12/2021 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phan Hoài Giang H: ông Phan Giang N, sinh năm 1979 (bố đẻ bị cáo); địa chỉ: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Hoài Giang H: Ông Phan Trọng H, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Bình, có mặt.

Vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác, các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cải tạo tại địa phương, bản án không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 15 phút ngày 29/10/2021, sau khi nhận được tin nhắn của em trai là Phan Hữu V xuống trường để đón Vy về vì sơ bị bạn đánh, Phan Quốc Kh rủ theo Phan Hoài Giang H và Phan Hoài N cùng đi. Khi đến công Trường THPT Ng, thấy V, Kh hỏi "thằng mô cả sáng đòi dọa đập mi", V trả lời "thằng H với bạn hần" và chỉ tay về hướng hai nam thanh niên đang dắt xe Jupiter màu đỏ. Nhóm của Kh thấy Trần Việt H và Nguyễn Văn L đang dắt bộ xe máy từ trong trường đi ra ngoài cổng phụ nên tiến đến chặn lại, Kh hỏi "mi ngày mô đi học cũng đập em tau rứa", cùng lúc đó Phan Hoài Giang H lấy mũ bảo hiểm đang đội ném vào đầu và lao vào dùng chân, tay đấm, đá liên tiếp vào người Trần Việt H, Kh dùng tay cầm mũ bảo hiểm đang đội trên đầu đánh liên tiếp vào đầu, người của Trần Việt H. Khi Trần Việt H bị đánh ngã xuống đất thì Kh, H dùng chân, tay đấm, đá, đạp vào người, mặt Trần Việt H. Tiếp đó, Kh nhặt một hòn đá ở mép đường ném vào vùng đầu rồi kéo H tới nương nước cạnh cổng trường, Phan Hoài Giang H tiếp tục dùng chân đá vào người Trần Việt H làm H rơi xuống nước. Lúc này, bảo vệ trường phát hiện can ngăn thì Kh, H mới dừng lại rồi lên xe bỏ đi cùng N và V. Hậu quả Trần Việt H bị thương và điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Bắc Quảng Bình đến ngày 01/11/2021 ra viện.

Thời điểm xảy ra vụ việc là lúc tan trường, có đông học sinh Trường THPT Ng ra về, một số học sinh đã sử dụng điện thoại di động quay lại nội dung sự việc rồi chia sẻ lên mạng xã hội, gây tâm lý hoang mang, bức xúc trong dư luận xã hội, cũng như an ninh trật tự tại địa phương.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 141/TgT ngày 10/12/2021 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Quảng Bình, kết luận: Tỷ lệ tổn thương

cơ thể do các thương tích gây nên hiện tại của Trần Việt H là 02% (không hai phần trăm).

Về vật chứng và xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ: 01 (một) mũ bảo hiểm nhựa màu đen, có in nhãn hiệu Adidas; 01 (một) mảnh vỡ nhựa màu đen của mũ bảo hiểm có dòng chữ Yamaha; 01 (một) viên đá không rõ hình thù; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda loại AirBlade, BKS 73E1-341.95; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung loại Galaxy J7 Prime; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi loại 9A.

Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Trạch đã xử lý: Trả lại cho Phan Văn H 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda loại AirBlade, BKS 73E1-341.95.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và Trần Việt H đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại số tiền 15.135.000 đồng. Các bên thống nhất thỏa thuận bồi thường đầy đủ và cam kết không khiếu kiện, khiếu nại về phần dân sự.

Cáo trạng số 07/CT-VKSQT ngày 11 tháng 02 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố các bị cáo Phan Quốc Kh và Phan Hoài Giang H về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án số 43/2022/HS-ST ngày 19 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình đã quyết định các bị cáo Phan Quốc Kh và Phan Hoài Giang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”;

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Quốc Kh; Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phan Hoài Giang H;

Xử phạt bị cáo Phan Quốc Kh 12 (mười hai) tháng tù được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2021 đến ngày 24/01/2022, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án;

Xử phạt bị cáo Phan Hoài Giang H 09 (chín) tháng tù được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2021 đến ngày 10/12/2021, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án;

Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa.

Ngày 27/9/2022 bị cáo Phan Hoài Giang H làm đơn kháng cáo; Ngày 29/9/2022 bị cáo Phan Quốc Kh làm đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Kh, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Kh; chấp nhận kháng cáo của bị cáo H, chuyển 09 tháng tù thành 27 tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo Kh xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo H xin được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo Hoàng từ 24 – 27 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên chấp nhận để xét xử phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, các bị cáo Kh, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp về mặt thời gian và địa điểm phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận, Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2022/HS-ST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch đã quyết định các bị cáo Phan Quốc Kh và Phan Hoài Giang H phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo: Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ngay tại cổng trường học, lúc học sinh đang tan trường, khi xảy ra sự việc một số học sinh đã sử dụng điện thoại di động quay lại nội dung sự việc rồi chia sẻ lên mạng xã hội làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương đặc biệt là gây lo lắng, hoang mang với các học sinh đang học tại Trường THPT Ng. Vì vậy, cần xét xử nghiêm, quyết định một hình phạt tương xứng đối với tính chất của hành vi phạm tội, mức độ, hậu quả mà các bị cáo gây ra. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo Kh phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có quá trình nhân thân tốt, có các tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, anh Trần Việt H và người đại diện hợp pháp có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã căn cứ các tình tiết giảm nhẹ và áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo 12 tháng

tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp, tại cấp phúc thẩm bị cáo không xuất trình tình tiết giảm nhẹ mới nào nên không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đối với bị cáo H phạm tội không có tình tiết tăng nặng, có các tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại, anh Trần Việt H và người đại diện hợp pháp có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bản án sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp, tuy nhiên tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa thành niên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, hiện nay đang theo học lớp Trung cấp công nghệ ô tô - K26 được Hiệu trưởng Trường Cao đẳng kỹ thuật công - nông nghiệp Quảng Bình xác nhận, vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[4] Về án phí: Bị cáo Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận; bị cáo H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 357, Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Tuyên xử:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Quốc Kh; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Hoài Giang H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 43/2022/HS-ST ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình về phần hình phạt.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Quốc Kh 12 (mười hai) tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", (được trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2021 đến ngày 24/01/2022), thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Hoài Giang H 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo về tội "Gây rối trật tự công cộng", thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (15/12/2022).

Giao bị cáo Phan Hoài Giang H cho UBND xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách án treo; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Q giám sát, giáo dục bị cáo; Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự;

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Phan Quốc Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm; bị cáo Phan Hoài Giang H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án (15/12/2022).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND huyện Quảng Trạch;
- Phòng HSNVCS CAQB;
- Vụ GDKT I -TANDTC;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Công an huyện Quảng Trạch;
- VKSND huyện Quảng Trạch;
- Chi cục THADS huyện Quảng Trạch;
- UBND xã Q, H Q;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(đã ký)

Nguyễn Thái Sơn

