TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2018/HSST
Ngày 21-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Thái Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lại Đức Lợi.
2. Ông Lê Tiến Thấn.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Tuyết Trinh - Thư ký TAND tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Hồng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 6 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2018 đối với:

Bị cáo Vũ Mạnh Nh, sinh ngày 13 tháng 5 năm 1982 tại Hải Phòng;

Tên gọi khác: Tây.

Nơi cư trú: thôn Đ, xã T H, huyện T N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Th (đã chết) và bà Lại Thị D, sinh năm 1960; có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1992; có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 60/2005/HSPT ngày 06/5/2005 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt Vũ Mạnh Nh 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999; Bản án số 61/2010/HSST ngày 10/5/2010 của Tòa án nhân dân huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng xử phạt Vũ Mạnh Nh 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật

hình sự năm 1999 (Chấp hành xong bản án ngày 10/5/2012); Sau khi phạm tội bỏ trốn, bị truy nã theo Quyết định truy nã số 07 ngày 28/7/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Thái Bình , ngày 09/02/2018 ra đầu thú , bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt)

- *Người bị hại:*

1. Anh Vũ Văn D (tên thường gọi là Y), sinh năm 1984; nơi cư trú: thôn V, xã M L, huyện T T, tỉnh Thái Bình (vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1993; nơi cư trú: thôn H, xã N T, huyện T H, tỉnh Thái Bình (vắng mặt).

3. Anh Lê Đình T, sinh năm 1990; nơi cư trú: thôn N H, xã T, huyện T T, tỉnh Thái Bình(vắng mặt).

- *Người có quyền lợi liên quan:*

Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1985; nơi cư trú: thôn P, xã N H, huyện T H, tỉnh Thái Bình (vắng mặt).

- *Những người làm chứng:*

1. Anh Trần Ngọc L, sinh năm 1958; nơi cư trú: thôn B, xã N S, huyện T G, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1979; nơi cư trú: thôn T K, xã T, huyện T T, tỉnh Thái Bình (vắng mặt).

3. Anh Lại Tiến T, sinh năm 1986; nơi cư trú: xã T H, huyện T N, thành phố Hải Phòng (vắng mặt).

4. Chị Vi Thị Ng, sinh năm 1995; nơi cư trú: thôn V , xã M L, huyện T T, tỉnh Thái Bình (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty trách nhiệm hữu hạn xây dựng và dịch vụ Sông Mã do anh Trần Ngọc L là quyền giám đốc, có hợp đồng nạo vét trải vải địa kỹ thuật, kè đá khan dưới nước và trên bờ tại công trình Nhà máy nhiệt điện Thái Bình thuộc xã Mỹ Lộc, huyên Thái Thụy , tỉnh Thái Bình . Ngày 14/3/2017 Công ty thả 02 rọ đá xuống dưới nước tại khu vực âu tàu tránh bão của nhà máy nhiệt điện. Ngày 16/3/2017 một số thanh niên lạ mặt đưa thuyền và thợ lặn đến tìm kiếm tại khu vực thả rọ đá. Anh L đã ngăn cản, nói rằng đó là tài sản do anh L quản lý nhưng những người này yêu cầu anh L phải đưa 10 triệu đồng thì họ mới đi. Do quen biết Vũ Văn Sơn nên anh L đã gọi điện thoại nhờ Sơn can thiệp. Khoảng 12 giờ cùng ngày Sơn gọi điện cho Nguyễn Khánh Phương ra âu tầu để giải quyết mâu

thuẫn trong việc trục vớt rọ đá. Tại đây nhóm của Sơn xảy ra mâu thuẫn, va chạm với nhóm của anh Nguyễn Văn V, Vũ Văn D (tên thường gọi là Y) và Nguyễn Văn S, sau đó hai bên đi về.

Khoảng 13 giờ cùng ngày, Vũ Văn Sơn và Đỗ Văn Trường đi xe ô tô đến khu vực chợ Mới thuộc thôn Vũ Biên, xã Mỹ Lộc, huyện Thái Thụy thì gặp xe ô tô của anh V. Sơn gọi điện thoại cho Trần Mạnh Hưng và bảo Trường gọi điện cho Vũ Khánh Phương đến khu vực chợ Mới để giải quyết vì cho rằng Sơn bị Vương chặn xe. Trần Mạnh Hưng gọi thêm Lại Tiến Nghĩa và Vũ Mạnh Dũng mang theo tuýp sắt gắn dao đến chợ Mới. Vũ Khánh Phương đi cùng với Nguyễn Thế Tuyến, Phạm Văn Hùng sinh năm 1991, trú tại xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Văn Dậu sinh năm 1993, trú tại thôn Lai Hạ, xã Tân Dân, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng và Vũ Mạnh Nh (T) mang theo tuýp sắt gắn dao đến chợ Mới.

Tại đây, khi thấy anh Vũ Văn D, Nguyễn Văn S, Lê Đình T, Nguyễn Công Định sinh năm 1997, trú tại xã Thái Thịnh, huyện Thái Thuỵ, tỉnh Thái Bình đi về nhà anh D, và thấy anh V lái xe ô tô chở anh Nguyễn Văn Hùng và Lại Tiến Tùng bỏ chạy; Sơn xuống xe ô tô mở cốp lấy 01 chiếc xẻng. Khi thấy Hưng, Trường, Phương, Nguyễn Thế Tuyến, Dũng, Nghĩa, Dậu, Nh cầm tuýp sắt hàn dao bầu đuổi các anh D, S và Lê Đình T từ cổng chợ Mới vào đến vườn nhà ông Vũ Văn Nghĩa (bố đẻ anh D) ở thôn Vũ Biên, xã Mỹ Lộc, huyện Thái Thụy. Sơn cầm xẻng chạy theo. Cả nhóm dùng tuýp hàn dao, xẻng, chân đánh anh D, anh S và anh Lê Đình T. Hưng dùng tuýp hàn dao chém vào chân anh D, vụt vào người anh S, dùng chân đá vào mặt anh D, anh S. Nguyễn Thế Tuyến dùng tuýp hàn dao vụt vào người anh Lê Đình T, anh S, dùng chân đá vào người anh D, anh T. Dũng dùng tuýp hàn dao vụt vào người anh D, anh S và anh T. Phương dùng tuýp hàn dao vụt vào người anh S, anh T và anh D, dùng chân đá vào vai, mặt anh D. Nghĩa dùng chân đá vào mông, chân, lưng và đạp lên vai S, dùng tuýp sắt gắn dao vụt vào người anh T, vụt vào lưng, chân anh D. Trường dùng chân đá vào người anh D, dùng xẻng đánh anh S. Dậu dùng tuýp hàn dao vụt vào người anh D, anh S, dùng chân đá vào người anh S. Nh dùng chân đá vào người anh S, dùng tuýp hàn dao vụt vào người anh D, anh T. Sau đó Sơn hô "dừng lại, không đánh nữa" thì cả nhóm không đánh các anh D, S, Lê Đình T nữa.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 18/17/TgT ngày 20/3/2017 của Trung tâm pháp y Thái Bình đối với anh Vũ Văn D: "Thương tích vùng trán và vùng má trái do vật tày tác động, vùng khuỷu tay trái *vùng đầu gối*

trái, vùng cẳng chân trái do vật tày rắn tác động. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 10%";

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 19/17/TgT ngày 20/3/2017 của Trung tâm pháp y Thái Bình đối với anh Lê Đình T: "*Thương tích vùng đầu do vật sắc tác động, thương tích vùng bả vai trái do vật tày tác động, thương tích vùng đùi phải do trà xát. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 10%"*

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 17/17/TgT ngày 20/3/2017 của Trung tâm pháp y Thái Bình đối với anh Nguyễn Văn S: "*Nhiều thương tích vùng trán, vùng mặt, vùng bả vai, vùng cẳng tay phải và vùng cẳng chân trái do vật tày rắn tác động; thương tích vùng bàn tay phải và bàn tay trái do vật sắc tác động làm đứt gân duỗi ngón 2 bàn tay trái, mẻ bờ ngoài xương bàn ngón 2 bàn tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22%".* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về các kết luận giám định nêu trên.

Sau khi gây án, Vũ Mạnh Nh đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã ra Quyết định truy nã số 07 ngày 28/7/2017, hết thời hạn điều tra nhưng chưa bắt được nên ngày 22/9/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 05 và Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 04 đối với Vũ Mạnh Nh. Ngày 09/02/2018, Vũ Mạnh Nh đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đầu thú. Ngày 10/02/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và Quyết định phục hồi điều tra đối với bị can Vũ Mạnh Nh.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2017/HS-ST ngày 13/11/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình đã xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Vũ Văn Sơn, Trần Mạnh Hưng, Vũ Khánh Phương, Lại Tiến Nghĩa, Nguyễn Thế Tuyến, Vũ Mạnh Dũng và Đỗ Văn Trường phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 45; Điều 53; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội; khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt Trần Mạnh Hưng 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/3/2017.

Xử phạt Vũ Khánh Phương 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2017.

+ Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 45; Điều 47; Điều 53; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội; khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt Vũ Mạnh Dũng, Lại Tiến Nghĩa và Nguyễn Thế Tuyến mỗi bị cáo 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/3/2017.

Xử phạt Vũ Văn Sơn 01 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/3/2017.

+ Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 45; Điều 47; Điều 53; Điều 69; Điều 74; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999; Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội; khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt Đỗ Văn Trường 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 13/11/2017.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự 1999; các Điều 584; 586; 587; 590 Bộ luật Dân sự năm 2015: Buộc các bị cáo Vũ Văn Sơn, Trần Mạnh Hưng, Vũ Khánh Phương, Lại Tiến Nghĩa, Nguyễn Thế Tuyến, Vũ Mạnh Dũng và Đỗ Văn Trường có trách nhiệm liên đới bồi thường cho những người bị hại, cụ thể:

+ Bồi thường cho anh Lê Đình T số tiền 8.562.988 đồng.

+ Bồi thường cho anh Nguyễn Tiến S số tiền 24.122.000 đồng.

+ Bồi thường cho anh Vũ Văn D (tên thường gọi là Y) số tiền 10.164.734 đồng.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo phải liên đới bồi thường cho các anh Lê Đình T, Vũ Văn D và Nguyễn Tiến S là 42.849.722 đồng, chia kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường 6.121.388 đồng. Chuyển số tiền 45.000.000 đồng thể hiện tại Biên lai thu tiền số 0008560 ngày 02/11/2017 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thái Bình mà gia đình bị cáo Vũ Văn Sơn bồi thường thay cho các bị cáo cho việc thi hành án. Trả lại bị cáo Vũ Văn Sơn 2.150.278 đồng. Bị cáo Vũ Văn Sơn không yêu cầu Tòa án giải quyết buộc các bị cáo bồi hoàn số tiền đã bồi thường thay cho các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 41 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 xẻng, 04 đoạn gậy gỗ, 06 tuýp sắt đầu gắn dao nhọn dạng dao bầu.

Đối với Nguyễn Văn Dậu sau khi phạm tội đã bỏ trốn. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã ra Quyết định truy nã số 08 ngày 28/7/2017 và Quyết định tách vụ án số 06 ngày 18/8/2017, khi nào bắt được bị can sẽ điều tra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 19/KSĐT ngày 09/4/2018 của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Vũ Mạnh Nh (T) về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Mạnh Nh khai nhận hồi 13 giờ ngày 16/3/2017 có tham gia cùng Vũ Văn Sơn, Trần Mạnh Hưng, Vũ Khánh Phương, Vũ Mạnh Dũng, Lại Tiến Nghĩa, Nguyễn Thế Tuyến, Đỗ Văn Trường và Nguyễn Văn Dậu dùng xẻng, tuýp sắt và dùng chân đánh gây thương tích cho các anh Lê Đình T, anh Nguyễn Văn Si và anh Vũ Văn D. Vũ Mạnh Nh chỉ thừa nhận dùng chân đá vào người mặc áo trắng (anh S), không thừa nhận về hành vi dùng tuýp hàn dao vụt vào lưng người áo đen (anh T) và người mặc áo cam (anh D).

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Mạnh Nh, nhưng đề nghị chỉ truy tố Nhớ về hành vi dùng chân đá vào người anh Sĩ và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh Nh phạm tội "Cố ý gây thương tích". Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nh mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù; về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng đã được giải quyết tại bản án số 47/2017/HS-ST ngày 13/11/2017.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo Nhớ đề nghị Hội đồng xét xử làm rõ tính chất, vai trò của bị cáo và xử phạt mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng: Quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vũ Mạnh Nh khai nhận hồi 13 giờ ngày 16/3/2017 có tham gia cùng Vũ Văn Sơn, Trần Mạnh Hưng, Vũ Khánh Phương, Vũ Mạnh

Dũng, Lại Tiến Nghĩa , Nguyễn Thế Tuyến , Đỗ Văn Trường và Nguyễn Văn Dậu dùng xẻng , tuýp sát và dùng chân đánh gây thương tích cho các anh Lê Đình T, anh Nguyễn Văn S và anh Vũ Văn D. Vũ Mạnh Nh chỉ thừa nhận dùng chân đá vào người mặc áo trắng (anh S), không thừa nhận về hành vi dùng tuýp hàn dao vụt vào lưng người áo đen (anh T) và người mặc áo cam (anh D). Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra của V ũ Khánh Phương xác nhận: T (Nh) dùng dao phóng lợn vụt vào lưng áo đen (T) và áo da cam (D) để xác định Nh có hành vi dùng chân đá vào người S , dùng tuýp hàn dao vụt vào người D, T. Nhưng tại phiên tòa sơ thẩm ngày 07/11/2017, Vũ Khánh Phương khai tại Cơ quan điều tra Phương không tỉnh táo nên khai không đúng, Phương chỉ nhìn thấy Nghĩa đánh người mặc áo trắng , còn không thấy ai đánh ai. Như vậy, căn cứ vào lời khai nhận t ội của bị cáo Vũ Mạnh Nh , cũng như lời khai của Vũ Văn Sơn , Trần Mạnh Hưng, Vũ Khánh Phương, Vũ Mạnh Dũng, Lại Tiến Nghĩa, Nguyễn Thế Tuyến, Đỗ Văn Trường tại phiên tòa ngày 07/11/2017 và lời khai của những người bị hại , những người làm chứng cùng với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các bản kết luận giám định pháp y về thương tích của các anh Vũ văn D, Nguyễn Tiến S, Lê Đình T; các biên bản quản lý vật chứng, truy tìm vật chứng do Công an huyện Thái Thụy lập ngày 16/3/2017; Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường do Cơ quan điều tra Công an huyện Thái Thụy lập ngày 16/3/2017; Biên bản phiên tòa ngày 07/11/2017 và bản án hình sự sơ thẩm số 47/2017/HS-ST ngày 13/7/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa chỉ có đủ căn cứ để kết luận : Khoảng 13 giờ ngày 16/3/2017, tại khu vực chợ Mới thuộc thôn Vũ Biên, xã Mỹ Lộc, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, Vũ Văn Sơn cho rằng bị xe của Nguyễn Văn Vương chặn đường cùng những mâu thuẫn trước đó, Sơn đã gọi điện cho Trần Mạnh Hưng và bảo Đỗ Văn Trường gọi điện cho Vũ Khánh Phương đến giúp đỡ (giải vây). Trần Mạnh Hưng đã gọi thêm Lại Tiến Nghĩa, Vũ Mạnh Dũng, Vũ Mạnh Nh (T), Vũ Khánh Phương gọi thêm Phạm Văn Hùng, Nguyễn Thế Tuyến và Nguyễn Văn Dậu đến khu vực chợ Mới. Khi nhìn thấy các anh Vũ Văn Duy, Nguyễn Văn Sĩ và Lê Đình Tuyến, tất cả đã cầm xẻng, tuýp hàn dao bầu đuổi đánh, chém nhiều nhát gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cho các anh Vũ Văn D 10%, Nguyễn Văn S 22% và Lê Đình T 10%. Trong đó Vũ Mạnh Nh chỉ dùng chân đá vào người anh Nguyễn Văn S.

[3] Xét thấy, Vũ Mạnh Nh cùng với Vũ Văn Sơn, Trần Mạnh Hưng, Vũ Khánh Phương, Vũ Mạnh Dũng, Lại Tiến Nghĩa, Nguyễn Thế Tuyến, Đỗ Văn

Trường đều có sự tiếp nhận ý chí của nhau cùng thực hiện tội phạm, cùng gây nên hậu quả thương tích cho những người bị hại nên phải chịu trách nhiệm chung về hậu quả xảy ra. Việc các đồng phạm của Nh sử dụng xẻng, tuýp hàn dao bầu để gây thương tích cho người bị hại đều là những hung khí nguy hiểm. Vì vậy, bị cáo Vũ Mạnh Nh bị truy tố và xét xử về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 với tình tiết định khung là "*dùng hung khí nguy hiểm*" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác:

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc bị phạt tù từ sáu tháng đến ba năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc dùng thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây , thì bị phạt tù từ hai năm đến sáu năm:

đ, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

[4] Về việc áp dụng pháp luật : Bị cáo phạm tội khi Bộ luật Hình sự năm 1999 vẫn còn hiệu lực thi hành, nhưng qua so sánh thấy mức hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt từ 02 năm đến 06 năm tù, nhẹ hơn so với mức hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, đây là quy định có lợi cho người phạm tội. Do đó căn cứ vào khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì cần áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xét xử đối với bị cáo Nh.

[5] Đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Mạnh Nh và đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và tâm lý hoang mang, bức xúc trong quần chúng nhân dân. Mặt khác, xét thấy bị cáo Nhớ đã 02 lần bị Tòa án kết án tuy đã được xóa án tích nhưng không chịu cải tạo, tu dưỡng bản thân , tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật , coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Với tính chất nghiêm trọng của

hành vi mà bị cáo Nh đã thực hiện cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng với bị cáo Nh mức hình phạt nghiêm minh, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có như vậy mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Xét thấy, đây là vụ án đồng phạm, bị cáo Nh và các đồng phạm cố ý cùng nhau thực hiện tội phạm và có sự chuẩn bị công cụ, phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Nh là người tiếp nhận ý chí từ các đồng phạm khác cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho những người bị hại nhưng mức độ quyết liệt thấp hơn nên giữ vai trò thấp hơn các đồng phạm khác trong vụ án.

[7] Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Nh không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nh thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử sơ thẩm đối với các đồng phạm của bị cáo Nh, gia đình Vũ Văn Sơn đã nộp thay tất cả các bị cáo số tiền 45 triệu đồng, thể hiện tại Biên lai thu tiền số 0008560 ngày 02/11/2017 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thái Bình để bồi thường, khắc phục hậu quả cho những người bị hại. Sau khi phạm tội đã bỏ trốn và bị truy nã, nhưng sau đó bị cáo đã ra đầu thú. Vì vậy bị cáo Nh được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nh , cho bị cáo hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật , tạo điều kiện để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[8] *Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng*: Đã được giải quyết tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2017/HS-ST ngày 13/11/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

[9] Quá trình điều tra xác định Phạm Văn Hùng, Nguyễn Văn Dự và một đối tượng tên Tuấn có mặt tại khu vực chợ Mới, nhưng chưa làm rõ được hành vi phạm tội, hiện các đối tượng này không có mặt tại địa phương nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau. Quá trình đánh nhau bị cáo Nguyễn Thế Tuyến còn có hành vi dùng tuýp sắt gắn dao chọc thủng lốp xe mô tô biển kiểm soát 17B6-142.42 của anh Lê Đình Tuyến. Anh Tuyến đã sửa xe hết 200.000 đồng và không yêu cầu bồi thường. Xét thấy hành vi này của Nguyễn Thế Tuyến không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra không xử lý về hình sự là có căn cứ.

[10] Về án phí: Bị cáo Vũ Mạnh Nh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Mạnh Nh (T) phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; khoản 1 Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh Nh (T) 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Vũ Mạnh Nh(T) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 21/6/2018. Những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Thái Bình;*
- *Công an tỉnh Thái Bình;*
- *Bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *Người có QLNVLQ;*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

(Đã ký)

Nguyễn Thái Hà