TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BA ĐÌNH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: **06/**2021/HS-ST
Ngày 08/01/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Quỳnh Chi.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Minh Mãi;

Ông Đào Văn Nghiệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nam Hải - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình,thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Thủy – Kiểm sát viên

Ngày 08 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 247/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 247/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Tùng Lâm** - Sinh năm: 1969

HKTT và nơi ở: Số 124 phố Tân Ấp, phường Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội.

Nghề nghiệp: Không Văn hóa: 06/10

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không

Họ và tên bố: Đỗ Văn Uyển – Sinh năm: 1940

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Học – Sinh năm: 1943

Gia đình bị cáo có 02 anh em. Bị cáo là con thứ nhất.

Bị cáo không có vợ, có 02 con sinh năm 1994, 1996.

Tiền án, Tiền sự: 02 tiền sự đã hết thời hiệu.

Năm 2006 – 2008, Công an phường Phúc xá đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm 04; Năm 2010 – 2012, Công an phường Phúc xá đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm 06 Sóc Sơn – Hà nội

Bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày : 30/07/2020; Bị cáo có mặt phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13h45’ ngày 30/07/2020, tại ngã ba Yên Phụ - Hàng Than, phường Nguyễn Trung Trực, Ba Đình, Hà Nội, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ba Đình phát hiện Đỗ Tùng Lâm có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, phát hiện tại trong lòng bàn tay trái của Lâm có 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Lâm khai là ma túy heroin mua về để bán cho con nghiện kiếm lời. Tổ công tác đã đưa Lâm về trụ sở công an để làm rõ. (BL 22,23)

Ngoài số ma túy bị thu giữ nêu trên, tổ công tác còn thu giữ: (BL 69)

- Số tiền 138.000 VNĐ tại túi quần sau bên phải Lâm đang mặc;
- 01 điện thoại di động Vivo màu vàng đã cũ, Imei 863973038561159;
- 01 xe máy đã cũ BKS 29X4-2804.

Tại bản kết luận giám định số: 7085/KLGĐ-PC09 ngày 05/08/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng là ma túy heroin, khối lượng 0,168 gam”*. (BL 74)

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Tùng Lâm khai nhận: Khoảng 12h30’ ngày 30/07/2020, Lâm đang ở nhà thì một người đàn ông tên Tiến dùng số điện thoại 0865616962 gọi đến số điện thoại 0915788821 của Lâm để hỏi mua 01 gói heroin với giá 250.000đồng. Lâm đồng ý và bảo Tiến đến nhà Lâm ở 124 Tân Ấp, Phúc Xá, Ba Đình, Hà Nội. Khoảng 15p sau, Tiến đến gặp Lâm và đưa cho Lâm 250.000đồng để mua 01 gói heroin. Lâm đồng ý rồi cầm số tiền trên và bảo Tiến đứng chờ, còn Lâm điều khiển xe máy Honda màu xanh đỏ BKS 29X4-2804 đi tìm mua ma túy. Khi đến ngã ba Giải Phóng – Lê Thanh Nghị, Lâm gặp và mua 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa ma túy heroin của một người đàn ông không quen biết với giá 200.000đồng, như vậy Lâm lời được 50.000đồng. Mua xong, Lâm cầm gói ma túy trên trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy về chỗ Tiến chờ. Trên đường về Lâm đổ xăng hết 20.000đồng. Khi đến ngã ba Hàng Than- Yên Phụ thì Lâm bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Qua kiểm tra điện thoại di động Vivo màu vàng bên trong lắp sim 0915788821 thu giữ của Lâm, thể hiện cuộc gọi và tin nhắn giữa Lâm và đối tượng tên Tiến trao đổi mua bán ma túy. Cơ quan điều tra đã thu giữ điện tín đối với số thuê bao 0915788821 thu giữ của Lâm, thông tin cuộc gọi phù hợp với lời khai của Lâm và biên bản kiểm tra điện thoại. (BL 75, 79 - 81)

Về người đàn ông tên Tiến sử dụng thuê bao số 0865616962 mua ma túy của Lâm, Lâm khai mới quen Tiến được khoảng 03 ngày, Lâm không biết tên tuổi, địa chỉ của Tiến. Cơ quan điều tra đã có Công văn gửi Tập đoàn công nghiệp viễn thông quân đội Viettel để xác định chủ thuê bao và thông tin cá nhân đối với thuê bao 00865616962. Kết quả trả lời người đăng ký chủ thuê bao tên là La Thanh Mai – sinh năm 1973 ở Long An, không có địa chỉ cụ thể. Do đó cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ đối tượng tên Tiến. (BL 28, 82, 83)

Về đối tượng bán ma túy cho Lâm, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.(BL 27)

Đối với xe máy Honda màu xanh đỏ đã cũ BKS 29X4-2804, số khung LWBTCJ20261044663, số máy WH152QMI206L04843, qua xác minh mang tên Nguyễn Xuân Thùy (Sinh năm: 1980, trú tại: 59 Thanh Hà, tổ 17 khu 4 Thanh Miếu, Việt Trì, Phú Thọ). Anh Thùy trình bày: Năm 2007 anh Thùy mua mới chiếc xe trên, đến năm 2009 bán lại cho người quen tên Hạnh (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể). Qua tra cứu, không phải xe vật chứng. Kết luận giám định số 8023/KL-PC09-Đ3 ngày 09/09/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: "*Xe máy nhãn hiệu Honda Spacy đeo BKS 29X4-2804 hiện tại có số khung LWBTCJ20261044663, số máy WH152QMI206L04843 là số nguyên thủy*". Lâm khai mượn của bạn xã hội tên Lê Thị Kim Oanh (Sinh năm: 1970, Nơi cư trú: 212 tổ 4 Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra, chị Oanh khai mua lại chiếc xe trên khoảng 11 năm trước, tuy nhiên đến nay đã mất hết giấy tờ mua bán và đăng ký xe. Ngày 30/07/2020, chị Oanh cho Lâm mượn xe để đi lại.Chị Oanh không biết việc Lâm sử dụng xe máy của chị Oanh để đi mua ma túy.(BL 87, 91- 96)

Tại bản cáo trạng số : 241/CT-VKS ngày 26/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đã truy tố Đỗ Tùng Lâm về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình trong phần luận tội giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251, Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm h

khoản 1 Điều 52, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Đỗ Tùng Lâm từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

Vật chứng :

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu của bị cáo còn lại sau giám định.
- Tịch thu sung công quỹ số tiền 50.000 VNĐ
- Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động Vivo màu vàng đã cũ, Imei 863973038561159.
- Trả lại cho bị cáo 88.000 VNĐ
- Giao 01 xe máy Honda màu xanh đỏ đã cũ BKS 29X4-2804, số khung LWBTCJ20261044663, số máy WH152QMI206L04843, theo biên bản bàn giao vật chứng số :46 ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình cho Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình để tiếp tục quản lý trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 24/9/2020,hết thời hạn không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.
- Miễn hình phạt bổ xung bằng tiền đối với bị cáo**.**

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung truy tố của cáo trạng và không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo khai Khoảng 13h45’ ngày 30/07/2020, tại ngã ba Yên Phụ - Hàng Than, phường Nguyễn Trung Trực, Ba

Đình, Hà Nội, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ba Đình phát hiện Đỗ Tùng Lâm có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, phát hiện tại trong lòng bàn tay trái của Lâm có 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Lâm khai là ma túy heroin mua về để bán cho con nghiện kiếm lời. Tổ công tác đã đưa Lâm về trụ sở công an để làm rõ.Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa, vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi nêu trên của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy", tội danh và khung hình phạt được qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các loại ma túy là chất gây nghiện được nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi mua bán trái phép chất ma túy, mặt khác hành vi phạm tội của bị cáo còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân phát sinh tội phạm và các tệ nạn xã hội khác vì vậy cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng,giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo đã có 02 tiền sự : Năm 2006 – 2008, Công an phường Phúc xá đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm 04; Năm 2010 – 2012, Công an phường Phúc Xá đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm 06 Sóc Sơn – Hà nội. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm mà lại tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải vì vậy nên áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

- Toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành vì vậy cần áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu huỷ toàn bộ số ma túy này.

- Tịch thu sung công quỹ số tiền 50.000 VNĐ và 01 điện thoại di động Vivo màu vàng đã cũ, Imei 863973038561159.Thu giữ của bị cáo là do phạm tội mà có vì vậy tịch thu sung công quỹ nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 1, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.
- Trả lại cho bị cáo 88.000 VNĐ, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo vì vậy căn cứ khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự để trả lại cho bị cáo,nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.
- Đối với xe máy Honda màu xanh đỏ đã cũ BKS 29X4-2804,số khung LWBTCJ20261044663, số máy WH152QMI206L04843, qua xác minh mang tên Nguyễn Xuân Thùy (Sinh năm: 1980, trú tại: 59 Thanh Hà, tổ 17 khu 4 Thanh Miếu, Việt Trì, Phú Thọ). Anh Thùy trình bày: Năm 2007 anh Thùy mua mới chiếc xe trên, đến năm 2009 bán lại cho người quen tên Hạnh (không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể). Qua tra cứu, không phải xe vật chứng. Kết luận giám định số 8023/KL-PC09-Đ3 ngày 09/09/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: "*Xe máy nhãn hiệu Honda Spacy đeo BKS 29X4-2804 hiện tại có số khung LWBTCJ20261044663, số máy WH152QMI206L04843 là số nguyên thủy*". Lâm khai mượn của bạn xã hội tên Lê Thị Kim Oanh (Sinh năm: 1970, Nơi cư trú: 212 tổ 4 Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội).Tại Cơ quan điều tra, chị Oanh khai mua lại chiếc xe trên khoảng 11 năm trước, tuy nhiên đến nay đã mất hết giấy tờ mua bán và đăng ký xe. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình đã đăng báo từ ngày 24/9/2020 để tìm chủ sở hữu nhưng hiện chưa xác định được chủ sở hữu.Thời gian đăng tin chưa đủ 01 năm theo quy định của Bộ luật Dân sự nên giao chiếc xe máy trên cho Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình để tiếp tục quản lý trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 24/9/2020,hết thời hạn không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51;điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tùng Lâm phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Đỗ Tùng Lâm 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày: 30/07/2020.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì được đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội.

- Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động Vivo màu vàng đã cũ, Imei 863973038561159.

- Giao 01 xe máy Honda màu xanh đỏ đã cũ BKS 29X4-2804, số khung LWBTCJ20261044663, số máy WH152QMI206L04843, theo biên bản bàn giao vật chứng số :46 ngày 27 tháng 11 năm 2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình cho Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình để tiếp tục quản lý trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 24/9/2020,hết thời hạn không tìm được chủ sở hữu hợp pháp thì tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 46/THA ngày 27/11/2020 giữa Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội với Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội

- Tịch thu sung công quỹ số tiền 50.000 VNĐ theo Giấy nộp tiền ngày 26/11/2020 vào tài khoản số 39491061691 của Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình,thành phố Hà nội.

- Trả lại cho bị cáo 88.000 VNĐ theo Giấy nộp tiền ngày 26/11/2020 vào tài khoản số của Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình,thành phố Hà nội nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.
- Miễn hình phạt bổ xung bằng tiền đối với bị cáo

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Quỳnh Chi