TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2019/HS-ST
Ngày: 29-8-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Quốc Quân;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Hải;

2. Ông Vũ Đình Đồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Văn Việt – Thứ ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2019/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Hà Văn T, sinh năm 1987 tại huyện Gi, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện Gi, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn N (tên gọi khác Hà Huy L) và bà Phạm Thị Nh (đều đã chết), có vợ (đã ly hôn) và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/6/2019 đến nay *(hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương)*. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Nguyễn Thị Chi - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương (có mặt).

- *Người làm chứng*: Anh Bùi Đình Q (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 45 phút, ngày 23 tháng 6 năm 2019, tại đường 391 thuộc địa phận thôn D, xã S, huyện K, tỉnh Hải Dương lực lượng Cảnh sát điều tra, Công an huyện Tứ Kỳ bắt quả tang, thu giữ trên mặt đường tại vị trí bị cáo Hà Văn T đứng 02 gói giấy vở học sinh, kích thước (0,5x1)cm/gói, bên trong chứa chất bột dạng cục mầu trắng; 01 túi nilon, kích thước (1x2)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng và 02 bơm kim tiêm đã qua sử dụng tại túi quần bị cáo mặc. Bị cáo khai: chất bột trong 02 gói giấy là ma túy Heroine, tinh thể màu trắng trong túi nilon là ma túy tổng hợp (dạng đá) bị cáo mua về để sử dụng, khi phát hiện thấy lực lượng Công an bị cáo đã vứt xuống đường.

Quá trình điều tra xác định: Bị cáo nghiện chất ma túy, khoảng 11 giờ trưa ngày 23/6/2019 đối tượng tên Quang (bị cáo khai là bạn của bị cáo ở thị trấn Tứ Kỳ) đưa cho bị cáo 400.000đ bảo đi mua ma túy về sử dụng, bị cáo đã mua số ma túy trên tại ngõ chợ Cuối thuộc thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc của một người đàn ông (bị cáo không biết họ tên, địa chỉ của người này) hết 400.000đ, bị cáo đang trên đường đi về thì bị bắt giữ.

Tại Kết luận giám định số 411/PC09 ngày 24/6/2019, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong thu của Hà Văn T, có tổng khối lượng 0,073g (Không phẩy không bẩy ba gam) là ma túy, loại Heroine; mẫu chất dang tinh thể màu trắng trong niêm phong thu của Hà Văn T, có khối lượng 0,282g (Không phẩy hai tám hai gam), là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKSTK ngày 15 tháng 8 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương truy tố Hà Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"; xử phạt Hà Văn T từ 13 đến 16 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Tịch thu tiêu huỷ 0,229g Methamphetamine do cơ quan giám định hoàn lại và 02 bơm kim tiêm; miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận Quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là đúng. Bị cáo

khai, do nghiện chất ma túy nên trưa ngày 23/6/2019 sau khi được Quang đưa cho số tiền 400.000đ bị cáo đã đến huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương mua ma túy, mục đích để cùng Quang sử dụng. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, bị cáo mới bị tai nạn, hiện đang phải nuôi con còn nhỏ nên đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí luận tội của Viện kiểm sát; đề nghị HĐXX xem xét các điều kiện về nhân thân, hoàn cảnh gia đình xử phạt bị cáo ở mức hình phạt 13 tháng tù và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo vì bị cáo thuộc diện hộ nghèo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Trưa ngày 23/6/2019, Hà Văn T có hành vi mua và cất giấu trái phép 0,073g (Không phẩy không bẩy ba gam) chất ma túy Heroine và 0,282g (Không phẩy hai tám hai gam) chất ma túy Methamphetamine, mục đích để sử dụng đã bị lực lượng Cảnh sát điều tra, Công an huyện Tứ Kỳ bắt quả tang, thu giữ vào hồi 11 giờ 45 phút ngày 23 tháng 6 năm 2019 tại đường 391 thuộc địa phận thôn D, xã S, huyện K, tỉnh Hải Dương.

[2] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi mua, cất giấu chất ma tuý của bị cáo là vi phạm pháp luật, song với mục đích để sử dụng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, chất ma túy bị cáo cất giấu trái phép gồm 0,073g Heroine và 0,282g Methamphetamine nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, chế độ quản lý đặc biệt đối với chất ma tuý của Nhà nước, bản thân bị cáo nghiện chất ma túy nên HĐXX thấy cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự nào; sau khi phạm tội bị bắt giữ, trong

quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo có bố đẻ là bệnh binh và được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Bản thân bị cáo nghiện chất ma tuý, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Khối lượng chất ma tuý bị cáo tàng trữ trái phép, sau khi giám định còn lại 0,229g Methamphetamine là vật cấm lưu hành và 02 bơm kim tiêm đã qua sử dụng, không còn giá trị nay tịch thu tiêu hủy.

[7] *Về án phí*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo thuộc diện hộ nghèo, bị cáo có đề nghị được miễn án phí nên HĐXX miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

[8] Trong vụ án này, đối tượng bán ma túy cho bị cáo và đối tượng tên Quang (bị cáo khai đã đưa tiền cho bị cáo đi mua ma túy) quá trình điều tra không xác định được là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý; anh Bùi Đình Q làm nghề xe ôm, chở bị cáo sang huyện Gia Lộc nhưng không biết việc bị cáo đi mua ma túy nên không phải chịu trách nhiệm.

[9] *Về các hành vi, quyết định tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Xử phạt bị cáo Hà Văn T 13 (Mười ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 23/6/2019.

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu huỷ: 0,229g (không phẩy hai trăm hai mươi chín gam) Methamphetamine do cơ quan giám định hoàn lại và 02 bơm kim tiêm (*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 22/8/2019).*

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về… án phí và lệ phí Tòa án. Xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hà Văn T.

4. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29 tháng 8 năm 2019.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ công an huyện;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án, lưu V.phong.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Quốc Quân