

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày: 22/02/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Huân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hiền;

Ông Đinh Văn Cương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lịch - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023; tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Bùi Văn H**, sinh năm 1990, tại: Tỉnh H Dương; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn Phúc H, xã T, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Xuân H, con bà Đỗ Thị H; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 13/12/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 04/12/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 26/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà “có mặt”.

2. **Đặng Quốc D (Đặng Văn D)**, sinh năm 1995, tại: Tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn Tân Đ, xã Tân H, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Tr, con bà Trần Thị T; vợ Phạm Thị Thu H; bị cáo có 01 người con sinh năm 2022; tiền án: Ngày 14/7/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà “có mặt”.

3. **Nguyễn Khắc H**, sinh năm 1992, tại: Tỉnh Lâm Đồng; nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Thôn Đan P, xã Tân H, huyện Lâm H, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp:

Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Khắc U (đã chết), con bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/9/2022, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Lâm Hà “có mặt”.

- Bị hại:

+ Anh Doãn Văn Đ, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Thạch Tân, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng “vắng mặt”.

+ Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn Đức H, xã Hoài Đ, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng “vắng mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Trần Huy Th, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn Thạch T, xã Tân H, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng “vắng mặt”.

+ Anh Lê Quang Th, sinh năm 1986; nơi cư trú: Thôn An B, xã Đan Ph, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lần thứ nhất:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/9/2022, Bùi Văn H, Nguyễn Khắc H và Đặng Quốc D rủ nhau đến nhà H tại thôn Phúc H, xã Tân Hà để bàn bạc đi trộm xe mô tô của một nhà dân tại thôn Phúc Thạch, xã Liên Hà đem bán lấy tiền để tiêu xài cá nhân. Trước đó, H và H đã phát hiện một nhà dân có cổng màu xanh, nhà cấp 04 dạng nhà ống ở khu vực hàng thông gần giáp ranh xã Liên Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng có cánh cửa kéo ngang, thường xuyên để 02 chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream có thể trộm cắp được. H chuẩn bị sẵn 01 kìm cộng lực màu đen. Cả bọn bàn bạc nhau sẽ dùng kìm cắt cửa rồi trộm cắp xe đem bán lấy tiền tiêu xài. D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Future của H để chở H và H đi vào đường hàng thông rồi thả H và H xuống đi bộ xuống đường bê tông đến căn nhà có để xe mô tô. H và H dùng kìm cộng lực cắt dây xích khóa cửa rồi đẩy cửa kéo đột nhập vào nhà anh Doãn Văn Đ, sinh năm 1987, nơi cư trú: Thôn Phúc Thạch, xã Liên Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, do 02 xe mô tô không khóa cổ nên cả 02 dắt xe ra đường bê tông và đi về hướng xã Tân Hà. Đặng Quốc D điều khiển xe đi đến và dùng tay nối dây điện của xe mô tô nhãn hiệu Dream do H trộm cắp được và nổ máy và điều khiển xe Dream đi về cổng chào thôn Phúc Thọ 1, xã Tân Hà; H điều khiển xe của H đi theo sau. Khoảng 10 phút sau thì H cũng điều khiển 01 chiếc xe kiểu dáng Dream đến. Tại đây, H đưa cho D biển số 49E1-609.31 để D tháo và thay vào xe mô tô mà H vừa trộm cắp được rồi cả bọn đi về. D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream được thay bằng biển số 49E1-609.31 và điều khiển xe mô tô đến nhà bạn là Hà Đức Minh, sinh năm 1992, nơi cư trú: Thôn Mỹ Hà, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng và nói với Minh là xe của bạn bị hết xăng và gửi xe tại nhà Minh rồi nhờ Minh chở về nhà.

Sáng ngày hôm sau D gặp H thì H nói chiếc xe mà H trộm được thì cứ tìm cách đem bán thì D đồng ý, sau đó D đã bán xe cho anh Trần Huy Th, sinh năm 1979, nơi cư trú: Thôn Thạch Tân, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng với giá 10.000.000 đồng. Sau khi bán xe D, H và H đã chia nhau tiền tiêu xài cá nhân hết. Đối với Bùi Văn H sau khi trộm cắp được xe mô tô nhãn hiệu Dream, H điều khiển xe đến công chào thôn Phúc Thọ 1, xã Tân Hà thay biển số 51Y2-1319 rồi điều khiển xe về nhà sử dụng. Đến ngày 21/9/2022, H cho bạn là Phạm Đình Nam, sinh năm 1994, nơi cư trú: Thôn Phúc H, xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng mượn. Đến ngày 23/9/2022, Phạm Đình Nam đã giao nộp cho cơ quan Công an chiếc xe trên.

Lần thứ hai:

Ngoài lần trộm cắp trên, riêng H và D còn thực hiện hành vi trộm cắp khác, cụ thể như sau: Vào cuối tháng 7/2022, Bùi Văn H một mình đi lang thang để tìm tài sản để trộm cắp, khi H đi đến căn nhà đang xây dựng của Công ty VinLand thuộc thôn Nam H, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng thì phát hiện căn nhà không có người trông coi, không đóng cửa cổng nên H đi vào tìm kiếm tài sản để trộm cắp. Khi vào nhà H phát hiện tại lầu 1 của căn nhà có 02 bồn cầu mới chưa qua sử dụng loại bồn cầu sứ, liền khối và ở lầu 2 phát hiện 01 bộ bình năng lượng mặt trời nhãn hiệu Nagasun còn mới chưa sử dụng, do đi một mình và ban ngày nên H bỏ về và nói cho Đặng Quốc D ở gần nhà H biết về căn nhà có số tài sản như trên cần tìm nơi để tiêu thụ.

Khoảng 02 ngày sau thì H, D đi xem đá gà và đến nhà anh Lê Quang Th, sinh năm: 1986, nơi cư trú: Thôn An Bình, xã Đan Phương, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng thì phát hiện nhà anh Thuật đang xây dựng nên H có nói với Thuật *“anh có mua bình năng lượng mặt trời và bồn cầu sứ không, bố em mua về để xây nhà nhưng không dùng đến nên cần bán”* và đưa hình ảnh cho anh Thuật xem. Sau khi xem hình ảnh thì anh Thuật đồng ý mua, khi thấy có nơi tiêu thụ tài sản thì H cùng D thống nhất bàn bạc với nhau đi trộm cắp tài sản mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng 05 ngày sau khi gặp anh Thuật, vào lúc 04 giờ sáng H, D điều khiển xe mô tô của H đi đến căn nhà đang xây dựng phía trước có biển báo Công ty VinLand tại thôn Nam H, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng nơi mà H phát hiện có tài sản để trộm cắp, khi đến H để xe mô tô ở trước sân rồi đi lên lầu 2 căn nhà nơi để bộ bình năng lượng mặt trời nhãn hiệu Nagasun ở giữa sân nhà thì D cùng H khiêng bó ống thủy tinh là bộ phận của bộ bình năng lượng mặt trời đi ra xe mô tô, H điều khiển xe mô tô chở theo D ngồi phía sau ôm bó ống thủy tinh mang về nhà H tại thôn Phúc H, xã Tân Hà cất giấu, đến khoảng 07 giờ 00 cùng ngày D và H điều khiển xe mô tô ôm theo bó ống thủy tinh mang đến nhà giao cho anh Thuật.

Khoảng 02 ngày sau khi giao bó ống thủy tinh cho anh Thuật thì vào lúc khoảng 04 giờ sáng, D một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Surius màu trắng của D đi đến căn nhà mà H, D đã trộm cắp bộ phận của bộ bình năng lượng mặt trời. D đi vào căn nhà phát hiện căn nhà không có người trông coi, không bật đèn chiếu sáng, không đóng cửa nên D đi vào lấy trộm 02 bồn cầu sứ nhãn hiệu Senda ở lầu 1 bỏ lên xe mô tô mang về nhà hoang bên cạnh nhà D cất giấu. Đến khoảng 07 giờ 00 cùng ngày D chở 02 bồn cầu sứ trộm cắp được mang lên nhà anh Thuật

để giao, D chở 02 chuyến để mang đến cho anh Thuật, sau khi anh Thuật kiểm tra thì đồng ý mua với giá 3.000.000 đồng cho 02 bồn cầu sứ nhãn hiệu Senda. Sau khi nhận tiền D sử dụng số tiền trên tiêu xài cá nhân và không báo cho H biết.

Sau khi H, D trộm cắp bó ống thủy tinh là bộ phận của bình năng lượng mặt trời giao cho anh Thuật khoảng 05 ngày sau H, D tiếp tục bàn bạc với nhau để đi trộm các bộ phận còn lại của bình năng lượng mặt trời. H điều khiển xe mô tô của H chở theo D đi đến căn nhà đã trộm cắp trước, D cùng H đi lên lầu 2 rồi cùng nhau khiêng bình chứa nước và các thanh sắt còn lại của bộ bình năng lượng mang về nhà H cất giấu rồi gọi điện thoại cho anh Thuật báo do bộ bình năng lượng quá lớn không chở được và báo anh Thuật đến nhà H để lấy. Sau khi nhận tin anh Thuật đã thuê xe ô tô tải đến nhà H để chở toàn bộ các bộ phận còn lại của bộ bình năng lượng mặt trời, sau khi kiểm tra đầy đủ bộ phận của bình năng lượng anh Thuật đồng ý mua với giá 7.000.000 đồng, anh Thuật trả cho H số tiền 5.000.000 đồng, còn số tiền 2.000.000 đồng anh Thuật trừ vào số tiền H đã vay của anh Thuật từ trước. Sau khi nhận tiền H đưa cho D 2.500.000 đồng, số tiền còn lại H tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, gắn biển kiểm soát 49E1-609.31, loại xe C100, số máy 0097521, số khung 097969, không còn yếm hai bên; 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, gắn biển kiểm soát 51Y2-1319, số máy HA08E-0003534, số khung HA08041Y-003534; 01 biển kiểm soát 49S4-9018; 01 biển kiểm soát 49S8-9262.

01 bộ bình năng lượng mặt trời nhãn hiệu Nagasun bao gồm: 01 bình chứa nước bằng kim loại hình trụ dài 253cm, đường kính 42cm, có 32 lỗ tròn; 32 ống thủy tinh hình trụ dài 183cm, đường kính 5cm; 06 thanh kim loại là chân đế bình năng lượng mặt trời dài 243cm rộng 8cm.

02 bồn cầu bằng sứ màu trắng liền khối nhãn hiệu Senda có chiều cao 78cm, bề ngang chỗ rộng nhất 75cm, chiều cao từ đáy đến nắp bồn cầu là 43,5cm.

Biển số 49E1-609.31 và biển số 51Y2-1319 đều đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận số 65/KL-HĐĐG ngày 28/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Lâm Hà kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển kiểm soát 49S4-9018; 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển kiểm soát 49S8-9262 có tổng giá trị định giá là 23.870.000 đồng.

Tại bản kết luận số 66/KL-HĐĐG ngày 28/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Lâm Hà kết luận: 01 Bộ bình năng lượng mặt trời nhãn hiệu Nagasun bao gồm: 01 bình chứa nước bằng kim loại hình trụ dài 253cm, đường kính 42cm, có 32 lỗ tròn; 32 ống thủy tinh hình trụ dài 183cm, đường kính 5cm; 06 thanh kim loại là chân đế bình năng lượng mặt trời dài 243cm rộng 8cm có tổng giá trị là 9.300.000 đồng.

02 bồn cầu bằng sứ màu trắng liền khối nhãn hiệu Senda có chiều cao 78cm, bề ngang chỗ rộng nhất 75cm, chiều cao từ đáy đến nắp bồn cầu là 43,5cm có tổng giá trị là 4.600.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Ngày 23/9/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Hà ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả: 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, loại xe C100, số máy 0097521, số khung 097969, biển kiểm soát 49S4-9018; 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream, số máy HA08E-0003534, số khung HA08041Y-003534, biển kiểm soát 49S8-9262 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Doãn Văn Đ. 01 Bộ bình năng lượng mặt trời nhãn hiệu Nagasun bao gồm: 01 bình chứa nước bằng kim loại hình trụ dài 253cm, đường kính 42cm, có 32 lỗ tròn; 32 ống thủy tinh hình trụ dài 183cm, đường kính 5cm; 06 thanh kim loại là chân đế bình năng lượng mặt trời dài 243cm rộng 8cm; 02 bồn cầu bằng sứ màu trắng liền khối nhãn hiệu Senda có chiều cao 78cm, bề ngang chỗ rộng nhất 75cm, chiều cao từ đáy đến nắp bồn cầu là 43,5cm cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Nguyễn Văn M.

Bị can Bùi Văn H và Đặng Quốc D đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 02 lần nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị can Đặng Quốc D thực hiện hành vi phạm tội khi chưa được xóa án tích do đó bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra bị can Bùi Văn H và Đặng Quốc D đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị can Nguyễn Khắc H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với anh Trần Huy Th mua 01 xe mô tô do Đặng Quốc D bán và anh Lê Quang Th mua 01 bộ năng lượng, 02 bồn cầu do H, D bán thì anh Tháp, anh Thuật không biết đó là tài sản do người khác phạm tội mà có nên không xem xét xử lý.

Việc Đặng Quốc D sau khi lấy trộm xe mô tô thì gửi tại nhà của Hà Đức Minh, sinh năm: 1992, nơi cư trú: Thôn Mỹ Hà, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, khi cho D gửi xe thì Minh không biết là tài sản trộm cắp do đó không xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 16/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố các bị cáo Bùi Văn H, Đặng Quốc D, Nguyễn Khắc H, ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Bùi Văn H, Đặng Quốc D và Nguyễn Khắc H không khiếu nại hay thắc mắc gì về bản Cáo trạng và khai nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Văn H từ 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Quốc D từ 24 đến 30 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc H từ 12 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với 02 biển số 49E1-609.31, biển số 51Y2-1319 đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Buộc các bị cáo pH nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ đã có đủ cơ sở xác định: Bản thân các bị cáo Bùi Văn H, Đặng Quốc D và Nguyễn Khắc H là người nghiện ma túy, để có tiền sử dụng ma túy nên các bị cáo đã rủ nhau đi trộm cắp tài sản, cụ thể. Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/9/2022 các bị cáo đã chuẩn bị sẵn 01 kìm cộng lực đi vào đường hàng thông thuộc thôn Phúc Thạch, xã Liên Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng đột nhập vào nhà của anh Doãn Văn Đ, dùng kìm cộng lực cắt dây xích khóa cửa vào lấy trộm 01 xe Dream biển kiểm soát 49S4-9018 và 01 xe Dream biển kiểm soát 49S8-9262 có giá trị là 23.870.000đ. Sau khi chiếm đoạt được xe, bị cáo D đã bán cho anh Trần Huy Th được số tiền 10.000.000đ các bị cáo chia nhau tiêu xài.

Trước đó, vào khoảng cuối tháng 7/2022, Bùi Văn H, Đặng Quốc D đột nhập vào căn nhà đang xây dựng của Công ty VinLand thuộc thôn NamH, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng chiếm đoạt 01 bộ bình năng lượng mặt trời nhãn hiệu Nagasun của anh Nguyễn Văn M có giá trị là 9.300.000đ. Sau khi chiếm đoạt các bị cáo H, D đã đem bán cho anh Lê Quang Th được số tiền 7.000.000đ, bị cáo H và D chia nhau tiêu xài. Ngoài ra cũng vào cuối tháng 7/2022, khoảng 04 giờ sáng một mình bị cáo D đột nhập vào căn nhà đang xây dựng của Công ty VinLand thuộc thôn NamH, xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng chiếm đoạt 02 bồn cầu sứ nhãn hiệu Senda của anh Nguyễn Văn M có giá trị là 4.600.000đ. Sau đó bị cáo D đã đem bán cho anh Lê Quang Th được số tiền 3.000.000đ.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Bùi Văn H, Đặng Quốc D và Nguyễn Khắc H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, với mục đích vụ lợi. Các bị cáo lợi dụng đêm khuya khi người dân đi ngủ đã lén lút đột nhập vào nhà dùng kèm công lực cắt khóa để trộm cắp tài sản, sau khi trộm cắp được tài sản các bị cáo đã tháo biển số xe thay vào biển số khác nhằm tránh sự phát hiện, thể hiện sự tinh vi, manh động, táo bạo. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây nghi ngờ mất đoàn kết và làm mất an ninh trật tự tại địa phương.

Xét vai trò, tính chất, mức độ của các bị cáo thì thấy rằng, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn. Đối với việc trộm cắp 01 xe mô tô Dream biển kiểm soát 49S4-9018 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream biển kiểm soát 49S8-9262 của anh Doãn Văn Đ thì bị cáo H là người rủ rê, bị cáo H là người chuẩn bị kìm công lực và chính 2 bị cáo H, H vào trực tiếp trộm xe; bị cáo D là người canh chừng để đồng bọn vào trộm cắp, sau khi trộm cắp được bị cáo D là người trực tiếp liên hệ để bán. Xét thấy, vai trò của các bị cáo như nhau nên xử phạt các bị cáo mức hình phạt ngang nhau là phù hợp. Đối với vụ trộm cắp 01 bộ bình năng lượng mặt trời của ông Nguyễn Văn M do Bùi Văn H, Đặng Quốc D cùng nhau thực hiện và đem đi tiêu thụ. Ngoài ra, bị cáo D còn một mình trộm cắp 02 bồn cầu sứ của ông Minh. Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ tham gia của các bị cáo, xét thấy cần pH xử phạt bị H và bị cáo D mức hình phạt bằng nhau và cao hơn bị cáo H là phù hợp.

Xét nhân thân các bị cáo là người xấu, đều là nghiện ma túy; bị cáo H đã 03 lần bị kết án về tội trộm cắp tài sản; bị cáo D đã bị kết án về tội cố ý gây thương tích chưa được xóa án tích. Sau khi chấp hành xong hình phạt các bị cáo H, D không chịu tu chí làm ăn lương thiện mà lại tiếp tục phạm tội và phạm tội nhiều lần, bị cáo D phạm tội thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy, áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H, bị cáo D và áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo D là tình tiết tăng nặng đối với các bị cáo. Do đó, cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, pH có mức hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo sống biết tuân thủ pháp luật và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi xem xét quyết định hình phạt cần xem xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51

Bộ luật Hình sự cho tất cả các bị cáo. Đối với bị cáo Nguyễn Khắc H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[3]. Đối với hành vi của Anh Trần Huy Th, Lê Quang Th mua tài sản của các bị cáo. Khi mua anh Tháp và anh Thuật không biết tài sản do các bị cáo phạm tội mà có nên cơ quan tiến hành tố tụng không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự là phù hợp. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với bị hại anh Doãn Văn Đ và anh Nguyễn Văn M bị các bị cáo chiếm đoạt tài sản đã được Cơ quan điều tra thu hồi trả lại cho anh Đông và anh Minh đầy đủ. Tại phiên tòa hôm nay anh Đông và anh Minh vắng mặt, trong hồ sơ phản ánh không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét.

[5]. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Trần Huy Th đã mua chiếc xe mô tô với số tiền 10.000.000đ và anh Lê Quang Th mua giàn nâng lượng và 02 bồn cầu với số tiền 10.000.000đ. Tại phiên tòa anh Tháp vắng mặt, trong hồ sơ phản ánh anh Tháp không yêu cầu các bị cáo pH hoàn trả lại số tiền anh đã bỏ ra mua; còn anh Thuật có mặt và không yêu cầu các bị cáo pH hoàn trả lại số tiền mà anh đã bỏ ra mua, Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Vật chứng được thu giữ bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự là 01 biển kiểm soát xe số 49E1-609.31 và 01 biển kiểm soát xe số 51Y2-1319, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đã nhặt từ xe phê liệu, không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Bùi Văn H, Đặng Quốc D (Đặng Văn D) và Nguyễn Khắc H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Văn H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; các điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Quốc D (Đặng Văn D) 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Khắc H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2022.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên:

Tịch thu tiêu hủy 01 biển kiểm soát xe số 49E1-609.31 và 01 biển kiểm soát xe số 51Y2-1319 đã qua sử dụng (*có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/01/2023*).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Bùi Văn H, Đặng Quốc D (Đặng Văn D) và Nguyễn Khắc H mỗi bị cáo pH chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (22/02/2022) các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo; riêng bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm (*người có liên quan chỉ được quyền kháng cáo phần có liên quan*).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THA huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Huân

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hiền Đinh Văn Cường

Trần Minh Huấn

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Chi cục THA huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Huấn