

Bản án số: 18/2017/HSST
Ngày 24 tháng 7 năm 2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hùng Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tăng

Bà Nguyễn Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hồng - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Thơm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2017/HSST ngày 06 tháng 06 năm 2017 đối với bị cáo:

Lại Quang P, sinh năm 1987; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn H, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; con ông Lại Quang P và bà Trần Thị Th; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 16/11/2007, Ủy ban nhân dân huyện Kim Bảng ra quyết định số 1911/QĐ-UBND áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc; Ngày 27/4/2010, Ủy ban nhân dân huyện Kim Bảng ra quyết định số 1028/QĐ-UBND áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/3/2017, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an Hà Nam. Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:**

- Anh Nguyễn Huy T, sinh năm 1990; Trú tại: tiểu khu L, thị trấn K, huyện T, tỉnh Hà Nam; Vắng mặt có lý do.

- Chị Trương Thị L, sinh năm 1978; Trú tại: tiểu khu L, thị trấn K, huyện T, tỉnh Hà Nam; Vắng mặt có lý do.

- Bà Trần Thị Th, sinh năm 1960; Trú tại: thôn H, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; Vắng mặt có lý do.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Lê Thị O, sinh năm 1966; Trú tại: số nhà 3, ngõ 170, đường T, phường H, thành phố P, tỉnh Hà Nam; Vắng mặt có lý do.

- Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1963; Trú tại: thôn K, xã K, thành phố P, tỉnh H; Vắng mặt có lý do.

- Anh Phạm Văn Th, sinh năm 1983; Trú tại: số 431, L, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Lại Quang P bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 29/3/2017, Lại Quang P đi bộ ra khu vực cầu Hồng Phú thuộc thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam thuê xe ôm đi đến khu vực tiểu khu L, thị trấn K, huyện T, tỉnh Hà Nam mục đích quan sát xem nhà nào sơ hở sẽ đột nhập vào trộm cắp tài sản. Đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 30/3/2017, P trèo qua tường rào sắt đột nhập vào nhà chị Trương Thị L, sinh năm 1978 thuộc tiểu khu L, thị trấn K thì phát hiện thấy 01 xe đạp cào cào màu xanh bạc dựng ở hiên, P liền dắt chiếc xe ra phía cổng dùng tay bê bánh sau treo vào mũi sắt nhọn trên cánh cổng đưa chiếc xe ra phía ngoài và dắt sang cất giấu trong vườn nhà anh Nguyễn Huy T, sinh năm 1990 ngay sát cạnh nhà chị L.

Quan sát thấy ở ngay sát bờ tường rào phía hông nhà anh T có 01 cây me, P liền trèo lên cây và leo vào mái tầng 1 nhà anh T (lúc này không có ai trong nhà), tìm được một đoạn sắt dài khoảng 40cm cây phá nẹp gỗ, đập vỡ ô cửa kính, dùng tay bê, kéo sen hoa sắt bảo vệ và thò tay mở chốt cửa đi vào trong. P đi men theo cầu thang xuống phía dưới, dùng chiếc bật lửa mang theo trong người bật lên để soi, lục tìm tài sản. Tại phòng ngủ trên gác xép, P phát hiện có 01 tivi hiệu Panasonic, 01 cục Wifi, 01 chiếc đầu thu kỹ thuật số, 01 máy sấy tóc, 01 bàn là điện, 01 điều khiển tivi và 02 đồng hồ đeo tay liền bê tất cả xuống tầng 1 để ở phòng khách. Lục soát phòng khách và gian buồng ngủ phía trong lấy 01 tivi nhãn hiệu Sony, 01 đầu đĩa, 01 điều khiển tivi, 01 màn hình và 01 cây máy tính để bàn, 01 máy in photocop rồi chuyển các tài sản này cất giấu sau nhà anh Trương. Tiếp đó P dùng xe đạp lấy trộm của chị L đi đến nhà Nguyễn Thanh B, sinh năm 1984, trú tại: Na, phường C, P là lái xe của hàng taxi Thành Công nhờ B chở, do đêm khuya nên anh B từ chối, P nhờ B gọi cho một hàng xe taxi khác và gửi chiếc xe đạp lại nhà anh B. Một lúc sau anh Đinh Quang H,

sinh năm 1985, trú tại tổ 5, phường L, P là lái xe của hàng taxi Mai Linh điều khiển xe ô tô BKS 90A-040.75 đến, theo hướng dẫn của P, H chở P quay lại nhà anh T nơi cất giấu tài sản vừa trộm cắp được và đưa lên xe về P tìm nơi tiêu thụ. Khi đến quán ăn đêm của chị Lê Thị O, sinh năm 1966, trú tại số nhà 3, ngõ 170 đường Trần Thị P, phường H, thành phố P, tỉnh Hà Nam. P bảo H dừng xe và đưa toàn bộ số tài sản trộm cắp được gửi nhà chị O rồi hỏi vay của chị O 100.000đ trả tiền cước xe taxi. P đã bán cho chị O 02 tivi, 01 máy in photostan, 01 màn hình và 01 cây máy tính, 01 đầu model Viettel, 01 cục Wifi, 01 chiếc bàn là, 01 máy sấy tóc, 01 chiếc đầu đĩa, 2 chiếc điều khiển, 02 chiếc loa mini được 700.000đ, còn 2 chiếc đồng hồ đeo tay đã cũ, P cho chị O. Chị O kiểm tra thấy đã bị hỏng liền vứt vào xe rác. Sau đó P thuê xe ôm đến nhà anh Nguyễn Thanh B lấy chiếc xe đạp trộm cắp được của gia đình chị L đã gửi trước đó đạp ra khu vực cầu Hồng Phú bán cho anh Đỗ Văn H, sinh năm 1963 trú tại thôn K, xã K, thành phố P, tỉnh Hà Nam với giá 100.000đ.

Khoảng 19 giờ ngày 30/3/2017, P đã lấy của bà Trần Thị Th, sinh năm 1960 là mẹ đẻ của P số tiền 200.000đ từ túi xách. Tiếp đó đến khoảng 15 giờ ngày 31/3/2017 P lấy 02 điện thoại gồm điện thoại Iphone 5S, 01 điện thoại Samsung đều đã qua sử dụng của bà Th, sau đó mang điện thoại Iphone 5S đến bán cho anh Phạm Văn Th là chủ cửa hàng sửa chữa điện thoại Thông Thạo tại số 431, L, phường L, thành phố P, Hà Nam với giá 400.000đ và đi bộ đến khu vực trước của siêu thị điện máy Xanh thuộc tổ 1, phường H, thành phố P đưa 400.000đ cùng chiếc điện thoại Samsung cho một đối tượng tên H (không rõ địa chỉ) để mua 04 tép heroin và sử dụng hết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường nhà anh Nguyễn Huy T xác định: Tại cánh cửa tum, ô kính cửa bên trái nhìn từ phía đối diện từ trong ra ngoài sen hoa bị bể gấp hướng ra ngoài, cánh cửa bị vỡ toàn bộ, hàng rào góc đông nam, sen hoa cách góc tường phía bắc 82cm có đoạn bị bể cong hướng ra ngoài, cách góc tường phía bắc 4,02m về phía nam có đoạn trắng mất sen hoa dài 106cm, phía trong tương ứng phát hiện thanh sen hoa dài 106cm và đoạn sắt sen hoa dài 26 cm...; thu giữ trên mái tầng 1 khu vực trước cửa tum nhà anh T 01 đoạn ống sắt tròn dài 43cm; khám nghiệm hiện trường xảy ra tại nhà chị Trương Thị L và bà Trần Thị Th không phát hiện thu giữ dấu vết đồ vật gì. Khám xét nơi ở của Lại Quang P kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã thu giữ các tài sản do chị O giao nộp gồm: 01 tivi hiệu Panasonic modelNoTH-L32S10V; 01 tivi hiệu Sony modelno: KLV-32EX600; 01 máy in photostan nhãn hiệu Canon F159500; 01 cây máy tính nhãn hiệu Samsung, 01 màn hình máy tính hiệu samsung modelcole: LS19HANKBM/XSV; 01 đầu model Viettel, 01 cục Wifi nhãn

hiệu Viettel; 01 chiếc bàn là nhãn hiệu Panasonic; 01 máy sấy tóc; 01 chiếc đầu đĩa nhãn hiệu Vitek; 02 chiếc điều khiển nhãn hiệu Panasonic và Viettel; 02 chiếc loa mini phía trên có ghi chữ APPVEI (đã qua sử dụng); anh Đỗ Văn H tự nguyện giao nộp 01 xe đạp có khung bằng kim loại trên khung có ghi chữ Liên doanh, số khung TP31359, anh Phạm Văn Th tự nguyện giao nộp 01 điện thoại Iphone 5s đã qua sử dụng.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã ra quyết định trưng cầu Hội đồng định giá tài sản. Tại bản kết luận định giá số 04, 05, 06/KL-ĐGTS ngày 07/4/2017 Hội đồng định giá tài sản kết luận: 01 tivi nhãn hiệu Panasonic, 01 tivi hiệu Sony, 01 máy inphotoscan nhãn hiệu Canon F159500, 01 cây máy tính nhãn hiệu Sam sung, 01 màn hình máy tính hiệu Sam sung Modelcole: LS19HANKBM/XSV; 01 đầu model viettel, 01 cục Wifi nhãn hiệu Viettel; 01 chiếc bàn là, 01 máy sấy tóc, 01 chiếc đầu đĩa nhãn hiệu Vitek; 02 chiếc điều khiển hiệu Panasonic và viettel; 02 chiếc loa mini có tổng trị giá 10.500.000đ; 01 xe đạp trị giá 200.000đ; 01 điện thoại Iphon 5s trị giá 2.400.000đ. Riêng 02 chiếc đồng hồ đeo tay và điện thoại Sam sung đã cũ, quá trình điều tra không thu giữ được, bà Trần Thị Th và anh Nguyễn Huy T đều không xác định được cụ thể nhãn mác, thời gian sử dụng do vậy Hội đồng định giá tài sản có Công văn số 04/HĐĐGTS ngày 21/4/2017 xác định chưa đủ cơ sở để định giá.

Quá trình điều tra bà Th còn khai báo P đã nhiều lần lấy trộm tiền của bà tổng 9.000.000đ, Cơ quan điều tra đã đấu tranh nhưng P không thừa nhận nên không đủ căn cứ để chứng minh. Đối với đối tượng tên Hoàng theo P khai bán Heroin cho P sử dụng, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được.

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Cáo trạng số 16/KSĐT ngày 06 tháng 6 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố Lại Quang P theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự về tội " *Trộm cắp tài sản*".

Tại phiên tòa Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33; Điều 45 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lại Quang P 15 đến 18 tháng tù về tội "*Trộm cắp tài sản*", thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 31/3/2017. Vật chứng của vụ án tịch thu tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lại Quang P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, tang vật thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 0 giờ 30 phút ngày 30/3/2017 Lại Quang P đã lén lút đột nhập vào nhà chị Trương Thị L trú tại tiểu khu L, huyện T lấy trộm 01 chiếc xe đạp trị giá 200.000đ và vào nhà anh Nguyễn Huy T, thuộc tiểu khu L, thị trấn K lấy trộm 02 tivi hiệu Sony và Panasonic, 01 giàn máy tính cùng một số tài sản khác có tổng giá trị 10.500.000đ. Ngoài ra vào khoảng 19h ngày 30/3/2017 và khoảng 15 giờ ngày 31/3/2017, tại nhà ở của mình P đã lấy số tiền 200.000đ và 02 điện thoại di động trị giá 2.400.000đ của mẹ đẻ là bà Trần Thị Th với mục đích bán tài sản trộm cắp được để tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Cáo trạng số 16/KSĐT ngày 06 tháng 06 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đã truy tố Lại Quang P về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì mục đích để có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng bị cáo đã cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của chị Trương Thị L, anh Nguyễn Huy T và mẹ đẻ của mình bà Trần Thị Th, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội nên xét thấy cần phải xử lý nghiêm, buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Với hành vi phạm tội nhiều lần (trộm cắp tài sản của chị Trương Thị L, anh Nguyễn Huy T và một lần trộm cắp tài sản của bà Trần Thị Th) nên bị cáo Lại Quang P phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo P có nhân thân xấu đã 02 lần bị Ủy ban nhân huyện Kim Bảng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc

vào ngày 16/11/2007 và ngày 27/4/2010 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo không lấy đó là bài học nhận thức được tác hại của ma túy, khi cai nghiện chữa bệnh xong trở về địa phương không chịu khó lao động trở thành người có ích cho gia đình và xã hội. Để có tiền thỏa mãn cơn nghiện nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, do vậy khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét đến yếu tố này.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

[4] Đối với anh Đinh Văn H là lái xe taxi chở P cùng số tài sản trộm cắp, Phạm Văn Th và chị Lê Thị O là những người mua, nhận cầm cố tài sản mà P đã trộm cắp được xong điều tra xác định những người này đều không hứa hẹn, thỏa thuận trước với P và không biết các tài sản đó do P trộm cắp của người khác nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự là phù hợp với quy định của pháp luật.

Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Nguyễn Huy T toàn bộ số tài sản mà P chiếm đoạt; trả lại cho chị Trương Thị L 01 xe đạp liên doanh; trả lại cho bà Trần Thị Th 01 điện thoại Iphone 5S. Sau khi nhận lại tài sản anh T, chị L, bà Th không có đề nghị gì. Anh Đỗ Văn H, Phạm Văn Th và chị Lê Thị O không yêu cầu P trả lại số tiền đã bỏ ra để mua tài sản của P và cho P mượn tiền nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Vật chứng của vụ án gồm: 01 đoạn sắt ống tròn dài 43cm, đường kính 7,6cm màu trắng; 01 đoạn sen hoa bằng sắt hình chữ S dài 30cm; 05 mảnh kính vỡ nhỏ tối màu; 05 mảnh gỗ vụn, không có giá trị sử dụng tịch thu tiêu hủy.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Lại Quang P phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33; Điều 45 Bộ luật hình sự. Xử phạt Lại Quang P 18 (*Mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 31/3/2017.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn sắt ống tròn dài 43cm, đường kính 7,6cm màu trắng; 01 đoạn sen hoa bằng sắt hình chữ S dài 30cm; 05 mảnh kính vỡ, nhỏ, tối màu; 05 mảnh gỗ vụn. (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/6/2017 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lại Quang P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, có quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Công an tỉnh Hà Nam;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hùng Long

