

Bản án số: 56/2022/HS-ST

Ngày: 15-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐOAN HÙNG, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Vũ Thường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bá Tuyên

2. Ông Nguyễn Huy Chính

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Tuyết Mai - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022, tại Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/TLST-HS, ngày 24 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2022/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Phan Tiến Th, sinh ngày 17/8/2003 tại huyện Đ, tỉnh P; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu H, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Tiến H, sinh năm 1965 và bà Hà Thị H, sinh năm 1972; Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án: Không;

- Tiền sự: Có 04 tiền sự

+ Tại Quyết định số 377/QĐ-XPVPHC ngày 22/01/2021, Phan Tiến Th bị UBND huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép, xâm hại đến sức khỏe của người khác; Có cử chỉ, lời nói thô bạo, khiêu khích, trêu ghẹo, xúc phạm danh dự nhân phẩm, hình thức phạt tiền 9.600.000 đồng. Chưa chấp hành.

+ Tại Quyết định số 31/QĐ-XPVPHC ngày 23/8/2021, Phan Tiến Th bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác, hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Chưa chấp hành.

+ Tại Quyết định số 27/QĐ-XPVPHC ngày 16/02/2022, Phan Tiến Th bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, hình thức phạt tiền 3.000.000 đồng. Chưa chấp hành.

+ Tại Quyết định số 103/QĐ-XPVPHC ngày 29/5/2022, Phan Tiến Th bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự; Không có giấy phép lái xe; Không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô xe máy khi điều khiển xe tham gia giao thông trên đường bộ

và chở người ngồi trên xe không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô tô, xe máy, hình thức phạt tiền (tổng số tiền phạt là 10.500.000 đồng). Chưa chấp hành.

- Nhân thân:

+ Ngày 29/7/2022, CQĐT Công an huyện Lâm Thao ra Quyết định khởi tố vụ án số 43 và Quyết định khởi tố bị can số 94 đối với Phan Tiến Th về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 2, Điều 134 BLHS.

+ Tại quyết định số 64/QĐ-XPVPHC ngày 23/01/2019, Phan Tiến Th bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh nhau, hình thức phạt cảnh cáo.

+ Tại quyết định số 83/QĐ-XPVPHC ngày 31/01/2019, Phan Tiến Th bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác, hình thức phạt cảnh cáo.

+ Ngày 11/4/2019, Phan Tiến Th bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác, hình thức phạt cảnh cáo.

+ Tại quyết định số 234/QĐ-XPVPHC ngày 10/8/2019, Phan Tiến Th bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, hình thức phạt cảnh cáo.

+ Tại quyết định số 325/QĐ-XPVPHC ngày 25/11/2019, Phan Tiến Th bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác, hình thức phạt tiền 1.250.000 đồng. Nộp phạt ngày 28/11/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/5/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Có mặt

2. Phan Đức Q, sinh ngày 11/01/2001 tại huyện Đ, tỉnh P; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu H, xã H, huyện Đ, tỉnh P; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng phái: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Đình C, sinh năm 1977 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1982; Vợ, con: Chưa có;

- Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân:

+ Tại quyết định số 03/QĐ-XPVPHC ngày 21/02/2017, Phan Đức Q bị Công an huyện Đoan Hùng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, hình thức phạt cảnh cáo.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/5/2022 đến nay hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Có mặt

- *Bị hại*: Cháu Hà Trung K, sinh ngày 22/01/2008

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại*: Ông Hà Đình C, sinh năm 1975 (bố đẻ cháu K)

Nơi cư trú: Khu Đ, xã C, huyện Đ, tỉnh P

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

+ Anh Phan Văn T, sinh năm 1993

Nơi cư trú: Khu H, thị trấn Đ, huyện Đ

+ Ông Phan Tiến H, sinh năm 1965

Nơi cư trú: Khu H, thị trấn Đ, huyện Đ

+ Chị Vũ Thị L, sinh năm 1982
Nơi cư trú: Khu H, xã H, huyện Đ, tỉnh P
+ Anh Quân Trọng Tiến, sinh năm 2001
Nơi cư trú: Khu H, xã H, huyện Đ, tỉnh P
Cháu K có đơn xin xét xử vắng mặt. Ông C, chị L có mặt, anh T, ông H, anh T vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/5/2022, Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng tiếp nhận tố giác về tội phạm của cháu Hà Trung K, sinh ngày 22/01/2008, trú tại khu Đ, xã C, huyện Đ, tỉnh P với nội dung: Ngày 10/5/2022 cháu Hà Trung K bị Phan Tiến Th và một nam thanh niên có hành vi đe dọa và đánh gây thương tích sau đó chiếm đoạt của cháu K tổng số tiền 1.500.000 đồng. Cháu Hà Trung K phải điều trị tại TTYT huyện Đoan Hùng từ ngày 11/5/2022 đến ngày 13/5/2022; điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hùng Vương từ ngày 03/6/2022 đến ngày 06/6/2022 rồi chuyển phẫu thuật, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ đến ngày 29/6/2022 ra viện.

Sau khi tiếp nhận tố giác về tội phạm, Cơ quan điều tra Công an huyện Đoan Hùng đã tiến hành các biện pháp kiểm tra, xác minh và xác định người đã thực hiện hành vi cướp tài sản của cháu Hà Trung K cùng Phan Tiến Th là Phan Đức Q, sinh năm 2001, trú tại khu H, xã H, huyện Đ, tỉnh P.

Ngày 18/5/2022 Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Phan Tiến Th tại khu H, thị trấn Đ và nơi ở của Phan Đức Q tại khu H, xã H, huyện Đ. Qua khám xét thu giữ tại nơi ở của Phan Tiến Th: 01 túi giả da hình chữ nhật màu đen – xám kích thước 18x17x05cm trước có chữ Gucci made in Italy; thu giữ tại nơi ở của Phan Đức Q 01 quần bò dài màu đen. Ngoài ra không thu giữ đồ vật, tài sản gì khác.

Quá trình điều tra đã xác định được như sau:

Ngày 08/5/2022, anh Vương Văn H, sinh năm 1997, trú tại thôn T, xã Q, huyện S, tỉnh T nhờ cháu Trần Duy Kh, sinh năm 2005, trú tại khu Đ, xã V, huyện Đ sử dụng tài khoản mạng xã hội Facebook để đăng bài viết với nội dung: *Tuyển nhân viên nữ* để tuyển nhân viên đi rót bia và bầm bài hát thuê tại các quán Karaoke trên địa bàn huyện Đoan Hùng. Cháu Kh đồng ý và đăng tải nội dung trên vào trang Facebook cá nhân của mình đồng thời gắn thẻ bạn bè với cháu Trần Bảo Y, sinh năm 2005, trú tại khu Đ, xã H, huyện Đ. Sau khi Kh đăng bài viết, cháu Hà Trung K đã bình luận vào bài đăng với nội dung: *“Các chị em đi làm ngành đi ạ”*. Thấy tin nhắn, nghĩ cháu K bình luận xúc phạm mình nên Vương Văn H đã nhờ Phan Tiến Th đi tìm cháu K để nói chuyện và yêu cầu cháu K gỡ bỏ bài viết bình luận trên mạng xã hội.

Khoảng 12 giờ ngày 10/5/2022, Phan Tiến Th điều khiển xe mô tô BKS 19E1-385.21 của cháu Ngô Duy Đ, sinh năm 2005, trú tại khu H, xã H, huyện Đ đến đón Phan Đức Q rồi rủ Q đi tìm cháu Hà Trung K để nói chuyện về việc K bình luận trên mạng xã hội Facebook. Q đồng ý, sau đó Th điều khiển xe mô tô

chờ Q đi ra hướng Quốc lộ 2 rồi đi đến quán bán nước giải khát ở khu vực đầu cầu Đuan Hùng. Tại đây, Q hỏi vay Th tiền để Q đi Bắc Ninh xin việc làm. Th trả lời: “Tý gặp K, anh với em đảm nó để em bảo nó đưa tiền”. Q đồng ý và nói: “Đảm thì đảm nhẹ thôi, nó còn bé”. Th bảo “Kệ để em”. Sau đó Th gọi K lúc này đang ngồi uống nước cùng cháu Nguyễn Ngọc D, sinh ngày 01/9/2008, trú tại khu N, xã C tại quán nước ở đầu cầu Đuan Hùng của bà Phạm Thị Thu H, sinh năm 1962, trú tại khu H, thị trấn Đ. Thấy vậy, K cùng D đi ra vị trí Th và Q đang đứng. Th bảo D: “Không phải việc của mày, cút” nên D quay lại quán nước của bà H. Th bảo K đi ra đây nói chuyện cùng anh tý rồi điều khiển xe mô tô chở cháu K ngồi giữa, Q ngồi sau rẽ vào đường bê tông (đường rẽ từ đầu cầu Đuan Hùng đi vào khu Di tích tượng đài chiến thắng Sông Lô) khoảng 300m thì dừng lại, xuống xe. Tại đây Th nói với cháu K: “Mày bình luận linh tinh cái gì, mày biết từ sáng tao phải cho mày anh em đi tìm mày”. K trả lời em biết em sai rồi, em xin lỗi. Q dùng tay phải vừa đảm vừa tát khoảng 10 cái vào mặt và đầu cháu K, Th cũng dùng tay đảm vào bụng và vào đầu cháu K và nói “Em làm thế nào đừng để anh mất mặt với anh em”. Cháu K lấy từ trong túi quần ra 200.000 đồng gồm 2 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng đưa Th nhưng Th gạt tay cháu K, làm tiền rơi xuống đất và nói: “Tao không cần mấy đồng tiền lẻ của mày” rồi tiếp tục đảm vào đầu cháu K. Cháu K nhặt tiền đút vào túi quần rồi nói với Th: “Điện thoại em để ở quán, để em lên lấy bảo bạn em mang tiền đến” thì Th nói: “Tao cho mày từ giờ đến chiều”. Sau đó Th chờ K và Q quay lại quán nước của bà H. Tại đây Th nhận được điện thoại của Vương Văn H, Th nói với H vị trí của Th và K. Một lúc sau Vương Văn H cùng Phan Long Kh, sinh năm 2002, trú tại thôn T, xã Q, huyện S, tỉnh T đi đến. Tại đây Vương Văn H nói với cháu K: “Lần sau đừng bình luận linh tinh, mày còn bé anh không muốn đánh mày”, sau đó H trả tiền nước cho cả nhóm rồi cùng Kh đi về.

Q ngồi tiếp tục uống nước cùng cháu D, còn Th bảo cháu K đi ra đường bê tông bên cạnh quán nước của bà H. Cháu K cầm số tiền 500.000 đồng (gồm 200.000 đồng của bản thân và 300.000 đồng vừa vay được của cháu Nguyễn Anh T, sinh ngày 15/9/2005, trú tại khu C, xã C, huyện Đ – trước đó cháu T cầm 300.000 đồng đến quán nước của bà H đưa cho K vay) đi vào đường bê tông ra tượng đài chiến thắng Sông Lô, cách quán bà H khoảng 15m rồi đưa cho Th và nói: “Em mới xoay được từng này, anh cầm tạm, bây giờ em phải đi làm tầm 5-6 giờ em gọi anh”. Th đồng ý rồi quay lại quán nước của bà H cùng Q đi về. Trên đường về Th rủ Q đi đến chợ Đuan Hùng vào quầy thuốc ở khu Đầu Lô, thị trấn Đuan Hùng mua 02 chiếc quần đùi, 01 chiếc mũ lưỡi trai, 01 lọ thuốc nhỏ mắt, 01 lọ thuốc nhỏ mũi tổng hết 295.000 đồng. Sau đó Th chở Q về nhà rồi đi đến quán bán nước của chị Phạm Thị Thu H, sinh năm 1990, trú tại khu H, thị trấn Đ gửi xe rồi gọi điện thoại cho Vương Văn H đến đón. Th về nhà H chơi và đưa cho H các tài sản vừa mua để gửi cho Trần Trung Đ, sinh năm 1993, trú tại khu V, xã H, huyện Đ.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, Th rủ Q đi uống bia tại “Dương Sơn Quán 2” thuộc khu P, thị trấn Đ, huyện Đ. Khi đang uống bia Th nhận được điện thoại của cháu K gọi Th ra đoạn đường bê tông đã hẹn trước đó. Th rủ Q đi cùng, Q đồng ý. Th điều khiển xe mô tô chở Q đến chỗ hẹn gặp K. Tại đây Kiên

đưa cho Th 300.000 đồng, Th cầm tiền đúc vào túi giả da đang đeo trước ngực và nói với cháu K: “Giờ vẫn thiếu” đồng thời dùng tay đấm và tát vào mặt, vào đầu cháu K, Q cũng dùng tay đấm khoảng 03 – 04 cái trúng mắt trái và đầu cháu K, Th yêu cầu cháu K phải đưa tiếp 700.000 đồng. K nói: “Em xin lỗi giờ em đi vay tiền”. Do sợ cháu K bỏ đi nên Th bảo Q cùng K đi lấy tiền. Cháu K điều khiển xe mô tô chở Q đến quán cafe “Time” ở khu H, thị trấn Đ vay tiền nhưng không gặp ai nên cả hai đi xuống quán sửa chữa điện thoại di động T store thuộc khu T, thị trấn Đ của anh Quản Trọng T, sinh năm 2001, trú tại khu H, xã H, huyện Đ. Khi đến nơi Q đứng ngoài còn cháu K đi vào trong quán hỏi anh T để cầm cố điện thoại di động nhưng anh T không nhận. K gọi điện thoại cho cháu Nguyễn Anh T tiếp tục vay thêm 700.000 đồng. Nhưng do T không có tiền mặt nên cháu K nhờ T chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của anh Quản Trọng T để K rút tiền. Chờ lâu nhưng chưa thấy K đi ra nên Q đi vào quán anh T. Cùng lúc này Phan Tiến Th đi đến rồi dừng xe ở ven đường. Th gọi Q nói: “Bảo nó cho 5 phút”. Q hiểu ý quay vào quán nói với K: “Cho 5 phút nữa”. Th tiếp tục đi vào và nằm ở trên ghế đặt trong quán của T để chờ K đưa tiền. Do chờ lâu mà không thấy nên Th cầm chiếc mũ bảo hiểm loại mũ thời trang nửa đầu bằng nhựa cứng màu đen có sẵn ở ghế vớt một cái trúng vào đầu cháu K. Thấy vậy, anh T chạy ra can ngăn và giằng lại mũ. Th tiếp tục đi vào trong quầy sửa chữa điện thoại, ngồi lên ghế Inox ở trong quầy rồi cầm chiếc tua vít bằng kim loại dài 13,5 cm trên mặt bàn định dọa cháu K nhưng anh T giằng lại được. Lúc này anh T nhận được tiền do T chuyển đến tài khoản ngân hàng nên đưa nội dung tin nhắn cho K và Q xem thì Th đứng dậy đi ra khỏi quán. Thấy vậy Q đi theo sau, Th nói với Q trong quán có camera (ý bảo Q không cầm tiền trong quán sợ bị camera ghi lại được) nên Q đi vào trong quán tắt nguồn điện camera ra và đi ra ngoài cửa quán đứng đợi. K từ trong quán đi ra đưa cho Q 700.000 đồng. Q cầm tiền đi ra phía xe mô tô Th đang đứng chờ rồi cùng Th đi khỏi quán Tiến Store. Trên đường đi Q nói với Th, K đưa 700.000 đồng. Th bảo Q cầm số tiền này rồi cả hai đi về. Tổng số tiền Phan Tiến Th và Phan Đức Q chiếm đoạt của cháu Hà Trung K là 1.500.000 đồng. Trong đó, Th giữ 800.000 đồng, Q giữ 700.000 đồng, cả hai đều đã chi tiêu cá nhân hết số tiền trên.

Tại cơ quan điều tra, Phan Tiến Th và Phan Đức Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của cháu Hà Trung K. Tại bản kết luận giám định số 141/TGT/2022 ngày 25/7/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Phú Thọ kết luận: *“Vết sọ vùng thái dương bên trái: 02%; Máu tụ dưới màng cứng bán cầu não trái đã phẫu thuật lấy máu tụ không còn hình ảnh tổn thương trên phim chụp CT Scanner sọ não ngày 18/7/2022 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ: 08%; Khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh trái, đường kính 02 cm: 16%; Vùng quanh mắt trái, vùng mũi, vùng cổ gáy bên trái không để lại tổn thương nên trung tâm pháp y không xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể; Hai mắt tật khúc xạ cận thị là bệnh lý nên Trung tâm pháp y không xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.*

Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư: 24,26%. Làm tròn: 24%.

Kết luận:

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Hà Trung K là 24%.
+ Cơ chế hình thành thương tích: Tụ máu dưới màng bán cầu não trái: Do tác động của vật cứng gây nên; Vết sẹo vùng thái dương bên trái, khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh trái: Do bác sỹ phẫu thuật để điều trị; Vùng quanh mắt trái, vùng mũi, vùng cổ gáy bên trái không để lại tổn thương nên không xác định được cơ chế gây chấn thương”

Tại bản cáo trạng số: 50/CT-VKS ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ đã truy tố bị cáo Phan Tiến Th và Phan Đức Q về tội: “Cướp tài sản” theo các điểm c, d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Phan Tiến Th và Phan Đức Q phạm tội “Cướp tài sản”.

+ Áp dụng điểm c, d, e khoản 2 Điều 168, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Tiến Th từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam.

+ Áp dụng điểm c, d, e khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Đức Q từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự, khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi giả da hình chữ nhật màu đen – xám, kích thước 18x17x5 mặt trước có chữ Gucci made in Italy, thu giữ của Phan Tiến Th, 01 quần bò dài màu đen, thu giữ của Phan Đức Q, 01 tuốc nơ vít bằng kim loại màu trắng thu giữ của anh Quán Trọng T.

+ Về trách nhiệm dân sự:

Cháu Hà Trung K yêu cầu Phan Tiến Th và Phan Đức Q phải bồi thường tổng số tiền là 39.010.000 đồng. Xác nhận bị cáo Phan Tiến Th đã tác động và cùng gia đình đã bồi thường cho cháu Hà Trung K số tiền 24.000.000 đồng. Chị Vũ Thị L, mẹ đẻ của Phan Đức Q đã bồi thường cho cháu Hà Trung K 5.000.000 đồng. Buộc Phan Đức Q phải bồi thường cho cháu K số tiền còn lại là 10.010.000 đồng.

+ Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật. Bị cáo Phan Đức Q phải nộp án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định.

Các bị cáo không tranh luận gì, thừa nhận và ăn năn hối hận với hành vi phạm tội của bản thân.

Đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng không tranh luận gì. Đại diện bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về căn cứ buộc tội: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 10/5/2022, tại khu H và khu T, thị trấn Đ, huyện Đ, Phan Tiến Th và Phan Đức Q có hành vi đe dọa, dùng tay tát, đâm vào vùng đầu, vùng mặt; dùng mũ bảo hiểm cứng vọt vào đầu cháu Hà Trung K gây tổn hại sức khỏe của cháu Hà Trung K là 24% để chiếm đoạt tổng số tiền 1.500.000 đồng. Tính đến ngày bị Th và Q cướp tài sản, cháu Hà Trung K được 14 tuổi, 03 tháng, 19 ngày.

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Cướp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự.

Điều 168 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm

c. Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30%;

d, Sử dụng vũ khí, phương tiện hoặc thủ đoạn nguy hiểm khác;

e, Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi, phụ nữ mà biết là có thai, người già yếu hoặc người không có khả năng tự vệ...”

[3]. Về tính chất của hành vi phạm tội: Vụ án các bị cáo phạm tội có tính chất rất nghiêm trọng, đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản và sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Do vậy cần phải có mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

[4]. Về nhân thân:

- Các bị cáo Phan Tiến Th và Phan Đức Q đều có nhân thân xấu. Bị cáo Phan Tiến Th có 4 tiền sự, ngoài ra bị cáo còn 05 lần bị xử phạt hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác. Trong thời gian tạm giam bị cáo phạm tội bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Phan Đức Q, năm 2017 đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản với hình thức cảnh cáo.

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các bị cáo Phan Đức Q và Phan Tiến Th một lần thực hiện hành vi chiếm đoạt của cháu K là 700.000đ, một lần thực hiện hành vi chiếm đoạt của

cháu K 800.000đ, tổng cộng là 1.500.000đ. Do vậy các bị cáo phải bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện bị hại là ông Hà Đình C xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, nên các bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Phan Tiến Th đã tác động gia đình trả lại 1.500.000đ đã chiếm đoạt và bồi thường được 22.500.000đ, tổng cộng là 24.000.000đ cho bị hại, nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Phan Đức Q chưa bồi thường được khoản tiền nào cho bị hại nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa mẹ đẻ bị cáo Quỳnh là chị Vũ Thị L xác nhận tự nguyện bồi thường thay bị cáo Q số tiền 5.000.000đ cho bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, trên cơ sở phục vụ công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm và tạo điều kiện cho các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành người công dân có ích cho xã hội, nên cần xử phạt các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Tuy nhiên, cần áp dụng hình phạt bị cáo Th cao hơn bị cáo Q.

[6]. Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy các bị cáo không có tài sản riêng nên không áp dụng.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 túi giả da hình chữ nhật màu đen – xám, kích thước 18x17x5 mặt trước có chữ Gucci made in Italy, thu giữ của Phan Tiến Th, 01 quần bò dài màu đen, thu giữ của Phan Đức Q, 01 tuốc nơ vít bằng kim loại màu trắng thu giữ của anh Quản Trọng T do không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu để tiêu hủy.

[9]. Về trách nhiệm dân sự.

Đại diện bị hại yêu cầu các bị cáo phải bồi thường 39.010.000đ (gồm cả 1.500.000đ các bị cáo đã chiếm đoạt của cháu K), trong đó bị cáo Phan Tiến Th đã bồi thường 24.000.000đ, bị cáo Phan Đức Q đã bồi thường 5.000.000đ, cần xác nhận. Số tiền còn lại là 10.010.000đ, tại phiên tòa đại diện bị hại và bị cáo Q nhất trí để bị cáo Q bồi thường số tiền này. Do vậy sẽ buộc bị cáo Q bồi thường số tiền còn lại này cho bị hại.

[10]. Đối với anh Vương Văn H, quá trình điều tra xác định: Anh H chỉ nhờ Phan Tiến Th tìm cháu Hà Trung K để yêu cầu cháu K xóa bình luận trên mạng xã hội Facebook, ngoài ra không có mục đích gì khác. Anh H và Trần Trung Đ đều không biết số quần áo, thuốc nhỏ mắt, nhỏ mũi Phan Tiến Th đưa là do Th dùng tiền chiếm đoạt được của cháu K mua mà có, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[11]. Đối với anh Quản Trọng T: Anh T chỉ nghĩ Th và Q đòi nợ tiền của cháu Hà Trung K mà không biết Th và Q đang có hành vi cướp tài sản của cháu K để kịp thời tố giác với cơ quan chức năng, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[12]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật. Bị cáo Phan Đức Q phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c, d, e khoản 2 Điều 168, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Tiến Thanh; Căn cứ điểm c, d, e khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phan Đức Quỳnh; Căn cứ khoản 1 Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Phan Tiến Th và Phan Đức Q phạm tội “Cướp tài sản”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Phan Tiến Th 08 (Tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 18/5/2022.

- Xử phạt bị cáo Phan Đức Q 07 (Bảy) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 18/5/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01(Một) túi giả da hình chữ nhật màu đen – xám, kích thước 18cm x17cm x5cm, có móc khóa bằng kim loại màu trắng dài 24cm ở miệng túi và có khóa móc bằng kim loại màu trắng dài 14cm ở mặt trước túi. Mặt trước của túi có chữ “GUCCI made in Italy” màu đen, túi có quai đeo bằng vải mềm màu đen – đỏ, chiều dài 135cm, chiều rộng 03cm được cố định vào thân túi bằng 02 khuy kim loại màu trắng ở hai bên thân túi thu giữ của bị cáo Phan Tiến Th; 01 (Một) quần bò dài màu đen, cỡ 29, chiều dài 98cm, tại vị trí 2 bên đầu gối có móc khóa bằng kim loại màu trắng dài 18cm thu giữ của bị cáo Phan Đức Q; 01 (Một) tua vít bằng kim loại màu trắng dài 13,5cm thu giữ của anh Quản Trọng T.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Phan Tiến Th và Phan Đức Q phải bồi thường cho cháu Hà Trung K số tiền là 39.010.000đ (Ba mươi chín triệu không trăm mười nghìn đồng). Xác nhận bị cáo Phan Tiến Th đã bồi thường 24.000.000đ (Hai mươi bốn triệu đồng). Bị cáo Phan Đức Q đã bồi thường 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Bị cáo Phan Đức Q còn phải bồi thường cho cháu Hà Trung K số tiền còn lại là 10.010.000đ (Mười triệu không trăm mười nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ

quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Phan Tiến Th và Phan Đức Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Phan Đức Q phải nộp 500.500đ (Năm trăm nghìn năm trăm đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo, đại diện bị hại và chị Vũ Thị L có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- Bị hại, đại diện bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Đoan Hùng;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Đoan Hùng;
- Chi cục THADS huyện Đoan Hùng;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Vũ Thường