

Tòa án nhân dân huyện Kiôm
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Cổng huyện xã Hới chính nghĩa Ủy viên
§éc Lềp -Tù do - H'nh phúc

Bản số: 121/2017/HSST
Ngày: 03/7/2017

Nhân danh
N-íc cổng huyện xã Hới chính nghĩa Ủy viên
Tòa án nhân dân huyện Kiôm

Vui thuận phÇn Hới @ảng xĐt xã thêm giảm cả:

Thêm ph,n - Chñ to' phi'n to: Bụ Nguyễn Thị Hiền Hòa

Hới thêm nh©n d©n : Ông Nguyễn Văn Kinh

- Bà Nguyễn Thị Thiên Thuận

Th- ký Tòa án ghi bi'n b¶n phi'n to: Bụ Lê Thị Thanh Bình

§'i diÖn ViÖn kiÖm s,t nh©n d©n QuÊn Høun KiÖm tham gia phi'n to:

- Bà Trần Thùy Linh - *KiÖm s,t vi'n.*

Trong ngày 03 tháng 7 năm 2017; tại Trö sẽ Tòa án nhân dân huyện Kiôm xĐt xã thêm vô,n h×nh sù, thô lý sẽ 103/2017/ HSST ngày 18 tháng 5 năm 2017 @èi vúi b¶ c,o: **Nguyễn ĐỨC L**; sinh năm 1980 tại Thanh Hóa; hế khÈu th-êng tró: Thôn P, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; thuê trọ tại: Số nhà 23 ngõ 95 phố B, phường C, quận H, Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; tr×nh @é v'n ho,: 8/12; con «ng: Nguyễn Đức K (chết) vù bụ Nguyễn Thị N.

Danh chØ b¶n số: 485 ngày 27/11/2016. Lềp tại C«ng an quÊn H.

TiÖn ,n, tiÖn sù: (kh«ng)

T'm gi÷: 20/11/2016; t'm giam: 29/11/2016 - (Cả mÆt).

*** Ng-êi b¶ h'i :**

1. Bà Vũ Thị N; sinh năm 1959.

Hế khÈu th-êng tró và nơi ở: sẽ 3 ngách 17 ngõ 95 đường B, phường C, quÊn H, Hà Nội - (Vắng mÆt).

2. Ông Vũ Phi V; sinh năm 1962.

Hế khÈu th-êng tró và nơi ở: sẽ 6 ngõ 95/20 đường B, ph-êng C, quÊn H, Hù Núi - (Vắng mÆt).

*** Ng-êi có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Trần Văn K; sinh năm 1987.

Hế khÈu th-êng tró: Thôn 5, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa - (Vắng mÆt).

2. Ông Vũ Mạnh K1; sinh năm 1962.

Trú tại: Số 2 ngách 114/26 phố H, phường C, quận H, Hà Nội - (Vắng mÆt).

3. Chị Ngô Kim O; sinh năm 1972

Trú tại: Số 64 đường B, phường C, quận H, Hà Nội - (Vắng mặt).

Nhễn thÊy

Nguyễn Đức L b¶ ViÖn kiÖm s,t nh©n d©n quÊn H truy tè hính vi ph'm téi nh- sau:

Khoảng 18h ngày 19/11/2016 Nguyễn Đức L cùng anh Trần Văn K, anh Nguyễn Minh A đến quán cơm 64 đường B, phường C, quận H, Hà Nội ăn cơm,

uống rượu và xem trận bóng đá giữa hai đội Manchester United (MU) và Arsenal. Đến khoảng 19h50' ông Hoàng Đức Q, ông Vũ Phi V đến quán cơm uống bia và ngồi bàn bên cạnh. Trong khi xem bóng đá L và ông Q cá cược với nhau. L chọn đội MU, ông Q chọn đội Arsenal, đội bên nào thua sẽ trả cho bên thắng 200.000 đồng và để tiền trên bàn. Đến khoảng 21h00' cùng ngày (lúc đó là phút 87 trận đấu), đội Arsenal gỡ hòa 1-1. Anh K nói hòa rồi và bảo L rút tiền về. Ông V ngồi cạnh anh K nói “ Chúng mày là đồ cò quay”, vì thế anh K và ông V cãi nhau. Ông V cầm vỏ chai bia Hà Nội để trên bàn đập một cái vào trán phải anh K chảy máu. L chửi định đánh ông V thì được mọi người can ngăn, đẩy ông V ra ngoài. Khoảng mấy phút sau, khi L và anh K đang ở quán cơm thì thấy ông V tay cầm một tuýp sắt dài khoảng 70-80 cm đi qua đường về phía quán. L liền vào quầy bán hàng lấy một con dao (loại chọc tiết lợn) chạy ra ngoài, anh K cũng chạy ra. Hai bên xông vào nhau tại khu vực trước số nhà 101 đường B. Anh K bị ông V dùng tuýp sắt đánh vào mạng sườn. Anh K giật được tuýp sắt chạy sang khu vực quán cơm 64 đường B thấy ông Vũ Mạnh K1 đứng ở đó đã đập tuýp sắt vào trán ông K1 gây thương tích. Sau đó anh K đi trốn ở khu vực bờ sông cuối phố, nhờ người đưa vào Bệnh viện V, tuýp sắt anh K vớt trên phố B, hiện không thu hồi được. Lúc này, ông V chạy đến khu vực trước số nhà 99 B thì bị L đứng đối diện tay phải cầm dao đâm một nhát vào ngực trái và chém từ phía sau vào vai trái ông V một nhát khi ông V bỏ chạy. Ông V chạy vào nhà anh Lê Duy T ở số 7 ngõ 95 B và được mọi người đưa đi cấp cứu ở bệnh viện Trung ương Quân đội 1. L đuổi theo ông V khoảng 10m thì quay lại, sau đó đi ra khu vực 64 B thì thấy ông Hà Đức Q nên cầm dao đuổi. Ông Q chạy vào ngõ 101 B bỏ trốn.

L thấy bà Vũ Thị N đứng trước số nhà 99 B vào can ngăn thì L cầm dao chém bà N một phát vào cánh tay trái. Bà N chạy đến Công an phường C trình báo, rồi vào Bệnh viện V sơ cứu vết thương. Sau khi sự việc xảy ra, L đến Công an phường C đầu thú. Con dao L đã vớt trên một chiếc xe tải hiện không thu hồi được.

Theo kết luận giám định pháp y, thương tích của ông V:

Phân Khám giám định về thương tích: Sẹo vết thương ngực trái phía trong sát núm vú kích thước 2,5cm x 0,3cm. Sẹo hồng, lõm. Sẹo dẫn lưu khoang màng phổi trái đường rạch giữa kích thước 2cm x 0,3cm. Sẹo hồng, lõm. Sẹo vết thương vùng thái dương phải kích thước 2cm x 0,3cm, sẹo phẳng và mềm. Sẹo vết thương vai trái kích thước 5cm x 0,4cm, sẹo hồng, mềm. Sẹo vết thương vai phải kích thước 2cm x 0,3cm, sẹo hồng, mềm (không có trong tóm tắt bệnh án số 7830 của Bệnh viện Trung Ương quân đội 1 - không cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe).

Phân Kết luận tại thời điểm giám định: C₁c s₁N₁o v₁Ōt thư₁ng ph₁C₁n m₁Ōm 07%. T₁en thư₁ng m₁ụng ph₁æi tr₁i ®· ph₁Ếu thu₁Ết đ₁ẾN lu hi₁Ōn æn ®P₁nh 05%. Nhi₁Ōu kh₁¶ n₁̄ng c₁c thư₁ng t₁Ých do v₁Ềt s₁³⁄c g©y n₁̄n. T₁u l₁Ō t₁en h₁̄i s₁oc kh₁ác 12%.

Theo kết luận giám định pháp y, thương tích của bà N:

Phân Khám giám định về thương tích: Sẹo vết thương mặt trước trong 1/3 dưới cánh tay trái kích thước 6,5cm x 0,2cm, sẹo hồng, cứng nhẹ, lõm nhẹ. Vận động và cảm giác cẳng tay, bàn tay, ngón tay trái bình thường. Các bộ phận khác hiện bình thường.

Phản Kết luận tại thời điểm giám định: SÑo vỐt thương phÇn mÒm 03%. NhiƯu kh¶ năg c,c thư-ng tÝch do vỄt có cặnh s³/4c g©y nản. Tũ lỖ tặn h'i sọc khắe **03%**.

Theo giấy chứng thương số 04 ngày 09/3/2017 của Bệnh viện V, thương tích của anh Trần Văn K như sau: vết thương vùng trán phải dài 07cm, sâu gần sát xương. Mép sắc gọn, không có dị vật, đã khâu phục hồi.

Theo giấy chuyển tuyến ngày 20/11/2016 của Bệnh viện Đ thương tích của ông Vũ Mạnh K1 như sau: vết thương vùng trán kích thước 03 cm, bầm tụ quanh hốc mắt trái, đã khâu vết thương.

Do ông K1 và anh K từ chối giám định thương tích nên không xác định được tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông K1 và anh K.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Đức L khai: Sau khi nghe mọi người kể anh K bị ông V cầm vỏ chai bia đập vào đầu thì L thấy ông V cầm một tuýp sắt quay lại cửa quán cơm chửi, thách thức đánh nhau. K chạy ra giằng tuýp sắt trên tay ông V. L tức quá nên vào quầy bán thức ăn lấy một con dao thái thịt để trên thớt trong quán chạy ra chỗ ông V trước số nhà 99 B, lúc này L không biết anh K còn ở đó không. L cầm dao bằng tay phải đâm một nhát vào ngực ông V với ý định gây thương tích. Vì say rượu nên L không nhớ tư thế, vị trí đã đâm. Ông V bỏ chạy, L đuổi theo vùng dao chém với từ phía sau không biết có trúng không. L chạy theo ông V một đoạn rồi quay lại và đi ra khu vực 99 B nhìn thấy ông Q liền cầm dao đuổi ông Q, ông Q bỏ chạy. Bà N vào can thì bị thương tích. L không nhớ đã gây ra thương tích cho bà N như thế nào.

Ngoài ra L còn khai khi thấy anh Minh A lấy xe máy để trước quán cơm đi về L liền lên xe, được một đoạn thì xuống xe đi bộ và vút dao trên phố B, sau đó đến Công an phường C đầu thú.

Anh Trần Văn K khai: Sau khi choáng vì anh bị ông V đập vỏ chai bia vào trán, anh nghe ai nói “ch'y ®ì”. Anh nhìn ra đường thấy ông V cÇm tuýp s³/4t (d'ng tuýp nước) ®øng ®ềi diỖn qu,n cơm. Anh ch'y ra ngoài thấy ông V đi cùng một người ®mun «ng tay cÇm vi^n g'ch và ông Vũ Mạnh K1 cầm một thanh gẽ h×nh vu«ng. Ông V cầm tuýp sắt vôt anh một c,i vựo sườn. Anh giằng ®uíc chiếc tuýp sắt thì thấy ông K1 cÇm thanh gẽ đánh mình nên cÇm tuýp s³/4t đánh vỖ phÝa ông K1 một c,i kh«ng biỖt cả tróng kh«ng, sau đó anh đi ra bê s«ng trón. Anh không tham gia cùng L gây thương tích cho ông V, bà N, tuýp s³/4t anh đã vút trản phố B. Buổi tối cùng ngày anh đến bỖnh viỖn V khâu vết thương. Anh từ chối giám định thương tích, không đề nghị xử lý ông V và anh kh«ng yâu cÇu bải th- uêng gì.

Ông Vũ Phi V khai: Sau khi ông đập vỏ chai bia vào trán anh K, ông vừa ra khỏi quán cơm thì thấy L đuổi theo tay cầm một con dao. Ông bỏ chạy về phía cửa hàng gỗ 64 B nhặt được một chiếc gậy (không rõ chất liệu) ở dưới đường cạnh xe rác. Ông phi gậy vào L không trúng rơi xuống đường rồi bỏ chạy. Khi ông chạy đến trước số nhà 99 B thì bị L đâm một nhát vào ngực trái và chém từ phía sau khi ông bỏ chạy về phía ngõ 95 B. Ông chạy vào nhà anh T trong ngõ 95 và được mọi người đưa đi Bệnh viện Trung ương Quân đội 1 cấp cứu. Do kinh tế gia đình L khó khăn nên ông không yêu cầu L bồi thường gì.

Bà Vũ Thị N khai: Bà đứng trước số nhà 99 B thấy ông V bị thương chạy vào trong ngõ 95, sợ quá bà kêu lên thì L đi đến và chém bà một nhát vào cánh tay

trái. Bà đến Công an phường trình báo, sau đó vào Bệnh viện V sơ cứu vết thương. Hiện bà đã được chị Nguyễn Thị L (bạn gái L) bồi thường cho bà 2.000.000 đồng. Nay bà không yêu cầu L bồi thường gì.

Ông Võ Mạnh K1 khai: Tối ngày 19/11/2016 ông vừa đến quán cơm 64 B, đứng trước cửa quán thì bị anh K chạy đến, dùng gậy đập một cái vào đầu bên phải, đập một cái vào cạnh mi mắt trái làm rách da, chảy máu. Ông bỏ chạy, sau đó đến bệnh viện D sơ cứu vết thương. Ông không tham gia cùng nhóm ông V trong vụ án, không chứng kiến việc ông V, bà N bị L gây thương tích. Ông từ chối giám định thương tích, không đề nghị xử lý hình sự với anh K và không yêu cầu bồi thường gì.

Quá trình điều tra, xét hành vi của ông Vũ Phi V, anh Trần Văn K có mức độ, không yêu cầu xử lý nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau.

Đối với ông Vũ Mạnh K1, ông Hoàng Đức Q và anh Nguyễn Minh A không liên quan đến vụ án nên cơ quan điều tra không xử lý.

Về hành vi cá cược bóng đá của bị cáo và ông Hoàng Đức Q chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Chị Ngô Kim O không yêu cầu gì về con dao thái thịt L đã lấy của chị.

Tại phiên họp công khai số 114/CT-VKS ngày 12/5/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Đức L với tội “Cố ý gây thương tích” - theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên họp:

Bộ công khai nhận hành vi gây thương tích cho những người bị hại như đã khai tại cơ quan điều tra.

§1 Điều Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố, Ông nghP Húi Ông xĐt xĐt áp dụng khoản 2 Điều 104, điểm b - p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt bĐ c, o với mức ,n tở 30 Ôn 36 th,ng tĩ.

XĐT THÊY

Cần cơ c, c tại liƯu chơng cơ · thÈm tra tĩ phiªn toµ; cªn cơ kỔt qu¶ tranh luÈn tĩ phiªn toµ trªn cª sẽ xem xĐt ®Çy ®ñ, toµn diƯu ý kiƯu của KiƯu s, t viªn, bĐ c, o, hµnh vi của bĐ c, o thÓ hiƯu nh- sau:

Bị cáo Nguyễn Đức L cùng anh Trần Văn K và anh Nguyễn Minh A đến quán cơm 64 B để ăn cơm, uống rượu và xem bóng đá. Trong khi xem bóng đá L và ông Q ngồi bàn bên cạnh cá cược với nhau theo tỷ lệ ăn thua, bên nào thua phải trả 200.000đ. Đến gần hết giờ thi đấu hai đội hòa, anh K nói hòa rồi và bảo L rút tiền về. Ông V ngồi cùng bàn ông Q nói “Chúng mày là đồ cò quay” dẫn đến việc ông V và anh K cãi nhau. Ông V đã có hành vi dùng vỏ chai bia Hà Nội đập một cái vào trán anh K làm anh K bị thương. L thấy anh K bị ông V đánh, L chửi và định đánh ông V nhưng được mọi người can nên ông V bỏ đi. Sau đó, ông V cầm một tuýp sắt quay lại quán cơm chửi, thách thức đánh nhau. Do bức tức về việc ông V đánh anh K bị cáo trước nên khi thấy ông V cầm tuýp sắt quay lại quán thách thức, L đã chạy vào quầy bán đồ ăn của quán lấy con dao (loại chọc tiết lợn) chạy ra hai bên xông vào đánh nhau. L dùng dao đâm một nhát vào ngực trái ông

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt cả quy định khi, không có, về những vấn đề liên quan đến quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận giao hoặc nhận được niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSNDQ Hoàn Kiếm;
- THAQ Hoàn Kiếm;
- CAQ Hoàn Kiếm;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có QL&NVLQ;
- Lưu hồ sơ, VP.

**Tm. Hết 02 ngày xét xử sẽ thêm
Thêm phần - Chỉ tội phạm tội**

Nguyễn Thị Hiền Hòa

