TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 483/2022/HS-ST
Ngày: 21/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Bình

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Chi

Bà Nguyễn Hương Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Dung – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 459/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 516/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Thanh Q; Sinh năm 1984 tại tỉnh A; Địa chỉ thường trú: Số B ấp C, xã D, huyện E, tỉnh F; Nơi cư trú: Số G đường H, Khu phố I, phường K, Quận M, Thành phố N; Nghề nghiệp: Giao hàng thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Thanh P (chết) và bà Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1963; Có vợ và 02 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 22 tháng 9 năm 2022. (Có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Đặng Thị Thanh H – Luật sư của Công ty Luật TNHH một thành viên Di trú và Dân sự Hoàn Cầu thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

Bị hại: Ông Đoàn Quang H, sinh năm 1991; Địa chỉ: Thôn P, xã Q, huyện R, tỉnh S. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 19/9/2022, Võ Thanh Q điều khiển xe mô tô biển số 59H1-073.05 đi giao hàng cho khách. Sau khi giao hàng xong, Q điều khiển xe đến trước số 59 đường Nguyễn Thị Nhung, khu phố 5, phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì thấy 01 ba lô màu xám của anh Đoàn Quang H để dưới đất, phía sau bên dưới thùng xe tải đậu bên lề đường không người trông coi nên Q nảy sinh ý định lấy trộm balô trên. Q điều khiển xe chạy ngang qua chiếc ba lô trên 01 đoạn, sau đó vòng xe quay trở lại đến gần chiếc ba lô, dùng tay trái lấy chiếc ba lô để lên gác trước xe của Q rồi tẩu thoát. Khi Q lấy ba lô của anh H thì có camera tại hiện trường ghi lại hình ảnh. Sau đó, Q chạy xe đến ngã tư đường Nguyễn Xí và đường Phạm Văn Đồng mở ba lô ra kiểm tra phát hiện trong ba lô có 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9 màu hồng, 01 máy khoan pin bắt vít, 01 máy đo laze hiệu Boss màu xanh, 20.000 đồng tiền Việt Nam. Q điều khiển xe mang ba lô có tài sản trên về nhà trọ cất giữ. Sau khi Q lấy ba lô của anh H thì khoảng 20 phút sau anh H trở ra phát hiện ba lô bị mất. Anh H nhờ người dân trích xuất camera hiện trường thì phát hiện thấy hình ảnh của Q đã lấy trộm ba lô rồi để lên xe bỏ chạy, nên anh H báo đến Công an phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức. Đến khoảng 09 giờ 50 phút ngày 21/9/2022, tổ hình sự đặc nhiệm Đội cảnh sát hình sự Công an thành phố Thủ Đức phát hiện Võ Thanh Q điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường Huỳnh Tấn Phát, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh nên tiến hành mời Q về Công an phường Tân Thuận Đông làm việc. Q thừa nhận có lấy trộm ba lô của anh H và nộp lại tài sản Q cất giấu tại nhà trọ. Anh H khai ngoài tài sản là máy bắn vít, điện thoại di động và thước đo thì trong ba lộ ngoài tài sản trên còn có tiền mặt là 10.000.000 đồng và khoảng 20.000 đồng tiền mệnh giá 5.000 đồng, 1.000 đồng và 2.000 đồng các loại.

Kết luận định giá số 367 ngày 11/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Thủ Đức kết luận: 01 ba lô Miti màu xám có giá trị 150.000 đồng, 01 máy bắn vít hiệu Hitachi có giá trị 1.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9 màu hồng có giá trị 5.667.000 đồng, 01 thước do laser hiệu Boss có giá trị 3.000.000 đồng; Tổng giá trị tài sản là 10.317.000 đồng. Ngày 22/9/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Võ Thanh Q. Tại Cơ quan Điều tra, Q thừa nhận có lấy ba lô và tài sản trong ba lô như trên cùng 20.000 đồng, không thừa nhận có lấy 10.000.000 đồng như lời anh H khai.

Vật chứng: Số tiền 20.000 đồng (không thu hồi được); 01 ba lô Miti màu xám; 01 máy bắn vít hiệu Hitachi; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9 màu hồng; 01 thước do laser hiệu Boss; 01 xe mô tô biển số 59H1-073.05; 01 áo khoác màu cam có chữ Aha Move; 01 quần thun dài có chữ Umbro; 01 mũ bảo hiểm màu cam-xanh; 01 đĩa CD ghi nhận hình ảnh vụ trộm cắp tài sản. Kết quả xác minh, xe mô tô biển số 59H1-073.05 do anh Lê Nguyễn Duy P đứng tên chủ sở hữu. Anh P sử dụng một thời gian thì bán xe trên cho một người không nhớ

rõ họ tên, không làm thủ tục sang tên. Anh Lê Nguyễn Duy P không yêu cầu gì về chiếc xe trên. Võ Thanh Q khai mua xe trên vào năm 2016 tại quận Tân Bình bằng tiền tiết kiệm của Q và vợ tên Lê Thị D. Khi mua chỉ làm giấy viết tay nhưng do đã lâu nên giấy viết tay đã bị rách mất. Chị D khai giữa năm 2016, chị D có đưa tiền tiết kiệm của 02 vợ chồng để Q đi mua xe biển số 59H1-073.05 hành nghề giao nhận hàng hóa thuê. Việc Q sử dụng xe trên đi trộm cắp chị D không biết. Cơ quan Điều tra đã trả xe trên lại cho chị D.

Về trách nhiệm dân sự và bồi thường thiệt hại: Anh Đoàn Quang H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu khác.

Bản cáo trạng số 416/CT-VKSTPTĐ ngày 16/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố Võ Thanh Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Võ Thanh Q về tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự xử phạt Võ Thanh Q mức án từ 09 đến 12 tháng tù.Về bồi thường thiệt hại: Bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại; Về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng; Bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên và không tự bào chữa; Bị cáo nói lời sau cùng biết lỗi của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Thanh Q khai nhận khoảng 11 giờ ngày 19/9/2022 đã có hành vi lén lút lấy 01 balô bên trong chứa 01 máy bắn vít hiệu Hitachi, 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9 màu hồng, 01 thước do laser hiệu Boss và 20.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 10.337.000 đồng, tại địa chỉ trước nhà số 59 đường Nguyễn Thị Nhung, khu phố 5, phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích muốn thỏa mãn động cơ cá nhân, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên vẫn cố tình phạm tội với lỗi cố ý. Xét lời khai

nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ, định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với sự thật khách quan của vụ án đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[3] Như vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với bị cáo Võ Thanh Q về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân và gây mất trật tự, an toàn xã hội cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật vì vậy, có một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo nói riêng và đấu tranh phòng, chống tội phạm nói chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 xe mô tô biển số 59H1-073.05 đã trả lại cho chị Lê Thị D quản lý, sử dụng 01 ba lô Miti màu xám; 01 máy bắn vít hiệu Hitachi; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 9 màu hồng; 01 thước do laser hiệu Boss trả lại cho chủ sở hữu anh Đoàn Quang H là có cơ sở nên Hội đồng xét xử không xem xét. 01 áo khoác màu cam có chữ Aha Move; 01 quần thun dài có chữ Umbro; 01 mũ bảo hiểm màu cam-xanh không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy; 01 đĩa CD ghi nhận hình ảnh vụ trộm cắp tài sản tiếp tục lưu hồ sơ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Thanh Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51của Bộ luật Hình sự xử phạt: Võ Thanh Q 09 (Chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày 22 tháng 9 năm 2022.

2. Áp dụng Điếu 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 01 áo khoác màu cam có chữ Aha Move; 01 quần thun dài có chữ Umbro; 01 mũ bảo hiểm màu cam-xanh.

Tiếp tục lưu hồ sơ 01 đĩa CD ghi nhận hình ảnh vụ trộm cắp tài sản.

3. Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án, bị cáo Võ Thanh Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Đức;
- Trại giam và bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thái Bình