TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2023/HSST

Ngày: 27/4/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Anh T
Bà Trần Thị M

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn S - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2023/HSST ngày 24 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2023/HSST- QĐ ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Minh T, sinh năm 1990, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 75 Trần Quý Cáp, phường V, quận Đ, tp H; Chỗ ở: Số 25 ngách 14/164 Hồng Mai, phường Q, quận H, t.p H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Đắc Đ và bà Lại Thị Minh H; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 49/2010/HSST 07/12/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt Đỗ Minh T 10 năm tù về tội "Cướp giật tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2019 *(chưa xóa án tích do chưa nộp các khoản án phí hình sự và án phí bồi thường dân sự*); Nhân thân: Bản án số 13/2009/HSST ngày 20/01/2009 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố H xử phạt Đỗ Minh T 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" *(đã xóa án tích)*.

Đầu thú ngày 12/12/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:** Anh Lại Ngọc T, sinh năm 2000; Hộ khẩu thường trú: Số 9, ngõ 98, đường Lê Lợi, phường Vĩnh Trại, thành phố L, tỉnh L; Chỗ ở: Số 9, ngõ 161C, phố Đại La, phường Đ, quận H, Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 12/12/2022, anh Lại Ngọc T sinh năm 2000, trú tại phường Vĩnh Trại, thành phố Lạng Sơn đến cơ quan công an trình báo về việc bị mất chiếc xe máy điện màu ghi đen nhãn hiệu DiBao khi dựng bên ngoài nhà khi đến chơi với anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983 tại địa chỉ số 28, ngõ 19, phố Kim Đồng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Qua rà soát, đến 21 giờ 30 phút ngày 12/12/2022, Đỗ Minh T đến cơ quan công an xin đầu thú, khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 11/12/2022, Đỗ Minh T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu đỏ - đen mang biển kiểm soát 29H1-523.67 gặp bạn quen biết xã hội tên là H. Đỗ Minh T và H rủ nhau đi tìm xem có tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, H điều khiển xe máy của T, chở T đi đến khu vực số 28, ngõ 19, phố Kim Đồng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố H thấy có 01 xe máy điện màu ghi đen nhãn hiệu DiBao không đeo biển kiểm soát. T xuống xe đi bộ đến gần chiếc xe máy điện, còn H điều khiển xe máy ra đầu ngõ đứng đợi. T quan sát không thấy có người trông giữ xe máy điện trên liền ngồi lên thì thấy xe đã khóa cổ nên dùng chân phải đạp vào tay ga bên trái để bẻ khóa cổ, rồi đẩy xe trên đi về phía H. Tiếp đó, H điều khiển xe máy đi về phía T rồi vừa điều khiển xe máy, vừa dùng chân đẩy xe máy điện có T ngồi trên đi đến phố Nguyễn Khoái, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố H. Đi đến khu vực trước số 130 đường Nguyễn Khoái, H là người trực tiếp giao dịch và bán xe cho một người phụ nữ. Sau khi bán xe, H nói lại với T bán được 1.7000.000 đồng và H chia cho Tú 850.000 đồng, rồi cùng nhau đi về.

Vật chứng vụ án thu giữ:

- Thu giữ do T giao nộp khi đến đầu thú: 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH mode màu đỏ - đen mang biển kiểm soát 29H1-523.67, số máy 0103319, số khung 103243; 01 mũ lưỡi chai nam màu đen-xám; 01 đôi giày thể thao; 01 quần dài màu đen (tất cả đều đã qua sử dụng) và số tiền 850.000 đồng.

- Thu giữ do anh Lại Ngọc T cung cấp 02 đoạn hình ảnh do máy ghi hình an ninh tại gia đình anh Nguyễn Văn T ghi lại quá trình các đối tượng thực hiện hành vi trộm cắp nêu trên, được lưu giữ trong 01 USB.

Tại Kết luận định giá tài sản số 138 ngày 22/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai kết luận: 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Dibao màu đen không có biển kiểm soát đã qua sử dụng trị giá 10.000.000 đồng và 01 xe máy nhãn hiệu SH Mode màu đỏ mang BKS: 29H1-523.67 đã qua sử dụng trị giá: 25.000.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án, Đỗ Minh T đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại là anh Lại Ngọc T số tiền 8.000.000 đồng. Sau khi nhận số tiền trên, anh T không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Đối với chiếc xe máy đã thu giữ của Đỗ Minh T, T khai đã mua chiếc xe trên của 01 nam thanh niên không quen biết từ khoảng đầu tháng 9/2022. Quá trình giao dịch mua, xe không có giấy tờ, tài liệu gì. Xác minh người đứng tên đăng ký chủ sở hữu xe trên là chị Doãn Thị Ch sinh năm 1973, trú tại Số 5B, ngõ 121/72, phố Lê Thanh Nghị, phường Đồng Tâm, quận H, thành phố H. Chị Ch trình bày đã mua và đăng ký chủ sở hữu xe trên từ năm 2014. Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 24/9/2022, chị Ch để xe máy trên tại vỉa hè số 7 ngõ 84 Trần Đại Nghĩa, phường Đồng Tâm, quận H, thành phố H thì bị mất.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận H đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án hình sự số 14/QĐ ngày 09/3/2023 đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH mode, hành vi trộm cắp tài sản của đối tượng H cùng Đỗ Minh ú cùng hành vi mua 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu DiBao của đối tượng phụ nữ chưa rõ nhân thân lai lịch, để tiếp tục xác minh và xử lý khi có đủ căn cứ.

Bản cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 23/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H: Truy tố Đỗ Minh T về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đỗ Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Đỗ Minh T từ 10 tháng đến 14 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2022.
- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.
- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường, không có yêu cầu nên không xét.
- Về xử lý vật chứng: 01 đôi giày thể thao, 01 quần dài màu đen, 01 mũ lưỡi chai nam màu đen - xám thu giữ của bị cáo không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Số tiền 850.000 đồng thu giữ của bị cáo do phạm tội mà có nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo Đỗ Minh T không có ý kiến khác đối với quan điểm bào chữa của người bào chữa và không tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Đỗ Minh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, hình ảnh trích xuất camera cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ ngày 11/12/2022, Đỗ Minh T với sự giúp sức cảnh giới của đối tượng tên Hải (chưa rõ nhân thân lai lịch) đã dùng chân, tay bẻ khóa cổ để trộm cắp 01 chiếc xe máy điện nhãn hiệu Dibao màu đen không có biển kiểm soát đã qua sử dụng trị giá 10.000.000 đồng của anh Lại Ngọc T để trước cửa số nhà số 28, ngõ 19, phố Kim Đồng, phường Giáp Bát, quận Hoàng Mai, thành phố H.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 84/CT-VKS ngày 23/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đề nghị truy tố xét xử bị cáo Đỗ Minh T theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trật tự trị an xã hội và xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

[4]. Xác định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo Đỗ Minh T phạm tội thuộc trường hợp tái phạm do bị cáo chưa nộp các khoản án phí hình sự và án phí bồi thường dân sự được quyết định tại Bản án hình sự số 49/2011/HSST ngày 07/12/2010 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo ra đầu thú, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xét thấy bị cáo có nhân thân xấu đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng, rèn luyện để làm ăn lương thiện mà vẫn tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật. Bị cáo không có nghề nghiệp và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường thiệt hại, không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 đôi giày thể thao, 01 quần dài màu đen, 01 mũ lưỡi chai nam màu đen - xám thu giữ của bị cáo không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Số tiền 850.000 đồng thu giữ của bị cáo do phạm tội mà có nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 gày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết;

1. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Minh T 14 *(mười bốn)* tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2022.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi giày thể thao, 01 quần dài màu đen, 01 mũ lưỡi chai nam màu đen – xám.

(Hiện các vật chứng đang lưu giữ tại kho tang vật Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số 0117 ngày 27/3/2023.).

-Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 850.000 *(Tám trăm năm mươi nghìn đồng).*

(Hiện đang tạm nộp vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam theo Giấy nộp tiền ngày 07/3/2023)

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
-VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị H