

Bản án số: 195/2025/HS-PT
Ngày: 13/03/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Các Thẩm phán: Ông Lê Quang Chiêu

Ông Nguyễn Văn Chương

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thúy Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 13/03/2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 111/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 136/2025/QĐXXPT-HS ngày 24/02/2025 đối với bị cáo Trương Hà V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 440/2025/HSST ngày 23/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo: **Trương Hà V**, sinh năm 2005; Đăng ký thường trú: P, C7 Tập thể K, phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nữ; Con ông Trương Văn T (Đã chết) và con bà Nguyễn Minh P; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2024. Tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố H; Có mặt.

- Bị hại không kháng cáo: Anh Vũ Ngọc B, sinh năm 2000; Địa chỉ: Số H phố H, phường H, quận L, thành phố Hải Phòng.

Ngoài ra trong vụ án này còn có 01 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ, ngày 03/10/2024, Nguyễn Quang M và Trương Hà V ngồi chơi game tại tầng 2 của quán game số H phố K, phường T, quận Đ, Hà Nội. Quá trình ngồi chơi game, M và V thấy anh Vũ Ngọc B đang ngủ gật tại bàn, bên cạnh có chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro max màu trắng nên M và V đã bàn bạc với nhau

để lấy trộm chiếc điện thoại này. Sau đó, V đi ra nhà vệ sinh để đứng cảnh giới cho M, còn M đi đến chỗ anh B đang ngủ rồi dùng tay phải lấy chiếc điện thoại của anh B và cầm chiếc điện thoại trộm cắp được trên tay. Do V và M chơi thân với anh B và hay mượn điện thoại của anh B nên V biết được mật khẩu màn hình điện thoại của anh B. Sau đó, M và V đi bộ đến cửa hàng mua bán điện thoại của anh Nguyễn Văn Y tại số B ngõ B phố T, phường K, quận Đ, Hà Nội bán chiếc điện thoại trộm cắp được của anh B cho anh Y với giá 5.800.000 đồng. Số tiền này M và V đã chi tiêu cá nhân hết. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 08/10/2024, Nguyễn Quang M và Trương Hà V đã đến cơ quan công an đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của bản thân như trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 231/KL-HĐĐGTS ngày 11/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Đ, kết luận: “Chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max màu trắng, bản 256GB đã qua sử dụng, đã thu hồi trị giá 7.750.000 đồng”.

Tại Cơ quan điều tra, anh Nguyễn Văn Y khai không biết chiếc điện thoại Iphone 11 Pro Max màu trắng nêu trên là tài sản do M và V trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh Y. Anh Nguyễn Văn Y không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ của anh Nguyễn Văn Y 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng 256GB. Ngày 07/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng 256GB cho anh Vũ Ngọc B. Anh Vũ Ngọc B đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 440/2024/HSST ngày 23/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trương Hà V 06 (S) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 8/10/2024. Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về số tiền hưởng lợi bất chính, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 30/12/2024, bị cáo Trương Hà V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức. Về nội dung: Bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân, vai trò của bị cáo, tuy nhiên Bản án hình sự sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trương Hà V 06 (S) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” là nghiêm khắc. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều

355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội. Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Trương Hà V có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan. Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; Căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 13 giờ, ngày 03/10/2024, tại tầng 2 của quán game số H phố K, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Quang M và bị cáo Trương Hà V đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu trắng 256 GB, trị giá 7.750.000 đồng của anh Vũ Ngọc B.

Bản án hình sự sơ thẩm số 440/2023/HSST ngày 23/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đã căn cứ khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự tuyên bố bị cáo Trương Hà V phạm tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt: Bản án sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và vai trò đồng phạm của bị cáo. Tuy nhiên, hình phạt áp dụng đối với bị cáo có phần nghiêm khắc.

Hội đồng xét xử phúc thẩm sau khi xem xét kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

Hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của bị cáo Trương Hà V là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, tuy nhiên tài sản bị cáo trộm cắp không lớn, điện thoại đã được trả lại cho bị hại. Về vai trò: Bị cáo Nguyễn Quang M và bị cáo Trương Hà V cùng bàn bạc việc trộm cắp điện thoại, nhưng bị cáo Nguyễn Quang M là người trực tiếp trộm chiếc điện thoại sau đó mang đi bán, bị cáo Trương Hà V có vai trò thấp hơn. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Hà V giảm một phần hình phạt cho bị cáo cũng đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về án phí phúc thẩm và lực thi hành bản án: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo giảm hình phạt tù nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 440/2024/HS-ST ngày 23/12/2024 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội về hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Trương Hà V phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trương Hà V 05 (Năm) tháng 05 (Năm) ngày tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/10/2024.

Xác nhận bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù. Trả tự do cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về tội phạm khác.

[2] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm:

Bị cáo Trương Hà V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Trại tạm giam số 1;
- CQCSĐT quận Đống Đa;
- VKSND quận Đống Đa;
- TAND quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu