

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 114 /2022/HSST

Ngày: 24/06/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đồng Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Xuân M

2. Bà Chu Thị Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông Trần Việt Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2022/HSST ngày 07 tháng 06 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2022/QĐXX-ST ngày 10 tháng 06 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn M**; sinh năm 1979; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: Số 1 tổ 28A Phúc Tân, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Họ tên cha: Trần Văn Nội (đã chết); Họ tên mẹ: Phạm Thị Phương (đã chết)

Nhân thân: 01 tiền sự, 04 tiền án

01 Tiền sự: Ngày 26/6/2001, Công an phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội xử phạt hành chính theo Quyết định số 173396 về hành vi trộm cắp tài sản - Ngoài thời hiệu.

04 Tiền án:

- Ngày 07/6/1999, Tòa án quận Ba Đình, Hà Nội xử 10 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày 05/9/1998 (AS: 134/HSST). – Xác M chưa nộp án phí hình sự sơ thẩm – *Án tích chưa được xóa.*

- Ngày 30/8/2002, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2001 (AS: 643/HSST). Kiểm tra xác M hồ sơ sổ sách, tra cứu kế toán tại Cục thi hành án dân

sự thành phố Hà Nội không có hồ sơ thi hành theo Bản án trên đối với Trần Văn M – *Án tích đã được xóa.*

- Ngày 24/5/2006, Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xử 04 năm tù về tội Cướp giật tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2006 (AS: 93/HSST), ra trại ngày 10/9/2009. Xác M đã nộp án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm. – *Án tích đã được xóa.*

- Ngày 02/02/2016, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 34 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2014 (AS:135/HSST). Ngày 08/4/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phúc thẩm miễn trách nhiệm hình sự (AS: 239/HSPT). – Xác M đã nộp án phí hình sự sơ thẩm – *Án tích đã được xóa.*

Tạm giữ: 13/03/2022 Tạm giam: 21/03/2022

Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

- **Người bị hại:** Chị Đặng Thị Huỳnh Như – Sinh năm 1992

Địa chỉ: Khu phố 1, phường Dương Đông, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.(có đơn xin vắng mặt)

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Anh Lê Viết Hòa – Sinh năm 1979

Chị Lê Viết Nguyệt Quế - Sinh năm 1982

Địa chỉ: Số 24 Đặng Dung, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên tòa- đã có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/03/2022, Trần Văn M đến Công an phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội đầu thú và khai nhận đã trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu trắng vào ngày 10/3/2022 tại số 17 Nguyễn Thiện Thuật, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Cơ quan Công an đã tiến hành dẫn giải Trần Văn M chỉ địa điểm nơi trộm cắp và bán tài sản trộm cắp

Tại Cơ quan điều tra, **Trần Văn M** khai nhận: Khoảng 9 giờ 45 phút ngày 10/3/2022, M điều khiển xe máy Honda Wave màu trắng, BKS: 30K6 – 5654 đến phố Nguyễn Thiện Thuật, phường Đồng Xuân, Hoàn Kiếm, Hà Nội với mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến số 17 Nguyễn Thiện Thuật, M phát hiện chị Đặng Thị Huỳnh Như đi xe máy Nouvo màu trắng, BKS: 29V3 – 114.37 để 01 chiếc điện thoại di động màu trắng tại hộc để đồ bên trái phía trước xe máy đang dừng lại để

mua đồ. M dừng xe cách đó khoảng 5m rồi xuống xe đi bộ lại gần, lợi dụng lúc chị Như mất cảnh giác, M đã dùng tay phải lấy chiếc điện thoại trên rồi cho vào túi áo phía trong bên trái, sau đó M lên xe máy bỏ đi. Sau khi kiểm tra, M biết được đó là chiếc điện thoại di động Iphone 11, tháo sim điện thoại vứt đi rồi mang đến cửa hàng điện thoại tại số 24 Đặng Dung, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, Hà Nội bán được 7.000.000 đồng và đã tiêu xài cá nhân hết số tiền đó.

Người bị hại là chị Đặng Thị Huỳnh Như trình bày nội dung phù hợp với lời khai của Trần Văn M: Khoảng 9 giờ 55 phút ngày 10/3/2022, chị Như điều khiển xe máy Nouvo màu đen trắng, BKS: 29V3 – 114.37 chở sau là con gái. Khi đi đến số 17 Nguyễn Thiện Thuật, phường Đồng Xuân, Hoàn Kiếm, Hà Nội, chị Như có để 01 điện thoại Iphone 11 màu trắng 128Gb có số điện thoại 0772180708 ở hộc để đồ phía bên trái đầu xe rồi quay vào mua đồ, quay lại thì phát hiện bị mất chiếc điện thoại trên.

Cơ quan điều tra tiến hành cho anh Lê Viết Hòa (Sinh năm: 1979, Nơi cư trú: số 24 Đặng Dung, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, Hà Nội) – nhân viên cửa hàng điện thoại số 24 Đặng Dung, phường Quán Thánh, quận Ba Đình, Hà Nội nhận dạng. Anh Hòa nhận ra được Trần Văn M là người đã bán 01 chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng với giá 7.000.000 đồng vào ngày 10/3/2022. Ngày 13/03/2022, Cơ quan điều tra đã lập biên bản trao trả lại 01 chiếc điện thoại Iphone 11 màu trắng dung lượng 128Gb đã qua sử dụng cho chị Như. Sau khi nhận lại tài sản, chị Như không còn yêu cầu khác về dân sự.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 66/BKL-HĐĐGTS ngày 19/3/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 màu trắng dung lượng 128 Gb đã qua sử dụng trị giá 10.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 110/CT-VKS ngày 02/06/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Trần Văn M về tội “trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn M khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Viết Hòa và chị Lê Viết Nguyệt Quế có đơn xin xét xử vắng mặt đồng thời có ý kiến không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên cáo trạng truy tố Trần Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; điều 38 BLHS đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên đề nghị truy thu số tiền 7.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, kết quả phần tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo Trần Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 10/03/2022, tại trước cửa số nhà 17 Nguyễn Thiện Thuật, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, Trần Văn M đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động Iphone 11 màu trắng trị giá 10.000.000 VNĐ của chị Đặng Thị Huỳnh Như.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, do đó cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có 01 tiền sự vào năm 2001 đã ngoài thời hiệu và có 04 tiền án vào năm 1999, 2002, 2006 và 2016 trong đó có 03 tiền án năm 2002, 2006, 2016 đã được xóa án tích, 01 tiền án năm 1999 chưa được xóa án tích bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này, nên xét thấy cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS và có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết bị cáo sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra đầu thú, quá trình điều tra có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo không có điều kiện thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

[5] Về vật chứng: không

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Trần Văn M** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng.

+ Khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự

+ Điều 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

3. Xử phạt: **Trần Văn M 18(mười tám)** tháng tù.

+ Thời hạn tù tính từ ngày 13/03/2022

Không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

4. Án phí quyền kháng cáo:

+ Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

+ Người bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Đồng Trung

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
(thay thông báo);
- Bị cáo, bị hại, người có quyền và
Nghĩa vụ liên quan
- Lu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung