TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BA ĐÌNH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 119/2022/HS-ST
Ngày: 13/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Lai

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Bà Nguyễn Thị Thụy

2- Bà Phạm Thị Kim Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Quang Huy– Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2022/TLHS-ST ngày 14/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 199/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Bị cáo: NguyễnĐứcV. Sinh năm: 1990; HKTT: Thôn N, xã P, T , H. Nơi cư trú: Số 67 Đ, phường N, quận B, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch:V Nam; Họ và tên bố: Nguyễn Đức Vinh; Họ và tên mẹ: Phạm Thị Lê; Em trai: Nguyễn Đức Thành.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 28/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 5499A2, buồng: 8;

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/12/2021, khi NguyễnĐứcV đang ở nhà thì nhận được tin nhắn của người đàn ông tên Hùng Anh (bạn xã hội) nội dung hỏi mua củaV 02 " tép" ma túy Heroin với giá 400.000 đồng.V đồng ý và đi ra bến xe bus đối diện công trường Đại học Giao thông vận tải gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi

người gầy mặt áo phao đen, đeo khẩu trang để hỏi mua "02" tép Ma Túy Heroine, người đàn ông đưa choV 02 gói ma túy,V trả 340.000 đồng cho anh ta. Mua xongV cất 02 gói ma túy vào chiếc tất bên trái đang đi rồi về nhà mượn xe máy Wave BKS 29D2-026.02 của vợ để đi bán ma túy cho Hùng Anh. KhiV đến trước cửa số 104 ngõ 1137 Đê La Thành thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Khánh phát hiện bắt quả tang thu giữ trong tất chân bên tráiV đang đi 02 gói bọc giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng. Nguyễn ĐứcV khai nhận việc bán ma túy ngày 28/12/2021 phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác.

Vật chứng thu giữ:

02 gói giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng.

01 xe máy Wave mà đỏ BKS: 29D2-026.02, SK: RLHHC09077Y892983 và SM: HC09E6715307.

01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen, số sim: 0358620897, số IMEL: 357256058377687.

Theo Kết luận giám định số 79/KLGĐ-PC09 ngày 04/01/2022 của CATP Hà Nội: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy Heroine, tổng khối lượng: 0,330 gam.

Tại cơ quan điều tra, ban đầu Nguyễn ĐứcV khai nhận đã 04 lần bán ma túy cho Hùng Anh nhưng không nhớ rõ, ngoài raV thỉnh thoảng đi giao hàng là nước hoa cho Hùng Anh. Ngoài lời khai củaV không có tài liệu khác chứng minh hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhiều lần của Nguyễn ĐứcV.

Đối với 01 chiếc xe máy Wave mà đỏ BKS: 29D2-026.02, SK: RLHHC09077Y892983 và SM: HC09E6715307 thu giữ của Nguyễn ĐứcV, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh xác định chủ sở hữu của chiếc xe là chị Vũ Ngọc Anh (sống cùng và có 02 con với Vũ ĐứcV, chưa đăng ký kết hôn), nguồn gốc xe do chị Anh mua của một người đàn ông không quen biết có đầy đủ giấy tờ. Cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu xe máy vật chứng, kết quả chiếc xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Xét chiếc xe thuộc sở hữu hợp pháp của chị Ngọc Anh, không liên quan đến hành vi phạm tội củaV nên cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả chiếc xe cho chị Vũ Ngọc Anh.

Đối với người đàn ông bán ma túy choV, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân lai lịch nên không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông tên Hùng Anh mua ma túy củaV, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân lai lịch nên không đề cập xử lý.

Tại bản cáo trạng số 78/CT-VKS ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, truy tố bị cáo Nguyễn ĐứcV về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn ĐứcV khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáoV thành khẩn khai nhận hành vi mua bán trái phép khối lượng 0,330 gam ma túy loại Heroine. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn ĐứcV từ 24 tháng đến 30 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy một bao niêm phong bên trong có 02 gói giấy bạc màu trắng tổng khối lượng 0,330 gam đều là ma túy loại Heroine đã qua giám định.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen, số sim: 0358620897, số IMEL: 357256058377687.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 14 giờ 30' ngày 28/12/2021, tại trước cửa số nhà 104 ngõ 1137 La Thành, phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, Hà Nội, Nguyễn ĐứcV có hành vi tàng trữ trái phép 0,330 gam ma túy Heroine mục đích để bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo cấu

thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Tài liệu có trong hồ sơ thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông bán ma túy choV, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân lai lịch nên không đề cập xử lý. Đối với người đàn ông tên Hùng Anh mua ma túy củaV, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân lai lịch nên không đề cập xử lý.

Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng của vụ án gồm:

Một gói niêm phong chứa 0,330 gam Heroine đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và NguyễnĐứcV cần tịch thu tiêu hủy.

01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, có số sim: 0358620897, số IMEL: 357256058377687 đã qua sử dụng, bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8]. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1, Tuyên bố bị cáo Nguyễn ĐứcV phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn ĐứcV 32 (ba hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 28/12/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2, Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy một gói niêm phong chứa 0,330 gam Heroine, đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Nguyễn ĐứcV.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen, có số sim: 0358620897, số IMEL: 357256058377687 đã qua sử dụng.

Vật chứng hiện đã được bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình theo Biên bản bàn giao vật chứng số 147/CSĐT ngày 28/6/2022 của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an quận Ba Đình.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND xã…;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã Ký)