TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI CHÂU** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2019/HS-ST
Ngày: 10/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hồng Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Lan
2. Ông Lường Khắc Tiệp

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Thế Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Huân – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu. Toà án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 19/2019/HSST ngày 14/6/2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2019/QĐXXST-HS ngày 26/6/2019 đối với bị cáo:

Lường Văn H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 16 tháng 6 năm 1987 tại huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Xóm K, xã T, huyện K, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá:9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn D, sinh năm 1969 và bà Đinh Thị L, sinh năm 1972. Bị cáo chưa có vợ, có con là Lường Nhật V, sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Không; Về nhân thân: Ngày 10/11/2011 bị Công an huyện Đà Bắc xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội, mức phạt là 750.000 đồng; Ngày 03/8/2012 Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình tuyên phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, được trừ 01 tháng 21 ngày đã tạm giữ. Thời gian thử thách là 20 tháng 18 ngày kể từ ngày 03/8/2012 tại bản án số 125/2012/HSST.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 07/4/2019 chuyển tạm giam ngày 10/4/2019. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

- Những người bị hại:

+ Hà Văn T, sinh năm 1984; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Lò Văn Ề, sinh năm 1976; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Hà Văn Xâm, sinh năm 1985; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Ngần Thị Uyên, sinh năm 1984; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

+ Đinh Công Hiệp, sinh năm 1987; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lường Văn Dung, sinh năm 1969; nơi cư trú: Xóm K, xã T, huyện K, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

- Những người làm chứng:

+ Bùi Văn Ân, sinh năm 1977; nơi cư trú: Xóm S, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Bùi Văn Chiên, sinh năm 1986; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Bùi Văn Quyển, sinh năm 1993; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Đinh Văn Phúc, sinh năm 1995; nơi cư trú: Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có sự quen biết Hà Văn H(con của ông Hà Văn V) từ trước nên vào tháng 02 năm 2015, Lường Văn H xin tạm trú tại gia đình ông Hà Văn V ở Xóm N, xã P, huyện M, tỉnh Hòa Bình với mục đính đi thu mua tre, luồng, ngô với các hộ dân trong khu vực.

Chiều ngày 07/8/2015 Lường Văn H thuê xe ô tô BKS 28H-1539 của anh Bùi Văn Mai để đi thu mua ngô bắp của các hộ dân trong khu vực. Anh Bùi Văn Ân là lái xe ô tô, Lường Văn H thuê Bùi Văn Chiên, Bùi Văn Quyển và Đinh Văn Phúc đi bốc ngô lên xe với giá là 60.000 đồng trên 01 tấn. Lường Văn H thỏa thuận với các hộ dân có ngô bắp tươi bán với giá là 2.700 đồng 01 Kg và hẹn sẽ trả tiền sau khi đi bán về. Lường Văn H đã thu mua được 7.542 kg thành tiền là 20.383.400 đồng của 05 gia đình ở xóm Nọt, xã Phúc Sạn cụ thể. Anh Hà Văn T với trọng lượng là 1.965 kg thành tiền 5.305.500 đồng; anh Lò Văn Ề với trọng lượng là 1.770 kg thành tiền 4.779.000 đồng; anh Hà Văn X với trọng lượng là 915 kg thành tiền 2.470.500 đồng; chị Ngần Thị U với trọng lượng là 2.702 kg thành tiền 7.295.400 đồng và anh Đinh Công H có trọng lượng là 190 kg thành tiền 513.000 đồng. Sau khi bán được ngô Lường Văn H nảy sinh ý định chiếm đoạt toàn bộ số tiền này và đã chi tiêu hết cho cá nhân.

Ngày 23/12/2015 Công an huyện Mai Châu đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi

tố bị can và ra lệnh bắt tạm gian để điều tra nhưng Lường Văn H đã bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 23/4/2016 Công an huyện Mai Châu ra quyết định tạm đình chỉ điều tra và ra quyết định truy nã số 02 ngày 23/4/2016 đối với Lường Văn H. Ngày 07/4/2019 Lường Văn H đã bị Công an xã Lâm Sơn, huyện Lương Sơn bắt giữ, Công an huyện Mai Châu ra quyết định phục hồi điều tra. Quá trình điều tra Lường Văn H tác động đến gia đình và anh Lường Văn D tự nguyện bồi thường toàn bộ số tiền mà Lường Văn H đã chiếm đoạt cho 05 người bị hại, tất cả người bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Lường Văn H.

Tại bản kết luận ngày 23/12/2015 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng huyện Mai Châu kết luận: 7.542 kg ngô bắp, loại ngô tẻ, ngô tươi vừa thu hoạch trên thị trường có giá là 20.363.400 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 20/CT-VKS - HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Lường Văn H về tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo qui định tại điểm a khoản 1 Điều 140 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 140; điểm b,p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Lường Văn H từ 09 đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày 07/4/2019.

Về hình phạt bổ sung: Xét nghề nghiệp và điều kiện kinh tế tại biên bản xác minh ngày 24/5/2019 của Công an huyên Mai Châu, đề nghị không xử phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Đề nghị tiếp tục tạm giam đối với bị cáo để đảm bảo công tác thi hành án.

Đối với số tiền 20.363.400 đồng mà anh Lường Văn Dung đã tự nguyện bồi thường cho 05 người bị hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh Dung không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

Bị cáo Lường Văn H tự bào chữa: Nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Lời nói sau cùng của bị cáo: rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Lường Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình tại Cơ quan điều tra phù hợp với các tài liệu, chúng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa. Thể hiện ngày 07/8/2015 bằng thủ đoạn lợi dụng lòng tin của các bị hại, Lường Văn H đã thiết lập hợp đồng thu mua ngô bắp tươi của 05 người có tổng trọng lượng 7.542 kg thành tiền là 20.363.400 đồng. Lường Văn H đã chiếm đoạt toàn bộ số tiền trên và bỏ trốn không trả lại tài sản cho người bị hại.

Về mặt thời gian bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 07/8/2015, căn cứ vào Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 về xem xét các tình tiết có lợi cho bị cáo thì cần áp dụng các qui định của Bộ luật hình sự năm 1999 để giải quyết là phù hợp. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Lường Văn H phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản cụ thể. Tại điểm a khoản 1 Điều 140 Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định:

"1. *Người nào có một trong những hành vi sau đây chiếm đoạt tài sản của người khác có trị giá từ 4.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 4.000.000 đồng nhưng gây hậu quả nghiêm trọng hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản hoặc đã bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 03 năm…*

a) Vay, mượn, thuê tài sản của người khác hoặc nhận tài sản của người khác bằng hình thức hợp đồng rồi dùng thủ đoạn gian dối hoặc bỏ trốn để chiếm đoạt tài sản đó."

Từ đó khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Lường Văn H là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mang tính bột phát, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về nhân thân: Bị cáo có nhân thân sấu thể hiện đã bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội " Trộm cắp tài sản" tại bản án số 125/HSST ngày 03/8/2012, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn trong công tác điều tra. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ đó là thành khẩn khai báo năm năn hối cải; Đã tác động đến gia đình tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; Tất cả người bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Các tình tiết này được quy định tại điểm b,p khoản 1và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[5] Về hình phạt bổ sung Qua điều tra xác minh ngày 24/5/2019 và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, bị cáo sống chung với gia đình, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: gia đình đã tự nguyện bồi thường cho các bị hại.

Tại phiên tòa anh Lường Văn D không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lường Văn H phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 140; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999.

- xử phạt bị cáo Lường Văn H 09 (chín) tháng tù, thời hạn tính kể từ ngày tạm giữ ngày 07/4/2019.

3. Về án phí: Bị cáo Lường Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:
- *TAT;*
- VKSND tỉnh HB;
- Trại giam CA tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Công an huyện MC;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã C;
- Lưu HS;
- Lưu cặp án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Hồng Hưng