TAND TỈNH THÁI NGUYÊN
TAND THỊ XÃ PHỔ YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 134/2017/HSST
Ngày: 27/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Toàn.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Cường.

2. Bà Vũ Thị Luyến.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiều - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Ngô Quốc Hưng - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 27/12/2017, tại hội trường Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2017/HSST ngày 22/11/2017; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/QĐXX-ST ngày 10/12/2017 đối với bị cáo:

Dương Văn H; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1993.

Nơi cư trú: xóm Kiều Chính, xã Xuân Phương, huyện Phú Bình, Thái Nguyên.

Chỗ ở hiện nay: xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Không ; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; tiền sự: Không.

Tiền án: 03.

+ Tại bản án số 203/2011/HSST ngày 21/6/2011, Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo, 53 tháng thử thách về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Tại bản án số 34/2011/HSST ngày 27/10/2011, Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tổng hợp với 30 tháng án treo tại bản án 203/2011/HSST ngày 21/6/2011 bằng 60 tháng tù.

+ Tại bản án số 13/2012/HSST ngày 15/3/2012, Tòa án nhân dân huyện Chợ Đồn, tỉnh Bắc Kạn xử phạt 12 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có", tổng hợp hình phạt với bản án số 34/2011/HSST ngày 27/10/2011 bằng 72 tháng tù.

Bị cáo chấp hành xong hình phạt ra trại ngày 12/10/2016, chưa được xóa án tích. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Con ông Dương Văn H và bà Nguyễn Thị Ph; gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2; chưa có vợ, con.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 22/9/2017 đến nay tại nhà tạm giữ, lưu giam Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

* *Người làm chứng*:

1. Lê Hồng Th, sinh năm 1965; trú quán: Kim Tỉnh, Trung Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên. Vắng mặt.

2. Ngô Văn Q, sinh năm 1992; trú quán: xóm Bến Chảy 2, xã Vạn Phái, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

3. Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1988; trú quán:xóm Núi, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 9 giờ 30 phút ngày 22/9/2017, tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên làm nhiệm vụ tại khu vực xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang Dương Văn H đang bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Ch (sinh năm 1988, trú tại xóm Núi, xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội).

Quá trình kiểm tra, H tự nguyện giao nộp cho Tổ công tác 02 (hai) túi nilông mầu trắng đục đang cầm trong tay trái, 01 (một) túi đựng 18 (mười tám) gói giấy nhỏ và 01 (một) túi đựng 06 (sáu) gói giấy nhỏ (loại giấy dán tường có hoa văn mầu trắng hồng), bên trong mỗi gói giấy nhỏ đều có chứa chất rắn mầu trắng đục. H cũng tự nguyện giao nộp cho Tổ công tác 01 (một) túi ni lông mầu đen để ở nền gạch cách vị trí H đang ngồi 70cm, trong có 03 túi ni lông mầu trắng đục, mỗi túi đựng 30 (ba mươi) gói giấy nhỏ chứa chất rắn mầu trắng đục; 20 (hai mươi) chiếc xi lanh nhựa loại 3ml/cc, 12 (mười hai) ống Novocain 3% (đều chưa qua sử dụng) và 160.000đ (một trăm sáu mươi nghìn đồng) là tiền của Nguyễn Văn Ch đưa cho H để mua ma túy nhưng H chưa kịp đưa ma túy cho Ch thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đưa Hg cùng vật chứng về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định số 1036/KL- PC54 ngày 28/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên đã kết luật: Chất rắn mầu trắng đục trong mẫu gửi giám định ký hiệu M, N thu giữ của Dương Văn H là ma túy, loại Hêrôin. Tổng trọng lượng (khối lượng) là **14,594gam**

Tại Bản cáo trạng số 122/KSĐT-MT ngày 21/11/2017, Viện kiểm sát nhân nhân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Dương Văn H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h, p khoản 2 Điều 194 BLHS.

Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay Dương Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm h, p khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt Dương Văn H từ **8 - 10** năm tù.

* Hình phạt bổ sung: Bị cáo bán ma túy nhằm mục đích vụ lợi nên cần phạt bị cáo từ **5 - 7** triệu đồng sung công quỹ nhà nước.

* Vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong ký hiệu M, N bên trong lần lượt đựng 3,841 gam hêrôin và 10,573 gam hêrôin hoàn lại sau giám định; 20 chiếc xi lanh nhựa loại 3ml/cc; 12 ống Novocain 3%.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 160.000đồng tiền bị cáo bán ma túy cho Nguyễn Văn Chỉnh mà có.

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

Trong phần tranh luận bị cáo thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Lời nói cuối cùng của bị cáo hứa sửa chữa và xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉTXỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định của HĐXX về hành vi phạm tội: Lời khai của bị cáo tại phiên toà là khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Hồi 9 giờ 30 phút ngày 22/9/2017, tại xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, Dương Văn Hưng có hành vi bán trái phép 01 (một) gói Hêrôin cho Nguyễn Văn Chỉnh với giá 160.000đ (một trăm sáu mươi nghìn đồng) nhưng chưa kịp đưa ma túy cho Chỉnh thì bị Công an thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang.

Ngoài ra khi khám xét, Dương Văn H đã tự nguyện giao nộp số Hêrôin còn lại có tổng trọng lượng (khối lượng) là **14,594** gam; 20 chiếc xi lanh nhựa loại 3ml/cc; 12 ống Novocain 3%.

[3] Hành vi, ý thức của Dương Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma tuý, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm h khoản 2 Điều 194 BLHS. Bị cáo đã có 03 tiền án, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên bị cáo còn phải chịu 01 tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm điểm p khoản 2 Điều 194 BLHS. Do đó Cáo trạng số 122/KSĐT - MT ngày 21/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung điều luật quy định như sau:

"*1. Người nào... mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.*

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ bảy năm đến mười lăm năm

...

h) Hê rô in có trọng lượng từ năm gam đến dưới ba mươi gam;

...

p) Tái phạm nguy hiểm"

5. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng...."*

4] Xét tính chất vụ án thấy: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ ma tuý là mặt hàng cấm do nhà nước độc quyền quản lý, song để có tiền thỏa mãn nhu cầu của bản thân đã dẫn bị cáo vào con đường phạm tội, hành vi của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân làm gia tăng tỷ lệ các con nghiện trên địa bàn. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân bị cáo thấy: Bị cáo Dương Văn H là có nhân thân rất xấu, có 03 tiền án về các tội " Trộm cắp tài sản" và tội " Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có", bị cáo ra trại ngày 12/10/2016, nhưng không chịu rèn luyện bản thân, đua đòi vì lòng tham đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

[6] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức được lỗi lầm của mình đã gây ra nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào vì tình tiết tái phạm nguy hiểm của bị cáo là tình tiết định khung tăng nặng tại điểm p khoản 2 Điều 194 BLHS.

[7] Hội đồng xét xử khi lượng hình thấy: Trong thời gian gần đây tình trạng phạm tội ma túy trên địa bàn thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên ngày càng gia tăng, là nguyên nhân gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo mua bán với số lượng ma túy tương đối lớn, bán công khai, ngang nhiên giữa ban ngày, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân . Để đảm bảo kỷ cương pháp luật và ngăn chặn tình trạng phạm tội, HĐXX thấy cần phải có mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đen phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[8] Hình phạt bổ sung: Bị cáo bán ma túy nhằm mục đích vụ lợi nên cần phạt bị cáo một khoản tiền nhất định nộp ngân sách Nhà nước

[9] *Vật chứng của vụ án thu giữ gồm*: 02 phong bì niêm phong ký hiệu M, N bên trong lần lượt đựng 3,841 gam hêrôin và 10,573 gam hêrôin hoàn lại sau giám định; 20 chiếc xi lanh nhựa loại 3ml/cc; 12 ống Novocain 3% cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 160.000đồng tiền bị cáo bán ma túy cho Nguyễn Văn Ch mà có xét đây là tiền do phạm tội mà có cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

Trong vụ án này còn có Nguyễn Văn Ch có hành vi mua Hêrôin của H để sử dụng, hành vi của Ch không cấu thành tội phạm, Công an thị xã Phổ Yên đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Ch là phù hợp.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Dương Văn H theo H khai mua của một người nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ ở đường Quốc lộ 3 cũ gần đường rẽ vào cổng xóm Kim Tỉnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Dương Văn H phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

1. Áp dụng điểm h, p khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 BLHS, xử phạt: Bị cáo Dương Văn H **8** (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 22/9/2017.

Áp dụng Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Dương Văn H 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 194 BLHS. Phạt bị cáo 7.000.000đồng (bảy triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS; Điều 76 BLTTHS.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 160.000đồng của Dương Văn H do phạm tội mà có (Uỷ nhiệm chi số 184 lập ngày 28/11/2017) để nộp ngân sách nhà nước.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì niêm phong ký hiệu M, N bên trong lần lượt đựng 3,841 gam hêrôin và 10,573 gam hêrôin hoàn lại sau giám định; 20 chiếc xi lanh nhựa loại 3ml/cc; 12 ống Novocain 3% (Đều chưa qua sử dụng)

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 28/11/2017).

4. *Án phí*: Căn cứ điều 99 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Dương Văn H phải chịu 200.000đ án phí HSST vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- *Toà án tỉnh Thái Nguyên*
- *VKS tỉnh TN*
- *Sở Tư Pháp TN*
- *VKS thị xã Phổ Yên*
- *Chi cục THADS thị xã Phổ Yên*
- *Công an thị xã Phổ Yên*
- *Bị cáo*
- *Lưu, lưu HS*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Mạnh Toàn