TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2022/HS-ST
Ngày: 18/3/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khuyên

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa

Ông Phạm Văn Huấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Đình Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 246/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Thao Văn L1 - sinh năm 1992 tại huyện ML, tỉnh T; Nơi cư trú: Bản PH, xã NS, huyện ML, tỉnh T; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thao Ly P (đã chết) và bà Hơ Thị L2 (tên gọi khác là Hơ Thị Mái L2); Vợ là Chá Thị D và có 05 con (con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2017); tiền án: Không; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 01/10/2021, ngày 07/10/2021 chuyển tạm giam đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông Phạm Văn Mạnh và bà Nguyễn Thị Hằng – Luật sư của Công ty Luật TNHH Năm Châu thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Thanh Hóa (Địa chỉ: Số 76 Triệu Quốc Đạt, phường Điện Biên, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa); Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2021, Thao Văn L1, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1992, trú tại: Bản PH, xã NS, huyện ML, tỉnh T đi sang nhà hàng xóm tên là Thao Văn V chơi. Tại nhà V, L1 thấy có người đàn ông đang ngồi uống nước trong nhà nên đã cùng ngồi uống nước, nói chuyện với người đàn ông này. Qua câu chuyện, người đàn ông tự giới thiệu tên là H và xin số điện thoại của L1 để liên lạc, làm quen với nhau. Khoảng 12 giờ ngày 30 tháng 9 năm 2021, H gọi điện

thoại cho L1 đi ra đầu bản PH, xã NS để gặp nhau. Sau đó, Thao Văn L1 đi bộ một mình từ nhà ra đầu bản PH thì thấy H đang đứng đợi ở ven đường Quốc lộ 15C. Tại đây, H đặt vấn đề thuê L1 đi sang khu vực ruộng ở bản KN, huyện VX, tỉnh HP, nước CHDCND Lào vận chuyển ma túy mang về Việt Nam cho H, khi xong việc H hứa trả công cho L1 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng). Do bản thân nghiện ma túy (loại hồng phiến) và hoàn cảnh gia đình khó khăn nên L1 đồng ý nhận lời thì H bảo L1 cứ đi sang khu ruộng ở bản KN (Lào) sẽ có người đưa ma túy cho L1, rồi mang về Việt Nam cho H. Khoảng 17 giờ ngày 30 tháng 9 năm 2021, Thao Văn L1 đi bộ một mình từ nhà theo đường rừng, để sang khu vực ruộng ở bản KN (Lào), đến khoảng 20 giờ cùng ngày, L1 đi sang đến khu vực ruộng ở bản KN (Lào) thì gặp một người đàn ông không quen biết, sau khi xác nhận L1 là người của H cử sang nhận ma túy, người đàn ông này đưa cho L1 05 (năm) túi nilon đều đựng ma túy hồng phiến để L1 mang về Việt Nam giao cho H. Khi nhận được ma túy hồng phiến từ người đàn ông người Lào đưa, L1 bỏ vào trong túi quần bên phải đang mặc trên người và đi theo đường rừng về Việt Nam nhưng do trời tối và đi bộ mệt nên L1 ngủ lại trong rừng. Khoảng 07 giờ ngày 01 tháng 10 năm 2021, Thao Văn L1 ngủ dậy, tiếp tục đi bộ theo đường rừng về Việt Nam. Khoảng 11 giờ 45 phút cùng ngày, L1 đi bộ về đến Km76+600 Quốc lộ 15C thuộc bản C, xã NS, huyện ML, tỉnh T để đưa ma túy cho H thì bị lực lượng Bộ đội Đôn Biên phòng xã TL phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số ma túy mà Thao Văn L1 đang vận chuyển.

* Tang vật và tài sản thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nilon màu đen bên trong chứa 04 (bốn) túi nilon màu xanh và 01 (một) túi nilon màu hồng. Tổng 05 túi nilon chứa tổng cộng 940 (chín trăm bốn mươi) viên nén hình trụ tròn màu hồng và 10 (mười) viên nén hình trụ tròn màu xanh; 01 (một) dao nhọn, cán gỗ, thân bằng kim loại, có tổng chiều dài 37cm; 01 (một) điện thoại di động dạng phím bấm, hiệu PHILIPS thu giữ của Thao Văn L1.

Tại bản Kết luận giám định số 3060/PC09 ngày 04/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa đã kết luận: 940 viên nén hình trụ tròn màu hồng bên trên bề mặt có ký hiệu "WY" của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 87,673g, loại Methamphetamine; 10 viên nén hình trụ tròn màu xanh bên trên bề mặt có ký hiệu "A" của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,915g loại Methamphetamine.

Trong giai đoạn điều tra, truy tố, bị cáo Thao Văn L1 đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa vẫn giữ nguyên cáo trạng số 89/CT-VKS-P1 ngày 30/11/2021 truy tố bị cáo Thao Văn L1 về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy". Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 3 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo Thao Văn L1 17-18 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo có hoàn cảnh

khó khăn, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, có nhân thân tốt, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng núi kinh tế đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên đã thực hiện hành vi phạm tội, hiện tại bị cáo đang phải nuôi 05 con nhỏ. Đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân và hoàn cảnh gia đình của bị cáo để cho bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo nói lời sau cùng xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Thao Văn L1 khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng VKS truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 45 phút ngày 01 tháng 10 năm 2021 tại khu vực Km 76 + 600 Quốc lộ 15C thuộc bản C, xã NS, huyện ML, tỉnh T tổ công tác Đồn Biên phòng xã TL, Bộ đội Biên phòng tỉnh Thanh Hóa bắt quả tang Thao Văn L1 đang có hành vi vận chuyển trái phép 88,588g ma túy, loại Methamphetamine thì bị bắt quả tang. Đây là vụ án vận chuyển trái phép chất ma túy có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của Thao Văn L1 đã xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Vì vậy cáo trạng của VKSND tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Thao Văn L1 về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 250 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, để có tiền chi tiêu không bằng con đường lao động chân chính, bị cáo L1 đã cố ý thực hiện tội phạm vận chuyển thuê ma túy cho người khác nhằm mục đích có nhiều tiền.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy. Vì động cơ vụ lợi, bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán trái phép chất ma túy, là nguy cơ gieo rắc nỗi đau khổ cho nhiều gia đình, nhiều người và cũng là một trong các nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội, các loại tội phạm phá vỡ sự bình yên của cuộc sống và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hiện nay, tội phạm về ma túy trên địa bàn tỉnh T nói riêng và cả nước nói chung ngày càng diễn biến phức tạp, hành vi phạm tội ngày càng táo bạo và liều

lĩnh, gây khó khăn cho công tác đấu tranh phòng chống loại tội phạm này, thậm chí đã có thiệt hại về tính mạng đối với lực lượng cảnh sát điều tra trong quá trình truy bắt tội phạm. Do vậy, đối với bị cáo cần phải đưa ra xét xử nghiêm khắc trước pháp luật mới có tác dụng trừng trị, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cũng như đối với các loại tội phạm về ma túy đang gây bức xúc trong giai đoạn hiện nay.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế và hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự. Do vậy bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5] Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì được dán kín niêm phong, mặt trước ghi vụ: "Thao Văn L1", mặt sau có các chữ ký chữ viết ghi rõ họ tên của Nguyễn Trần Đăng, Lâm Tiến Dũng và các hình dấu tròn đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa (bên trong đựng số ma túy còn lại sau giám định).

+ 01 dao nhọn, cán gỗ, thân bằng kim loại, có tổng chiều dài là 37cm, đã cũ.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 1 điện thoại di động nhãn hiệu PHILIPS màu vàng trắng, dạng bàn phím, số IMEI 868922023877703, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không xác định chất lượng máy bên trong.

Hiện nay, các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng số 33/2022/TV-CTHADS ngày 01/12/2021 giữa Phòng PC04 Công an tỉnh Thanh Hóa và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

***Căn cứ vào:** Điểm b khoản 3 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

***Tuyên bố**: Bị cáo Thao Văn L1 phạm tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy".

***Xử phạt**: Bị cáo Thao Văn L1 17 (mười bảy) năm tù, thời hạn chấp hành án được tính từ ngày bắt tạm giữ 01/10/2021.

***Về vật chứng:** Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì được dán kín niêm phong, mặt trước ghi vụ: "Thao Văn L1", mặt sau có các chữ ký chữ viết ghi rõ họ tên của Nguyễn Trần Đăng, Lâm Tiến

Dũng và các hình dấu tròn đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa (bên trong đựng số ma túy còn lại sau giám định).

+ 01 dao nhọn, cán gỗ, thân bằng kim loại, có tổng chiều dài là 37cm, đã cũ.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 1 điện thoại di động nhãn hiệu PHILIPS màu vàng trắng, dạng bàn phím, số IMEI 868922023877703, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không xác định chất lượng máy bên trong.

Hiện nay, các vật chứng trên đang được lưu giữ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa theo Biên bản giao nhận vật chứng số 33/2022/TV-CTHADS ngày 01/12/2021 giữa Phòng PC04 Công an tỉnh Thanh Hóa và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa.

***Về án phí**: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Thao Văn L1 phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa (P1);
- CQCSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa (PC04);
- CQTHAHS Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Cục THADS tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Khuyên