TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ** TỈNH ĐIỆN BIÊN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **78**/2019/HSST
Ngày: 20/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phan Văn Khanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Nguyệt,

Bà Phạm Thị Thanh Hương.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Minh Thắng; Thư ký Toà án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tham gia phiên toà:*** Ông Lưu Ngọc Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lương Kiên Tr; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 07 tháng 8 năm 1979; tại tỉnh Điện Biên. Nơi cư trú: Tổ 10, phường M, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Công chức Chi cục thuế; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Ngọc Đ và con bà Lương Thị H; có vợ là Đinh Thị Thanh Th và có 03 con.

Bị cáo là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam. Ngày 07/10/2019 bị cáo bị Ủy ban kiểm tra Đảng ủy Dân chính đảng tỉnh Điện Biên đình chỉ sinh hoạt đảng theo quy định.

Tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án; chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tại Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên từ ngày 28/9/2019 cho đến nay, có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án**:

+ Ông Lương Ngọc Động; sinh năm: 1952; địa chỉ: Số nhà 50; tổ 12, phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên *(có đơn xin vắng mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ, ngày 28/9/2019 Lương Kiên Tr bị Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên bắt quả tang đang tàng trữ 01 gói ma túy. Tr khai nguồn gốc gói ma túy này là do Tr nhờ một người đàn ông Tr không biết tên và địa chỉ đi mua hộ với số tiền 500.000đ tiền VNĐ. Khi Tr đến địa điểm nhận gói ma túy để cầm về nhà thì bị Công an phát hiện bắt quả tang và tạm giữ cùng vật chứng.

Ngày 30/9/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên gửi toàn bộ vật chứng thu giữ của bị cáo đến phòng PC09 Công an tỉnh Điện Biên để giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 933/GĐ-PC09 ngày 01/10/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

- "Mẫu vật ký hiệu M gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục IA, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018".

- Khối lượng vật chứng ký hiệu M là 0,23 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về bản kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên.

Bản Cáo trạng số: 80/CT-VKSTPĐBP ngày 30/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lương Kiên Tr về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lương Kiên Tr với mức hình phạt từ 12 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy vật chứng và bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Lời nói sau cùng của bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối lỗi về việc làm của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện lao động kiếm tiền cùng vợ nuôi 3 con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Lương Kiên Tr trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản

bắt người phạm tội quả tang; biên bản niêm phong vật chứng; biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định và niêm phong vật chứng; biên bản mở niêm phong và giao, nhận đối tượng giám định; kết luận giám định; các biên bản ghi lời khai, bản tự khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ để xác định vào khoảng 18 giờ, ngày 28/9/2019 bị cáo Lương Kiên Tr đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy có khối lượng 0,23 gam Heroine, nhằm mục đích để sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự:

Khoản 1: "Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

... c) Heroine, ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;".

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi do lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, bị cáo không bị oan sai.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng của bị cáo là nghiêm trọng. Mặc dù biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do thiếu ý thức chấp hành pháp luật, để thỏa mãn nhu cầu bản thân, bị cáo đã cố ý trực tiếp mua ma túy để sử dụng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bố đẻ bị cáo là ông Lương Ngọc Động được Chủ tịch Hội đồng Nhà nước tặng thưởng Huân chương Chiến sỹ vẻ vang; mẹ đẻ bị cáo là bà Lương Thị Hòa được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương Lao động hạng Ba; bản thân bị cáo đã được Bộ trưởng Bộ tài chính tặng thưởng Bằng khen trong quá trình công tác. Từ những căn cứ trên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Đảng Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn hối cải, nhận thức rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật cần được sửa chữa lỗi lầm đã gây ra.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên tại phiên tòa là có căn cứ và phù hợp với các quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo trước khi bị bắt đang

công tác trong cơ quan Nhà nước, có nhân thân tốt, có địa chỉ cư trú ổn định rõ ràng, chấp hành tốt chính sách, pháp luật; thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân nơi cư trú; không có tiền án, tiền sự; bị cáo không phải là người nghiện ma túy mà chỉ sử dụng khi người bị mệt mỏi, có nhiều khả năng tự cải tạo để trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời không làm ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm nói chung. Do vậy, không nhất thiết phải áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để trừng trị bị cáo và có tính răn đe cho những người khác. Đồng thời để bị cáo có cơ hội ở ngoài lao động sản xuất kiếm tiền cùng vợ nuôi dạy ba con ăn học.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, các quyết định tố tụng của các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố của thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên:

Trong quá trình điều tra, truy tố các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Lương Ngọc Động không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cá nhân và cơ quan điều tra, truy tố của thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng vụ án: Theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần:

Tịch thu tiêu hủy 0,2 gam Heroine, 01 mảnh nilon, 01 mảnh giấy, 01 mảnh giấy bạc.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đen kèm theo sim không liên quan đến việc trao đổi mua bán ma túy.

- Bị cáo Lương Kiên Tr đã dùng chiếc xe mô tô biển kiểm soát 27Z1 - 000.62 của ông Lương Ngọc Động. Ông Động không biết Tr dùng xe vào việc tàng trữ ma túy và 01 chiếc sim điện thoại Viettel của Tr không liên quan đến việc tàng trữ ma túy, cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả chiếc xe mô tô và 01 chiếc sim điện thoại cho ông Động vào ngày 24/10/2019. Ông Động đã nhận lại số tài sản trên và không có ý kiến gì. Xét thấy việc trả lại tài sản của cơ quan điều tra đúng quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận Chấp nhận Quyết định xử lý vật chứng số: 62/QĐXLVC; Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số: 54/QĐXLĐVTL ngày 22 tháng 10 năm 2019 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên và Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên với ông Lương Ngọc Động.

[5] Các vấn đề khác:

- Bị cáo Lương Kiên Tr đã khai nhờ một người đàn ông không biết tên và địa chỉ, đi mua hộ ma túy, cơ quan điều tra không có đủ cơ sở để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không đề cập việc xử lý đối với người đàn ông này.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là là công chức có thu nhập chính từ nguồn lương hàng tháng, nhưng chỉ đủ cho bản thân đi lại và sinh hoạt hàng ngày, không có tài sản gì có giá trị tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo Lương Kiên Tr phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lương Kiên Tr** phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo **Lương Kiên Tr 12 (mười hai)** tháng tù cho hưởng án treo, **thời gian thử thách là 24 tháng** *(hai mươi bốn tháng)* tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 20/11/2019).

Giao bị cáo Lương Kiên Tr cho Ủy ban nhân dân phường Mường Thanh, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Mường Thanh trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án. Trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Tuyên trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,2 gam Heroine, 01 mảnh nilon, 01 mảnh giấy, 01 mảnh giấy bạc.

- Trả lại cho bị cáo Lương Kiên Tr 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đen kèm theo sim.

(theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 31/10/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Điện Biên Phủ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lương Kiên Tr phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm nghìn)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo Lương Kiên Tr có quyền kháng cáo toàn bộ Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 20/11/2019); ông Lương Ngọc Động vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án chính theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- Toà án ND tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh ĐB;
- PHSNVCA tỉnh;
- Viện kiểm sát NDTPĐBP;
- Công an TPĐBP;
- Công an trại tạm giam;
- Chi cục Thi hành án DSTPĐBP;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Bị cáo;
- Người có QL,NVLQĐVA;
- Lưu VP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Phan Văn Khanh