TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập -Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 97/2025/HS-ST
Ngày 28 - 11 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Tuyết Thanh và bà Nguyễn Thị Huê.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Hồng Liên - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2025/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

Dương Hồng S, sinh ngày 22 tháng 11 năm 1986 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Dũng S (đã chết) và bà Trần Thị P; vợ: Nông Thị T (đã chết); con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 01/9/2017, Toà án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 24 tháng, đã chấp hành xong ngày 13/12/2019; ngày 13/7/2020, Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 15 tháng, đã chấp hành xong ngày 03/9/2021; ngày 26/8/2022, Toà án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 24 tháng, đã chấp hành xong ngày 05/9/2024; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2025 đến nay; có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Đinh Văn L, sinh năm 1864; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 02/8/2025, Dương Hồng S là đối tượng đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma tuý tại nơi cư trú theo Luật Phòng, chống ma túy, sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực nghĩa trang thôn Đ, xã T, tỉnh Ninh Bình. Đến khoảng 10 giờ ngày 04/8/2025, Dương Hồng S đi bộ từ nhà đến khu vực trạm bơm Kinh Thanh

thuộc địa phận thôn Đ, xã T để mua ma túy thì gặp một người phụ nữ lạ mặt nên S lại gần và hỏi "*Chị có biết chỗ nào bán trắng không*" (ý S muốn hỏi người phụ nữ biết chỗ nào bán ma túy loại Heroine không). Người phụ nữ nói "*Anh tính lấy bao nhiêu, tôi có*", S bảo "*để em một quả hai trăm*", người phụ nữ bảo "*đưa tiền đây*", S lấy từ trong túi quần ra một tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng đưa cho người phụ nữ thì người này liền đưa lại cho S một vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có một gói giấy bạc. S kiểm tra bên trong thì thấy đúng loại ma túy mình cần mua nên cầm vỏ bao thuốc lá trên tay phải và đi bộ tìm nơi sử dụng còn người phụ nữ đi đâu S không biết. Khi đang đi trên đường thuộc địa phận thôn Đ, xã T thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01.

- 50ml nước tiểu của Dương Hồng S đựng trong chai nhựa màu trắng, nắp màu xanh, dung tích 350ml đậy kín được niêm phong ký hiệu NT.

Ngày 04/8/2025, Cơ quan CSĐT- Công an tỉnh Ninh Bình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Hồng S tại thôn Đ, xã T, tỉnh Ninh Bình. Kết quả: không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản kết uận giám định số 313/KL-KTHS ngày 11/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận: "*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,352g (không phẩy ba trăm năm mươi hai gam) loại Heroine".*

Tại bản kết luận giám định số 319/KL-KTHS ngày 11/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình, kết luận: "*Có tìm thấy các chất gồm Morphine, Codeine và 6-MAM trong 01 (một) mẫu nước tiểu được niêm phong ký hiệu NT gửi giám định.*

Morphine, Codeine và 6-MAM là các sản phẩm chuyển hoá của Heroine (Heroin) trong nước tiểu".

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKS-KV5 ngày 04/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố Dương Hồng S về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Dương Hồng S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

+ Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50, Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Hồng S từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm 09 tháng tù

về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt, buộc Dương Hồng S phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

+ Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn trả sau giám định cùng bao gói và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố; bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, các chứng cứ thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người chứng kiến vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản mở niêm phong và bản kết luận giám định, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 04/8/2025, tại thôn Đ, xã T, Dương Hồng S đang cất giữ trái phép 0,352 gam ma túy loại Heroine trong lòng bàn tay phải, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an xã Thanh Lâm phát hiện bắt quả tang. Tại thời điểm bị bắt giữ (ngày 04/8/2025) thì Dương Hồng S đang chấp hành Quyết định quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú (theo Quyết định số 189/QĐ-UBND ngày 23/9/2024 của UBND xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm - nay là xã Thanh Lâm, tỉnh Ninh Bình), là đối tượng đang trong thời gian quản lý sau cai nghiện ma tuý theo quy định tại Luật Phòng, chống ma tuý đã sử dụng trái phép chất ma túy, loại Heroine. Hành vi của bị cáo Dương Hồng S đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội "Sử dụng trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo Dương Hồng S có nhân thân xấu, nhiều lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đều được thực hiện với lỗi cố ý, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, việc xét xử nghiêm minh hành vi phạm tội này là cần thiết, với mức hình phạt tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và nâng cao hiệu quả công cuộc đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Do bị cáo phạm 02 tội nên cần quyết định hình phạt đối với từng tội, sau đó tổng hợp hình phạt của cả hai tội theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng:

Đối với số ma túy hoàn trả sau giám định cùng bao gói là vật cấm tàng trữ, lưu hành; đối với 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Các tình tiết khác của vụ án:

Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho Dương Hồng S, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình đã tiến hành rà soát camera an ninh; phối hợp với Công an xã Thanh Lâm, tỉnh Ninh Bình xác minh nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch của người này. Ngoài lời khai của bị cáo S thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không đủ căn cứ để xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 1 Điều 256a; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 55; Điều 38; Điều 47; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Căn cứ các Điều 106; 135; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Dương Hồng S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

2/ Xử phạt bị cáo: Dương Hồng S 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Dương Hồng S phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 04/8/2025.

3/ Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì được niêm phong mặt trước ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01" số 313/KTHS.

(Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 05/11/2025 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Ninh Bình với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5 - Ninh Bình).

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Dương Hồng S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- CQ CSĐT CA tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Trại tạm giam số 2 - Ninh Bình;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Ngân