

Bản án số: 96/2023/HSST
Ngày: 28/09/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Mạnh Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Chèo Thị Hà; Ông Vàng A Măng.

Thư ký phiên tòa: Ông Phùng Trung Sơn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Lê Ngọc Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2022/HSST, ngày 15 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **99/2023/QĐXXST –HS, ngày 18 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:**

1. Lý Văn H - Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1992; sinh tại: huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: bản N, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn, Đảng: không; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Lý Văn Ph – đã chết; Con bà: Lò Thị Nh – sinh năm: 1969; Bị cáo có vợ là Lý Thị B - sinh năm: 1994; Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2023 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

2. Lò Văn Th - Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1989; sinh tại: huyện S, tỉnh Lai Châu. Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: bản N, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn, Đảng: không; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Lò Văn P – đã chết; Con bà: Lò Thị D – sinh năm: 1965; Bị cáo có vợ là Lò Thị Y - sinh năm: 1996; Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2023 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

3. Quảng Văn Ph - Tên gọi khác: không; Sinh năm 1993; sinh tại: huyện S, tỉnh Lai Châu. Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: bản N, xã N, huyện S, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đoàn, Đảng: không; Trình độ học vấn:

09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Quảng Văn Đ – 1976; Con bà: Quảng Thị Y – sinh năm: 1977; Bị cáo có vợ là Quảng Thị D - sinh năm: 1997; Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015, con nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2023 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 30/5/2023, Lò Văn Th mượn xe mô tô của em rể là Lý Văn D đi tìm mua ma túy để sử dụng. Trên đường đi Thịnh gặp Lý Văn H đang đi bộ một mình, Th rủ Hiên cùng đi lên nhà Quảng Văn Ph ở bản Nậm Há chơi, Hiên đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi ăn mì tôm xong cả 03 người, Th, H, Ph đi đến khu vực bụi tre cách nhà Ph khoảng 50 mét. Tại đây, cả 03 người, Th, H, Ph rủ nhau góp tiền mua ma túy về để sử dụng. Lò Văn Th đưa H 30.000 đồng, Quảng Văn Ph đưa cho Hiên 30.000 đồng, Hiên góp 30.000 đồng, tổng cộng được 90.000 đồng. Lý Văn H trực tiếp cầm số tiền góp được đi bộ đến khu vực cầu Nậm Lầu, bản Noong Hẻo 1, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu để tìm mua ma túy. Tại đây, H đã mua được 01 gói Heroine (*gói ngoài bằng mảnh giấy bạc, bên trong gói 01 mảnh ni lon màu xanh*) của một người đàn ông khoảng 30 tuổi, dân tộc Th với số tiền 90.000 đồng. Mua được Heroine, H đi ra chỗ Th, Ph đợi, khi đến chỗ Th và Ph, H mở gói Heroine cho Th, Ph xem, sau đó Ph dùng xe mô tô chở Th và H đi tìm chỗ để sử dụng Heroine. Khi đi đến Km 67 +700, tỉnh lộ 133, thuộc bản N, xã N, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu thì bị Tổ công tác Đội cảnh sát giao thông Công an huyện Sìn Hồ phối hợp với Công an xã Noong Hẻo yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Khi vừa xuống xe Lý Văn H thả từ tay trái xuống đất 01 gói, được gói ngoài bằng mảnh giấy bạc. Tổ công tác đã kịp thời không chế, đấu tranh H, Th, Ph đã thừa nhận, đây là gói Heroine của H, Th, Ph đang đem đi để sử dụng.

Qua xác định khối lượng và giám định chất ma túy, tại kết luận giám định tư pháp số 49, ngày 31/5/2023 của người giám định theo vụ việc, đã xác định 01 gói chất bột khô, màu trắng thu giữ của Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph có khối lượng là 0,13 gam. Tại bản Kết luận giám định số: 623/GĐ-KTHS, ngày 01/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu bột khô, màu trắng gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine.

Cáo trạng số: 71/CT- VKS, ngày 15 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố các bị cáo Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Lý Văn H từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 6 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Lò Văn Th từ 01 năm 02 tháng tù đến 01 năm 5 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Quảng Văn Ph từ 01 năm 02 tháng tù đến 01 năm 05 tù.

Về hình phạt bổ sung, đề nghị áp dụng khoảng 5 Điều 249 BLHS xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, điểm a,c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy bạc (một mặt màu vàng, một mặt màu trắng) và 01 mảnh ni lon màu xanh.

Về án phí hình sự sơ thẩm đề nghị áp dụng theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án do cơ quan Điều tra thiết lập; bị cáo nhất trí luận tội và đề nghị của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Điều tra viên, Kiểm sát viên được phân công điều tra, truy tố, trong quá trình thực hiện đã tuân thủ đúng theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30/5/2023, tại bản Nậm Há, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph đã cùng nhau góp mỗi người 30.000 đồng để mua Heroine về sử dụng, Lý Văn H là người cầm tiền và trực tiếp đi mua được 01 gói Heroine. Sau khi mua được Heroine cả 03 người Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph đi tìm chỗ để sử dụng, khi đi đến Km 67 +700, tỉnh lộ 133, thuộc bản Noong Hẻo, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu thì bị bắt quả tang, thu giữ 0,13 gam Heroine.

Như vậy, khẳng định, hành vi mua 0,13 gam Heroine nhằm mục đích cùng nhau sử dụng của Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do vậy, Cáo trạng số: 71CT – VKS, ngày 15 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ truy tố đối với Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph về tội "Tàng trữ trái

phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, nhận thấy, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức rõ việc mua Heroine để sử dụng là vi phạm pháp luật, nhưng do bản thân nghiện chất ma túy, nên các bị cáo vẫn cố ý mua Heroine để sử dụng, các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của các bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị, trật tự, an toàn xã hội. Ma túy là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm khác, gây ảnh hưởng đến an ninh nông thôn tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, xử phạt tù đối với các bị cáo để dẫn dắt, giáo dục đối với các bị cáo và cũng là để phòng, chống các loại tội phạm, đặc biệt là các tội phạm về ma túy tại địa phương. Tuy nhiên, khi xem xét mức hình phạt cần phải xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo.

Về nhân thân: Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự các bị cáo đều là người nghiện chất ma túy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn có những hạn chế nhất định, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS cần được áp dụng cho các bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và tại phiên tòa, xét thấy, các bị cáo Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph là người nghiện chất ma túy, có nghề nghiệp: tự do, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có điều kiện thi hành, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Trong vụ án này, theo lời khai của Lý Văn H, số Heroine bị thu giữ là do H mua của một người đàn ông dân tộc Thái, khoảng 30 tuổi, tại cầu bản Nậm Lầu, thuộc bản Noong Hẻo, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, nhưng Hiên không biết rõ lai lịch của người này, nên không có cơ sở để điều tra xử lý được đối với người này.

Xét về đồng phạm, đây là vụ án đồng phạm giản đơn, cả 03 người Lý Văn H, Lò Văn Th, Quảng Văn Ph đều góp tiền để mua Heroine để sử dụng. Tuy nhiên H là người khởi sướng, đồng thời là người trực tiếp đi mua ma túy, nên vai trò của Hiên là chủ yếu cần phải có mức hình phạt cao hơn Thịnh và Phúc.

[6] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô mà Lò Văn Th dùng làm phương tiện đi mua Heroine để sử dụng, cơ quan Điều tra đã tách ra để điều tra xử lý trong vụ án khác, Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 mảnh giấy bạc (*một mặt*

màu vàng, một mặt màu trắng) và 01 mảnh ni lon màu xanh (dùng gói Heroine) hiện đang thu giữ, đây là công cụ dùng vào việc phạm tội cần phải tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Xét thấy, các bị cáo Lý Văn H, Lò Văn Th, Quàng Văn Ph là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lý Văn Hiên, Lò Văn Thịnh, Quàng Văn Phúc.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 58; điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về án phí, lệ phí.

1. Tuyên bố các bị cáo Lý Văn H, Lò Văn Th, Quàng Văn Ph phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Lý Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 30/5/2023.

Xử phạt các bị cáo Lò Văn Th 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 30/5/2023.

Xử phạt các bị cáo Quàng Văn Ph 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 30/5/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy bạc (một mặt màu vàng, một mặt màu trắng) và 01 mảnh ni lon màu xanh (Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu ngày 21/9/2023).

3. Về án phí: Miễn 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lý Văn H, Lò Văn Th, Quàng Văn Ph.

Án xử công khai, có mặt các bị cáo, các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án lên Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu để xem xét theo thủ tục phúc thẩm ./.

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Công an huyện Sìn Hồ;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)
Đỗ Mạnh Trang

- VKSND huyện Sìn Hồ;
- Thi hành án hình sự CA huyện Sìn Hồ;
- Thi hành án dân sự huyện Sìn Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.