TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN HƯNG
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:19/2021/HS-ST
Ngày 30-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN HƯNG, TỈNH LONG AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*:** Ông Huỳnh Văn Long.
***Các Hội thẩm nhân dân*:**
Ông Nguyễn Cao Đẳng.
Bà Nguyễn Thị Ánh Xuân.
Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Hưng, tỉnh Long An.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hưng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ngọc Huyền - Kiểm sát viên.

Vào ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Hưng, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2021/QĐXXST-HS ngày 15/11/2021 đối với các bị cáo:

1. Trang Văn T, sinh ngày 01/10/1992, tại Đồng Tháp.

Nơi cư trú: Ấp H, xã H, huyện T, Long An.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trang Văn A (đã chết) và bà Hà Thị N; có vợ Trần Thị B, sinh năm 1992 và 02 người con, người con lớn sinh năm 2018, người con nhỏ sinh năm 2019; tiền án: không; tiền sự: Ngày 13/4/2021, bị Công an huyện T xử phạt hành chính về hành vi tập trung đông người trái pháp luật tại địa điểm đá gà với số tiền 2.000.000 đồng, chưa chấp hành xong; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2021 đến ngày 15/12/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Chí V, sinh ngày 01/01/1987, tại Long An.

Nơi cư trú: Ấp K, xã H, huyện T, tỉnh Long An.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không, Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T và bà Nguyễn Thị B; có vợ Lê Thị Thùy D, sinh năm 1990 và 02 người con, người con lớn sinh năm 2011, người con nhỏ sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: không; nhân nhân: bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2021 đến ngày 15/12/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Lâm Văn T1, sinh ngày 30/12/1983, tại Long An.

Nơi cư trú: Ấp N, xã H, huyện T, tỉnh Long An.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không, Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Hồng K và bà Vũ Thị L

(đã chết); có vợ Võ Thị T, sinh năm 1982 và 02 người con, người con lớn sinh năm 2007, người con nhỏ sinh năm 2008; tiền án: không; tiền sự: Ngày 25/3/2021, bị Công an xã H, huyện T xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 2.000.000 đồng, đã chấp hành xong; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2021 đến ngày 15/12/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Ngô Tấn Đ, sinh ngày 05/01/1992, tại Long An.

Nơi cư trú: Ấp K, xã H, huyện T, tỉnh Long An.

Nghề nghiệp: Sửa xe; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không, Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Tấn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị A; tiền án: không; tiền sự: không; nhân nhân: bị cáo có nhân thân tốt; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/10/2021 đến ngày 15/12/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24 tháng 7 năm 2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, lực lượng Công an xã H, huyện T tiến hành kiểm tra hộ nhà của Ngô Tấn Đ, sinh năm 1992, hộ khẩu thường trú: ấp K, xã H, huyện Tân Hưng, tỉnh Long An phát hiện 04 đối tượng gồm: Ngô Tấn Đ; Lâm Văn T1, sinh năm 1983; Trần Chí V sinh năm 1987 và Trang Văn T, sinh năm 1992 có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài xập xám với số tiền 20.000đồng/ván. Tại thời điểm kiểm tra và lập biên bản bắt quả tang Công an thu giữ tiền trên chiếu bạc 200.000 đồng, tiền trên người 03 đối tượng 8.200.000 đồng và 07 bộ bài tây loại 52 lá. Qua điều tra xác minh được biết vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 24/07/2021, các bị cáo T, V và T1 đến nhà bị cáo Đ chơi. Tại đây, T rủ T1, Văn và Đạt đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh bài xập xám, số tiền đánh 20.000 đồng/ván, cả ba người đồng ý. Quá trình đánh bạc mỗi người làm cái một ván, khi kết thúc ván bài người thua chung tiền cho người thắng và không đặt tiền trên chiếu bạc. Trong đó, số tiền T1 mang theo sử dụng để đánh bạc là 1.300.000 đồng, thắng được 200.000 đồng; V mang theo 2.500.000 đồng, thắng 200.000 đồng; T mang theo 4.200.000 đồng, không thắng, không thua và Đ không mang theo tiền, không thắng, không thua. Khi 04 người chơi đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phát hiện và bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 15/10/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Long An ra quyết định khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại cáo trạng số:18/CT-VKS-TH ngày 08/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hưng đã truy tố các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đvề tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Hưng giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố đối với các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ về

tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuy nhiên, khi lượng hình phạt đề nghị áp dụng tình tiết "phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" đối với bị cáo T, V, T1 và Đ làm cơ sở giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Trong vụ án, bị cáo T, V, T1 và Đ đều có vai trò là người thực hành nhưng không có bàn bạc và phân công cụ thể nhiệm vụ của từng người nên hành vi của các bị cáo là đồng phạm giản đơn.

Đối với bị cáo Ngô Tấn Đ có hành vi sử dụng nhà làm địa điểm đánh bạc và mang 07 bộ bài để đánh bạc nhưng không thu tiền xâu và bản thân Đ cùng tham gia chơi với các bị cáo khác nên Cơ quan điều tra không xem xét hành vi "Gá bạc" đối với bị cáo Đ.

Trên cơ sở đó, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều luật và hình phạt xử lý đối với các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ cụ thể: Đề nghị áp dụng khoản 1, Điều 321, Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) xử phạt các bị cáo cụ thể như sau:

Xử phạt bị cáo Trang Văn T từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Trần Chí V từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Lâm Văn T1 từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn Đ từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính là hình phạt tiền và các bị cáo không có thu nhập ổn định nên Kiểm sát viên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy vật chứng có liên quan đến vụ án là 07 bộ bài tây loại 52 lá. Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội 8.400.000 đồng.

[Vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện T quản lý]

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối chiếu lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với kết luận điều tra và cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Trong quá trình thực hiện các thủ tục tố tụng, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng. Lời khai của các bị cáo phù hợp vật chứng thu được cùng toàn bộ các tài liệu, chứng

cứ có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 24/7/2021, các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ có hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức đánh bài xập xám, số tiền 20.000đồng/ván. Số tiền T1 mang theo sử dụng để đánh bạc là 1.300.000 đồng, thắng được 200.000 đồng; V mang theo 2.500.000 đồng, thắng 200.000 đồng; T mang theo 4.200.000 đồng, không thắng, không thua và Đ không mang theo tiền, không thắng, không thua. Tổng số tiền dùng để đánh bạc của các bị cáo là 8.400.000 đồng, Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt quả tang và tạm giữ tang vật.

Hành vi đánh bạc trái phép của các bị cáo T, V, T1 và Đ bị pháp luật nghiêm cấm, là một tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự tại địa phương, từ tệ nạn đánh bạc tất yếu sẽ kéo theo hàng loạt hệ lụy những tội phạm khác. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng xét thấy không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội. Tuy nhiên, nếu cho bị cáo hưởng án treo sẽ không đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống loại tội phạm này tại địa phương. Vì vậy, cần thiết áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo nhằm tác động đến lợi ích kinh tế của bị cáo, để bị cáo có nhận thức về hành vi sai trái của mình mà từ bỏ hành vi đánh bạc.

Trong vụ án, các bị cáo đều có vai trò là người thực hành. Tuy nhiên, giữa các bị cáo không có bàn bạc và phân công cụ thể vai trò của từng người nên hành vi của bị cáo T, V, T1 và Đ là đồng phạm giản đơn.

Đối với bị cáo Ngô Tấn Đ có hành vi sử dụng nhà làm địa điểm đánh bạc và mang 07 bộ bài để đánh bạc nhưng không thu tiền xâu và bản thân Đ cùng tham gia chơi với các bị cáo khác nên không xem xét hành vi "Gá bạc" đối với bị cáo Đ.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Từ đó cho thấy cáo trạng số: 18/CT-VKSTH ngày 08 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Long An và bản luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ trước phiên tòa hôm nay về tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi của từng bị cáo:

- Hành vi của bị cáo Trang Văn T là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người trực tiếp rủ rê các bị cáo V, T1 và Đ chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Mặc dù trước đó bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi tập trung đông người trái pháp luật tại địa điểm đá gà, chưa chấp hành xong, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Nhưng do ý thức coi thường pháp luật và vì mục đích vụ lợi nên vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

- Hành vi của bị cáo Lâm Văn T1 là nguy hiểm cho xã hội, tuy không chủ động nhưng khi được rủ rê chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền thì bị cáo đồng ý ngay. Mặc dù trước đó bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Nhưng vì động cơ

vụ lợi nên bị cáo vẫn tiếp tục tham gia đánh bạc trái phép nhằm thu lợi bất chính. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

- Hành vi của bị cáo Trần Chí V và Ngô Tấn Đ là nguy hiểm cho xã hội, mặc dù không chủ động nhưng khi được bị cáo T rủ rê chơi đánh bạc ăn thua bằng tiền thì các bị cáo đồng ý ngay, thể hiện ý thức chấp hành pháp luật kém. Tuy nhiên, cũng xét trong vụ án này, bị cáo V và Đ không có tiền án, tiền sự và tham gia đánh bạc do bị rủ rê, lôi kéo. Do đó, cần áp dụng một hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách niệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Về nhân thân: Bị cáo Trần Chí V và Ngô Tấn Đ có nhân thân tốt.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 8.400.000 đồng thu giữ của các bị cáo và tại chiếu bạc là tiền dùng vào việc phạm tội. Tịch thu tiêu hủy 07 bộ bài tây loại 52 lá. (Các vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Long An quản lý).

Đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp thuận một phần.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, điểm c, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Áp dụng khoản 1, Điều 321; Điều 17, Điều 35, Điều 50, điểm i, s, khoản 1, Điều 51; và Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ.

Xử phạt:

1. Bị cáo Trang Văn T số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

2. Bị cáo Lâm Văn T1 số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

3. Bị cáo Trần Chí V số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

4. Bị cáo Ngô Tấn Đ số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

5. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 8.400.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 07 (bảy) bộ bài tây loại 52 lá.

(Vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Hưng, tỉnh Long An quản lý).

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, điểm c, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Trang Văn T, Trần Chí V, Lâm Văn T1 và Ngô Tấn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh;
-VKSND huyện/tỉnh;
-Sở Tư Pháp tỉnh;
-Công an huyện;
-CC-THADS huyện;
-Bị cáo;
-Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Huỳnh Văn Long

Nơi nhận:
-TAND tỉnh;
-VKSND huyện/tỉnh;
-Sở Tư Pháp tỉnh;
-Công an huyện;
-CC-THADS huyện;
-Bị cáo;
-Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Long