TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2023/HS-ST
Ngày 24 – 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Văn Chung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Dung và bà Phan Thị Trinh

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Lê Thị Hương Giang - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- ***Đại diện viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa***: Bà Trần Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2023/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên **:** Nguyễn Văn H, sinh năm: 1999; tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn X, sinh năm: 1968 và bà Lồ Thị H1, sinh năm 1971, hiện đều trú tại: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Bị cáo có 02 tiền án.

Ngày 05/4/2022, bị Toà án nhân dân huyện Krông Nô, huyện Đ xử phạt 07 tháng tù về tội Đánh bạc, theo bản án số 10/2022/HS - ST.

Ngày 19/4/2022 bị Toà án nhân dân huyện Krông Nô, huyện Đ xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 12/2022/HS - ST.

Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt của hai bản án trên vào ngày 18/01/2023 nhưng chưa được xoá án tích.

Tiền sự: 02 tiền sự.

Ngày 29/10/2021 bị UBND xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông xử phạt 750.000

đồng về hành vi "Đánh nhau" theo Quyết định xử phạt số 2332/QĐ - XPVPHC. Bị cáo đã nộp tiền phạt vào ngày 23/11/2021.

Ngày 06/12/2021, bị Công an xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi "Đánh nhau" theo Quyết định xử phạt số 42/QĐ - XPHC. Bị cáo đã nộp tiền phạt vào ngày 16/12/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2023 đến nay, hiện đang tạm giam - Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trần Thị C - Công ty L - Đoàn luật sư tỉnh Đ; địa chỉ: A L, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Người làm chứng:

+ Ông Phạm Văn M; sinh năm: 1980; trú tại: Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt

+ Ông Y Wani Ê; sinh năm: 1978; trú tại: Tổ dân phố F, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H là đối tượng nghiện ma tuý, không có nghề nghiệp ổn định và kiếm tiền bằng việc mua bán trái phép chất ma tuý. Ngày 05/5/2023, có một người đàn ông tên N trú tại thành phố B, tỉnh Đắk Lắk (không rõ nhân thân lại lịch), gọi điện thoại cho H vào số điện thoại 0869.348.448, hỏi H có ma túy bán không, H trả lời ở Thành phố Hồ Chí Minh mới có, nếu mua thì H đi lấy. Người đàn ông tên N đồng ý mua 02 (hai) loại ma túy gồm Ketamine và thuốc lắc với số tiền khoảng 75.000.000 (bảy mươi lăm triệu đồng). Tối ngày 06/5/2023, Nguyễn Văn H đón xe khách vào Thành phố Hồ Chí Minh, đến sáng ngày 07/5/2023, H đến đường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh điện thoại và gặp người đàn ông tên T (chưa rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua chất ma túy với giá 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng) và được T đưa cho 01 (một) túi nylon trong suốt dạng túi zíp chứa ma túy loại Ketamine và 01 (một) túi nylon trong suốt cũng dạng túi zip chứa nhiều viên nén màu xanh lá cây loại ma túy tổng hợp (thuốc lắc), H nhận gói ma túy từ người đàn ông tên T và nói sẽ trả tiền cho T sau khi bán được chất ma túy. Do trên người không còn tiền nên H có xin của người đàn ông tên T số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) để làm chi phí đi lại và ăn uống trên đường về. Tối ngày 07/5/2023, Nguyễn Văn H cầm số ma túy trên đón xe khách về nhà tại thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông. Đến chiều ngày 08/5/2023, H gọi điện thoại thuê xe dịch vụ của anh Phạm Văn M (trú tại thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk

Nông) đi thành phố B. Sau đó, anh M điều khiển xe ô tô màu bạc biển số 48A - 115 16, chở Nguyễn Văn H từ nhà tại thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông đi Thành phố B, tỉnh Đắk Lắk để bán chất ma túy cho N. Tại khách sạn H2, thành phố B trong lúc H đợi bản ma tuý cho N thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang và niêm phong tang vật theo quy định.

Tại Bản kết luận giám định số 562/KL - KTHS ngày 12/5/2023 của Phòng K Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Chất rắn dạng tinh thể màu trắng được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có khối lượng 31,9314gam, loại: Ketamine.

- 100 (một trăm) viên nén màu xanh lá cây được niêm phong gửi giám định là Ma túy, có tổng khối lượng: 35,9024gam, loại MDMA.

Mẫu vật còn lại sau giám định gồm: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng có khối lượng 31,2228gam; phần còn lại của 100 (một trăm) viên nén màu xanh lá cây có khối lượng 34,8094gam và toàn bộ bao gói đựng mẫu vật gửi giám định.

Tại bản cáo trạng số 103/CT - VKS - P1 ngày 20/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng số 103/CT – VKS – P1 ngày 20/7/2023, đồng thời căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 17 năm đến 18 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 08/5/2023.

Về xử lý vật chứng, đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 31,2228 gam ma túy, loại: Ketamine và 34,8094 gam ma tuý, loại: MDMA cùng bao gói (Mẫu vật còn lại sau giám định) là vật chứng của vụ án;

+ 01 (một) sim điện thoại 0869 348.448 là phương tiện do Nguyễn Văn H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone màu vàng, số IMEI : 353896100760267 là phương tiện do Nguyễn Văn H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

***** Luật sư Trần Thị C bào chữa cho bị cáo cho rằng: Việc Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, mức hình phạt mà đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk đề nghị là quá nghiêm khắc đối với bị cáo, bởi lẽ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên hiểu biết xã hội và nhận thức về pháp luật còn hạn chế; bị cáo chưa kịp bán chất ma tuý cho người đàn ông tên N thì đã bị bắt nên hậu quả chưa xảy ra; bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do đó, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà đại diện VKSND tỉnh Đắk Lắk đã đề nghị.

Bị cáo đồng ý với ý kiến của người bào chữa và không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì thêm, chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, hám lợi bất chính nên Nguyễn Văn H đã có hành vi mua trái phép 35,9024 gam ma túy loại MDMA và 31,9314 gam ma túy loại Ketamine nhằm mục đích bán kiếm tiền lời.

Do đó, việc Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm:

.....

b) Heroine, C1, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam;

....

h) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này.

[3] Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự để nhận thức rõ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với chất ma túy, nhưng để có tiền tiêu xài cho bản thân nên vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu về nhiều mặt cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác như: Trộm cắp, cướp, lừa đảo... gây tổn hại cho sức khoẻ con người, đồng thời là nguyên nhân lây truyền các căn bệnh xã hội nguy hiểm như HIV/AIDS, gây mất trật tự trị an. Vì vậy, việc xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài, thì mới cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung trong toàn xã hội.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị Toà án nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông xét xử về các tội Đánh bạc và Trộm cắp tài sản sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội khi chưa được xoá án tích. Do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình**.** Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được xem xét, áp dụng đối với bị cáo khi quyết định hình phạt để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[5]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 31,2228 gam ma túy loại: Ketamine và 34,8094 gam ma tuý, loại: MDMA cùng bao gói (Mẫu vật còn lại sau giám định)

- Đối với 01 (một) sim điện thoại 0869 348.448 là phương tiện do Nguyễn Văn H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ (sim điện thoại hiện đang được gắn trong điện thoại di động kiểu dáng Iphone, số IMEI : 353896100760267).

- Đối với 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone, số IMEI : 353896100760267 là phương tiện do Nguyễn Văn H sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước;

[6]. Đối với lái xe là anh Phạm Văn M điều khiển xe ô tô màu bạc biển số 48A – 115.16 chở Nguyễn Văn H từ nhà tại Thôn N, xã N, huyện K, tỉnh Đắk Nông đi thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Quá trình điều tra xác định anh M không biết Nguyễn Văn H mua bán trái phép chất ma túy nên không đề cập xử lý. (BL: 27-28; 122 - 123)

- Đối với người đàn ông tên T (không rõ nhân thân lai lịch, ở Tp . Hồ Chí Minh) và người đàn ông tên N (không rõ lai lịch, ở Tp B), quá trình điều tra Nguyễn Văn H khai nhận đã đặt mua ma túy của T để bán lại cho N. Các đối tượng có dấu hiệu của tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại Điều 251 BLHS. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ đã áp dụng các biện pháp điều tra, nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch của những người này, do đó tiếp tục xác minh, khi có đủ cơ sở sẽ đề nghị xử lý sau là phù hợp (BL: 100;104-105).

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 16 (mười sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 08/5/2023.

[2]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy đối với:

+ 31,2228 gam ma túy loại: Ketamine và 34,8094 gam ma tuý, loại: MDMA cùng bao gói (Mẫu vật còn lại sau giám định).

+ 01 (một) sim điện thoại số 0869 348.448 (sim điện thoại hiện đang được gắn trong điện thoại di động kiểu dáng Iphone, số IMEI : 353896100760267).

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone, số IMEI : 353896100760267

(Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày ngày 21/7/2023);

[3]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Cấp cao;
- VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh ĐắkLắk;
- Sở tư pháp;
- Cục THADS tỉnh ĐắkLắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh ĐắkLắk;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh ĐắkLắk;
- Phòng HSNV Công an tỉnh ĐắkLắk;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh ĐắkLắk;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Văn Chung