TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **306**/2020/HS-ST
Ngày: 30-12-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Châu Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đặng Minh Lý;

2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Kim Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Thanh Thảo – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 325/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 341/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Thanh H, sinh năm: 1990 tại tỉnh Cà Mau. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm X, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau. Trình độ học vấn: 7/12. Nghề nghiệp: Đầu bếp. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông (Không rõ nhân thân, lai lịch) và bà Nguyễn Hồng T; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/9/2020 cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Chị Võ Thị Bích T, sinh năm 1993; địa chỉ: Khu phố X, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Mai Hữu T1, sinh năm 1979; địa chỉ: Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: Xã N, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh H là đầu bếp tại Quán ăn X địa chỉ khu phố X, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương do Võ Thị Bích T làm chủ quán.

Do thiếu tiền tiêu xài nên Nguyễn Thanh H nảy sinh ý định tìm cách lấy trộm tài sản trong Quán ăn X. Thực hiện ý định trên, khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/9/2020, H biết được Võ Thị Bích T đã đi ra ngoài, do đó khu vực quầy tính tiền của quán ăn không có người trông coi nên H đi đến quầy tính tiền và lấy trộm (01) một máy tính

xách tay (Laptop) hiệu Asus AB, màu trắng-đen mà T sử dụng để tính tiền cho khách hàng rồi nhanh chóng rời khỏi Quán ăn X. Sau đó, H đi bộ ra đường Mỹ Phước - Tân Vạn rồi bắt xe Grab mô tô đi đến nhà của Mai Hữu T1. Tại đây, H đã thế chấp chiếc máy tính xách tay mà H đã lấy trộm của T cho T1 với số tiền 1.000.000 (Một triệu) đồng, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết và không quay trở lại Quán X để làm việc. Võ Thị Bích T sau khi biết được Nguyễn Thanh H là đối tượng đã lấy trộm chiếc máy tính xách tay nên T đến Công an để trình báo.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/9/2020, khi Nguyễn Thanh H đang đi bộ trên đường NHC, đoạn thuộc khu phố X, phường PT, thành phố T thì bị Võ Thị Bích T phát hiện và theo dõi H, đồng thời T nhờ người đi đường hỗ trợ để giữ H lại thì được Nguyễn Hoàng V đang lưu thông trên đường dừng xe lại tiếp cận và khống chế H, sau đó thông báo cho Công an phường Phú Thọ biết để phối hợp đưa H về trụ sở cơ quan công an làm việc. Tại Công an phường PT, Nguyễn Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi lấy trộm chiếc máy tính xách tay (Laptop) hiệu Asus AB, màu trắng-đen của T vào ngày 21/9/2020 tại Quán ăn X. Ngày 23/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Thanh H về hành vi Trộm cắp tài sản.

Ngày 24/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương phối hợp với Công an xã N, huyện H, thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra nhà của Mai Hữu T1 thì phát hiện và thu giữ chiếc máy tính xách tay (Laptop) hiệu Asus AB, màu trắng-đen mà Nguyễn Thanh H đã lấy trộm của T. Qua làm việc, T1 khai nhận T1 và H là bạn bè quen biết nhau ngoài xã hội, khoảng 16 giờ ngày 21/9/2020, H đến gặp T1 để nhờ T1 chở H đi tìm đối tượng đã mượn xe mô tô hiệu Honda AirBlade (mà H đã mượn của một người khác) và sau đó người này bỏ trốn. T1 không đồng ý chở H đi tìm thì H đề nghị T1 cho H mượn số tiền 1.000.000 (Một triệu) đồng và thế chấp cho T1 chiếc máy tính xách tay. Khi thế chấp chiếc máy tính xách tay cho T1, H nói chiếc máy tính này là của H, T1 đưa tiền cho H, sau đó H bắt xe Grab mô tô đi đâu T1 không biết. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một không đề cập, xử lý đối với Mai Hữu T1. Hiện nay, T1 không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

Căn cứ Bản kết luận định giá tài sản số 212/KLTS-TTHS ngày 24/9/2020 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một kết luận 01 (một) máy tính xách tay (Laptop) hiệu Asus AB, màu trắng-đen có giá trị 4.200.000 (Bốn triệu hai trăm nghìn) đồng.

Ngày 25/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả 01 (một) máy tính xách tay (Laptop) hiệu Asus AB, màu trắng-đen cho Võ Thị Bích T theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 187 ngày 25/9/2020. Hiện T không có yêu cầu gì thêm đối với Nguyễn Thanh H.

Cáo trạng số 02/CT-VKS-HS ngày 03/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét, giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Không có.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 21/9/2020, tại Quán ăn X địa chỉ khu phố X, phường Đ, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Thanh H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 (một) máy tính xách tay (Laptop) hiệu Asus AB, màu trắng-đen, trị giá 4.200.000 (Bốn triệu hai trăm nghìn) đồng của Võ Thị Bích T rồi đem đi thế chấp để lấy tiền tiêu xài. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản đã được thu hồi giao trả cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp: Không có.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh H 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/9/2020.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

4/ Về biện pháp tư pháp: Không có.

5/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Châu Giang