

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG
TỈNH PHÚ THỌ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 73 /2021/HS-ST
Ngày 16 - 12 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG -TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thơm;

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Hữu Thọ;

2. Ông Hán Thanh Nhân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông tham gia phiên tòa: Ông Bùi Xuân Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 55/2021/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2021/QĐXXST - HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Quốc P, sinh ngày 18 tháng 4 năm 1985 tại huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 3, xã H, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam, con ông: Lê Công N, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1959; vợ: Cao Thị Hương N, sinh năm 1990; Con: có 3 con (lớn nhất 08 tuổi, nhỏ nhất 01 tuổi); Tiền án: Bản án số 146/2020/HSST ngày 29 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt 20.000.000đồng về tội “Đánh bạc”. (Bị cáo chưa thi hành án); Tiền sự: Không; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã H, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

*** Bị hại: Ông Nguyễn Văn D1(đã chết).**

Đại diện hợp pháp của bị hại: anh Nguyễn Văn D2, sinh năm 2000. (là con trai ông D1) (Có mặt)

Địa chỉ: thôn N, xã V, huyện Ba Vì, Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 16/7/2021, tại Km 21+950 đường Hồ Chí Minh thuộc khu 8, xã H, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô BKS 19F-000.78 do Lê Quốc P điều khiển hướng từ đường dân sinh đi ra đường Hồ Chí Minh với xe mô tô BKS 29V3-128.94 do ông

Nguyễn Văn D1, sinh năm 1967, nơi cư trú: thôn N, xã V, huyện Ba Vì, Hà Nội điều khiển hướng cầu Ngọc Thập đi cầu Trung Hà. Hậu quả: ông D1 bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Tam Nông và Bệnh viện Quân Y 105, Hà Nội, đến 14 giờ 00 phút cùng ngày thì ông D1 tử vong.

Sau khi tai nạn xảy ra và nhận được thông tin, Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn. Sau khi xác định có dấu hiệu tội phạm, Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông để điều tra xử lý theo thẩm quyền. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã trưng cầu giám định pháp y khám nghiệm tử thi theo quy định của pháp luật.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn giao nhau giữa đường Hồ Chí Minh với đường dân sinh đi khu 8, xã H. Chọn chiều khám nghiệm là chiều từ hướng cầu Ngọc Thập đi cầu Trung Hà và mép đường nhựa bên phải theo chiều khám nghiệm là mép đường chuẩn, vật chuẩn là cột điện dân sinh số PT10B, cách mép đường chuẩn là 2,2m ở bên phải chiều đường khám nghiệm.

Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa áp phan bằng phẳng, rộng 11m ở giữa đường có vạch đứt đoạn, sơn màu vàng, phân chia hai phần đường thành hai làn xe chạy ngược chiều nhau, mỗi làn rộng 5,5m (phân thành 02 làn được chia bằng vạch kẻ đường màu trắng liên tục, gồm làn đường: xe cơ giới rộng 3,5m và xe thô sơ rộng 02m). Bên phải và bên trái của đường Hồ Chí Minh đều là lề đường 0,6m, tiếp đến là rãnh thoát nước rộng 01m. Bên phải của làn đường xe chạy theo chiều khám nghiệm có một lối mở là đường bê tông dân sinh đi khu 8, xã H có mặt tiếp giáp với đường Hồ Chí Minh rộng 04m.

Tại lề đường bên phải đường Hồ Chí Minh cách 112m về phía cầu Ngọc Thập (kéo đến điểm đầu lối mở đường bê tông dân sinh) có dựng 01 biển báo: “*Giao nhau với đường không ưu tiên*”. Cách điểm đầu của lối mở đường bê tông dân sinh khu 8, xã H là 12,3m ở bên phải (theo hướng từ trong đi ra) có dựng 01 biển báo: “*Giao nhau với đường ưu tiên*”.

Trên hiện trường phát hiện toàn bộ các dấu vết và các phương tiện đều nằm trên phần đường bên phải theo chiều khám nghiệm và trên đoạn giao nhau giữa đường Hồ Chí Minh và đường dân sinh đi khu 8, xã H. Các dấu vết và phương tiện gồm:

- Xe mô tô BKS 29V3-128.94 được dựng trên mặt đường nhựa bên phải và dọc theo chiều khám nghiệm. Tâm trục trước và tâm trục sau của xe mô tô đều cách mép đường chuẩn 2,2m, tâm trục trước cách vật chuẩn 7,1m.

- Nằm phía trước bên cạnh đầu xe mô tô, cách tâm trục trước xe mô tô về phía cầu Ngọc Thập 1m, cách mép đường chuẩn 3,2m là yên xe mô tô và đám mảnh nhựa vỡ có kích thước 1,3mx1,9m.

- Xe ô tô BKS 19F-000.78 dừng, đỗ ở đoạn đường giao nhau giữa đường Hồ Chí Minh và đường dân sinh đi khu 8, xã H. Tâm trục trước bên phải và bên trái của xe ô tô đều nằm trên đường Hồ Chí Minh và cách mép đường chuẩn lần lượt là 3,2m và 2,6m, tâm trục trước bên trái cách tâm của đám mảnh vỡ về phía

cầu Ngọc Tháp 1,2m. Trục sau xe ô tô nằm trên nắp hộp cống thoát nước (tâm bên phải cách vật chuẩn 2,5m, tâm bên trái cách mép đường chuẩn 1,4m).

Kết quả khám nghiệm phương tiện thể hiện:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu SYM màu sơn ghi xanh BKS 29V3-128.94:

Toàn bộ dấu vết nằm phần đầu xe và sườn xe bên trái, cụ thể: hộp đèn chiếu sáng bị đập vỡ, ốp mặt nạ bị đập vỡ bật rời khỏi chốt định vị, chấn bunn phía trước bị đập nứt vỡ, trên bề mặt có nhiều vết bong chóc sơn và bám dính chất màu vàng (dạng sơn) có chiều từ trước ra sau, từ trái sang phải. Toàn bộ cánh yếm bên trái bị đập vỡ bật khỏi chốt định vị. Mặt ngoài ốp bảo vệ trục càng giảm sóc bên trái có vết quyết trượt xước sơn, bám dính chất màu vàng (dạng sơn) có chiều từ trước ra sau, từ trái sang phải.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Hyundai số loại Contry, màu sơn vàng ghi loại xe khách 29 chỗ ngồi BKS 19F-000.78:

Toàn bộ dấu vết nằm ở phần sườn xe bên trái, cụ thể: Cánh cửa bên lái bị cong vênh móp méo biến dạng không rõ hình, kích thước 100 x 80 x 3cm chiều từ sau ra trước, từ trái sang phải. Chiều cao nhất cách mặt đất là 120cm, trên bề mặt có nhiều vết bong chóc sơn, bám dính chất màu đen xám. Đầu mép cánh cửa phía trước bị cong vênh theo chiều từ phải sang trái, từ dưới lên trên tạo ra một khe hở, chỗ rộng nhất là 6cm. Hệ thống điều khiển, an toàn kỹ thuật xe hoạt động bình thường.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định: Phần đầu và sườn xe bên trái mô tô BKS 29V3-128.94 va chạm vào phần cửa xe phía trước bên trái xe ô tô BKS 19F-000.78.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông không tiến hành khám nghiệm tử thi được do gia đình ông Nguyễn Văn D1 cương quyết từ chối và cản trở hội đồng khám nghiệm tiến hành khám nghiệm tử thi và cam kết không khiếu nại, khiếu kiện gì. Cơ quan điều tra đã thu thập hồ sơ bệnh án, tài liệu có liên quan về quá trình điều trị của ông D1 tại Trung tâm y tế huyện Tam Nông và Bệnh viện Quân y 105 để trưng cầu Trung Tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định nguyên nhân chết của ông Nguyễn Văn D1. Tại Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 02/GĐHS/2021 ngày 07/9/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ kết luận: “Nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Văn D1 do: chấn thương vùng cổ ngực, gãy xương sườn, đung dập nhu mô phổi, tràn khí khoang màng phổi, đung dập thanh khí quản. Ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn cấp không hồi phục”.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy đã xác định: Lê Quốc P và ông Nguyễn Văn D1 đều không có nồng độ cồn trong hơi thở và không có chất ma túy trong nước tiểu.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Quốc P đã khai nhận: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 16/7/2021, P (có giấy phép lái xe hạng E số 790119230763 thời hạn đến 24/7/2024) điều khiển xe ô tô BKS 19F-000.78 đi một mình theo đường bê tông dân sinh thuộc khu 8, xã H ra đường Hồ Chí Minh để đi sang Việt Trì. Khi đi đến đoạn giao nhau với đường Hồ Chí Minh, P bật xi nhan trái và điều khiển xe nhập vào làn đường bên phải (theo chiều cầu Ngọc Tháp đi cầu Trung Hà của đường Hồ Chí Minh) để chuyển hướng sang làn ngược chiều. Khi xe ô tô của P

nhập vào đường Hồ Chí Minh được khoảng 2m (đầu xe đã vượt qua vạch kẻ đường phân chia làn xe thô sơ và làn xe cơ giới, đuôi xe vẫn nằm trên đường dân sinh) thì P phát hiện xe mô tô do ông Nguyễn Văn D1 điều khiển đi trên đường Hồ Chí Minh theo hướng cầu Ngọc Tháp đi cầu Trung Hà đi đến cách xe P khoảng 10m, P giảm tốc độ, đạp phanh xe nhưng do khoảng cách gần nên đầu xe mô tô đã đâm vào cánh cửa bên lái của xe ô tô. Sau đó P xuống xe thì thấy xe mô tô đang đè lên chân trái của ông D1 và hốc mắt của ông D1 bị chảy máu nên P dựng xe lên tại chỗ rồi cùng mọi người đưa ông D1 đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Tam Nông. Hậu quả: ông D1 bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Tam Nông và Bệnh viện Quân Y 105, Hà Nội, đến 14 giờ 00 phút cùng ngày thì tử vong, hai phương tiện bị hư hỏng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra Lê Quốc P đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho đại diện hợp pháp của gia đình bị hại số tiền 130.000.000đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) anh Nguyễn Văn D2 (con trai ông D1) đã nhận đủ số tiền nêu trên và cam kết không thắc mắc, khiếu kiện gì về sau, đồng thời đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Quốc P.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKSTN ngày 21 tháng 11 năm 2021 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Lê Quốc P về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Quốc P phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1 và khoản 2, Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự, đề nghị phạt đối với Lê Quốc P: từ 15 tháng đến 18 tháng Cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã H, huyện Tam Nông nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện Tam Nông để giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã H, huyện Tam Nông trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Đề nghị khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ từ 05% đến 10% thu nhập 3.000.000đồng hàng tháng bằng 150.000đồng đến 300.000đồng hàng tháng để sung quỹ nhà nước. Trường hợp bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ, thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

- *Hình phạt bổ sung*: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 3, Điều 106 BLTTHS:

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E số 790119230763.

- Xác nhận biên bản thu - trả vật chứng lưu trong hồ sơ là hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Khoản 1-Điều 584, Khoản 1-Điều 585, Điều 591 Bộ luật Dân sự:

Xác nhận bị cáo Lê Quốc P đã tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của gia đình bị hại số tiền 130.000.000đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) anh Nguyễn Văn D2 (con trai ông D1) đã nhận đủ số tiền nêu trên và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của anh Nguyễn Văn D2: Bị cáo P đã tích cực bồi thường thiệt hại và đã bồi thường cho gia đình số tiền 130.000.000đ (Một trăm ba mươi triệu đồng). Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu gì thêm.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng: Của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Nông, kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông trong quá trình điều tra, giai đoạn truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lê Quốc P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có cơ sở xác định được: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 16/7/2021, tại Km 21+950 đường Hồ Chí Minh (thuộc khu 8, xã H, huyện Tam Nông), Lê Quốc P đã có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 19F-000.78 tham gia giao thông đi từ đường không ưu tiên ra đường ưu tiên không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên từ các hướng đến đã gây tai nạn giao thông, hậu quả làm ông Nguyễn Văn D1 tử vong.

Hành vi điều khiển xe ô tô khi tham gia giao thông của Lê Quốc P đã vi phạm khoản 1, Điều 11 và khoản 3, Điều 24 Luật Giao thông đường bộ.

“Điều 11. Chấp hành báo hiệu đường bộ

1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ D1 của hệ thống báo hiệu đường bộ.”

“Điều 24. Nhường đường tại nơi đường giao nhau

3. Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới.”

Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Quốc P đã phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đồng đến 100.000.000đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người;

....”

Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Quốc P vi phạm các quy định về giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Xâm phạm đến hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, tính mạng, tài sản của công dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi vô ý. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo.

Về nhân thân và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội: “Đánh bạc”, đến nay chưa được xóa án tích, nhưng hành vi phạm tội của P là tội phạm nghiêm trọng với lỗi vô, do vậy không bị coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm”. Vì vậy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cùng các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy có thể áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo Điều 36 Bộ luật hình sự cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ là 05% thu nhập hàng tháng là 3.000.000đồng bằng 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) hàng tháng để sung quỹ nhà nước. Trường hợp bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian

cải tạo không giam giữ, thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận việc bị cáo Lê Quốc P đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 130.000.000đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại là anh Nguyễn Văn D2 đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì thêm.

Xét việc thỏa thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm điều cấm và không trái đạo đức xã hội cần được chấp nhận.

[3] Về xử lý vật chứng:

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã trao trả xe cùng toàn bộ giấy tờ xe cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật, gồm: trả lại 01 xe ô tô BKS 19F-000.78 cho Lê Quốc P và 01 xe mô tô BKS 29V3-128.94 cho anh Nguyễn Văn D2.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng E số 790119230763 do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp cho Lê Quốc P thời hạn đến 24/7/2024 thu giữ của bị cáo Lê Quốc P là giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, Điều 584; khoản 1, Điều 585; Điều 591 của Bộ luật Dân sự; điểm a, b khoản 3, Điều 106; khoản 2, Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Quốc P phạm tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*

Xử phạt: Lê Quốc P 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã H, huyện Tam Nông nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện Tam Nông để giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã H, huyện Tam Nông trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại điều 99, 100, 101 Luật thi hành án hình sự.

Khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ là 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) hàng tháng để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng. Số tiền bị cáo phải nộp khấu trừ thu nhập tương ứng với thời gian mà bị cáo phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Trường hợp bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ, thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

- *Hình phạt bổ sung*: Không áp dụng phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Lê Quốc P đã tự nguyện bồi thường cho đại diện hợp pháp của gia đình bị hại số tiền 130.000.000đồng (Một trăm ba mươi triệu đồng) anh Nguyễn Văn D2 (con trai ông D1) đã nhận đủ số tiền nêu trên và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E số 790119230763.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 11 năm 2021)

- Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Nông đã trao trả xe cùng toàn bộ giấy tờ xe cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật.

4. Về án phí: Bị cáo Lê Quốc P phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng điều 26 Luật thi hành án dân sự, bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ thi hành án dân sự, nếu không tự nguyện thi hành án thì bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 7a, điều 9 Luật thi hành án dân sự.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND H. Tam Nông, tỉnh Phú Thọ;
- Công an H. Tam Nông, tỉnh Phú Thọ;
- THAHS, DS H. Tam Nông, tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã H. Tam Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thơm

