

Bản án số: 70/2019/HS-ST
Ngày 07-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Kim Niệm;

Bà Lê Thị Thùy Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Thành Long - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Đình Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2019/TLST-HS ngày 10/9/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2019/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Thanh P, sinh ngày 18/01/2000 tại Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã P, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân A, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1978; tiền án: Ngày 27/02/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội cướp giật tài sản, tiền sự: Không. Bị cáo đang chấp hành án tại Phân trại số 2, Trại giam An Phước, Cục C10, Bộ Công an. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

Ông Phạm Đắc B. Có mặt;

Ông Lê Anh T. Có mặt;

Ông Nguyễn Minh K. Vắng mặt;

Ông Đặng Văn Q. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thanh P là phạm nhân đang chấp hành án về tội “Cướp giật tài sản” tại Phân trại số 2, Trại giam An Phước – Cục C10 – Bộ Công an, đóng tại địa bàn xã An Thái, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Khoảng 13 giờ 45 phút, ngày 25/7/2019, anh Phạm Đắc B và anh Lê Anh T (là cán bộ quản giáo Trại giam An Phước) đưa đội phạm nhân số 26 (trong đó có bị cáo P) đi lao động tại vườn tiêu thuộc phân trại số 2 trại giam An Phước. Lao động được khoảng 05 phút, P xin cán bộ quản giáo Phạm Đắc B đi vệ sinh thì anh Bắc đồng ý, P đi về phía bắc vườn tiêu, phía sau nhà thăm gặp, cách vị trí lao động khoảng 50 mét, sau khi đi vệ sinh xong, P quan sát thấy khu vực có nhiều trụ tiêu lớn, khuất tầm quan sát của cán bộ quản giáo nên nảy sinh ý định trốn trại. P đi bộ từ vườn tiêu đến vườn khoai mì cách vị trí P đi vệ sinh khoảng 100m nằm chờ trời tối tìm cơ hội để trốn. Do thấy P đi vệ sinh lâu không về, cán bộ quản giáo Bắc đi tìm nhưng không thấy nên anh Tuấn bắn súng chỉ thiên để báo hiệu có phạm nhân trốn. Lúc này, lực lượng trong trại giam phối hợp tìm phạm nhân P đến 14 giờ 40 phút cùng ngày thì phát hiện P đang nằm trốn trong vườn mì nên bắt giữ P. Quá trình điều tra P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 66/CT-VKSPG ngày 09/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Trần Thanh P về tội “Trốn khỏi nơi giam” theo quy định tại khoản 1 Điều 386 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố của Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Thanh P phạm tội “Trốn khỏi nơi giam”, xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Áp dụng khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo tù 12 (mười hai) tháng tù đến 15 (mười lăm) tháng tù, tổng hợp với thời gian chưa chấp hành của bản án trước, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/7/2019.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm, đồng ý với tội danh và mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo ăn năn hối cải mong muốn được xét xử nhẹ để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị

cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thanh P khai nhận: Khoảng 13 giờ 45 phút, ngày 25/7/2019, bị cáo P đi lao động tại vườn tiêu thuộc Phân trại số 2 Trại giam An Phước. Lao động được khoảng 05 phút, bị cáo P xin cán bộ quản giáo đi vệ sinh, sau khi đi vệ sinh bị cáo nảy sinh ý định trốn khỏi trại giam. Bị cáo P đi bộ từ vườn tiêu đến vườn khoai mì và nằm ở đó chờ trời tối tìm cơ hội để trốn ra ngoài. Đến 14 giờ 40 phút cùng ngày thì cán bộ trại giam An Phước phát hiện và bắt lại bị cáo P tại vườn khoai mì.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Về nhận thức, bị cáo biết được hành vi trốn khỏi nơi giam là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trốn khỏi nơi giam” theo quy định tại khoản 1 Điều 386 của Bộ luật Hình sự đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động tư pháp, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội, ảnh hưởng đến hoạt động thi hành án, gây hoang mang cho những người đang chấp hành án, đang được giáo dục, cải tạo ở các Trại giam. Trong thời gian chấp hành án tại Trại giam An Phước, bị cáo được học nội quy quy chế, được giáo dục, cải tạo để sớm trở thành công dân có ích nhưng tư tưởng chưa yên tâm cải tạo mà có hành vi trốn khỏi nơi giam. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Có như vậy mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời nêu gương phòng ngừa chung toàn thể những người đang chấp hành án tại Trại giam An Phước nói riêng và trong các trại giam trên toàn quốc nói chung. Bị cáo đang chấp hành hình phạt 01 năm 06 tháng tù tại Bản án số 44/2019/HS-ST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương về tội cướp giật tài sản. Đến ngày bị cáo trốn khỏi nơi giam (ngày 25/7/2019) bị cáo đã chấp hành được 11 tháng. Phần hình phạt chưa chấp hành của bản án trước là 07 tháng tù. Vì vậy, sau khi quyết định hình phạt về tội trốn khỏi nơi giam, HĐXX xem xét tổng hợp với phần hình phạt chưa chấp hành của bản án trước, buộc bị cáo chấp hành một hình phạt chung theo quy định tại khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, HĐXX xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đang chấp hành hình phạt 01 năm 06 tháng tù theo Bản án số 44/2019/HS-ST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, chưa được xóa án tích lại

phạm tội mới. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo được coi là tái phạm. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật nên được HĐXX xem xét chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thanh P phạm tội “Trốn khỏi nơi giam”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 386; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Thanh P 12 (mười hai) tháng tù, tổng hợp với 07 tháng tù chưa chấp hành theo Bản án số 44/2019/HS-ST ngày 27/02/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, buộc bị cáo Trần Thanh P phải chấp hành hình phạt chung là 19 (mười chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/7/2019.

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Trần Thanh P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Trại Giam An Phước;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Lâm

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Phú Giáo;
- Công an huyện Phú Giáo;
- Chi cục THADS huyện Phú Giáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Lâm