

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO THẮNG
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2021/HS-ST
Ngày 03/3/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG, TỈNH LÀO CAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Tuấn Thịnh

Bà Trần Thị Huệ

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Ngô Hoàng Tùng – Thư ký
Toà án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà: Bùi Đỗ Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2021/HSST, ngày 05/02/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2021/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Sùng Seo Q; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 22/05/1995, tại huyện B, tỉnh L.

Nơi cư trú: Thôn M, xã T, huyện B, tỉnh L.

Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: Không biết chữ. Con ông: Sùng Seo S, sinh năm 1966, con bà Ma Thị D, sinh năm 1958, đều trú tại thôn M, xã Th, huyện B, tỉnh L. Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ 04. Vợ: Thảo Thị Nh, sinh năm 1995, trú tại thôn M, xã Th, huyện B, tỉnh L. Bị cáo chung sống như vợ chồng (Không đăng ký kết hôn) với chị Cư Thị C, sinh năm 1989, trú tại thôn A, thị trấn P, huyện B, tỉnh L. Con: Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo Sùng Seo Q bị bắt tạm giữ từ ngày 31/12/2020, tạm giam từ ngày 03/01/2021. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai - Có mặt.

Người bào chữa: Bà Trần Thị Chinh- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai- Có mặt.

Bị hại: Chị Mạ Thị X, sinh năm 2006. Trú tại: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh L.

Người đại diện hợp pháp của chị Mạ Thị X là anh Mạ Văn N- Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Trịnh Doãn L - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa hôm nay, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Tối ngày 04/10/2020, Sùng Seo Q đưa mẹ đẻ đi khám bệnh và điều trị tại Khoa hồi sức cấp cứu của Bệnh viện đa khoa huyện Bảo Thắng. Quá trình chăm sóc mẹ tại bệnh viện, bị cáo để ý thấy có nhiều người dùng điện thoại di động nên đã nảy sinh ý định trộm cắp điện thoại đem bán lấy tiền tiêu xài. Khoảng hơn 01 giờ ngày 05/10/2020, bị cáo đi xung quanh bệnh viện tìm xem có ai sơ hở thì sẽ trộm cắp. Khi đi đến hành lang khoa Nhi thì bị cáo nhìn thấy chị Mạ Thị X, sinh năm 2006, trú tại thôn Làng Đền, xã Phú Nhuận, huyện Bảo Thắng đang nằm ngủ trên giường kê ngoài hành lang theo tư thế mặt quay ra hành lang, lưng quay vào hướng phòng bệnh, sau lưng Xuân có để 01 chiếc điện thoại di động OPPO A12E. Quan sát xung quanh thấy mọi người đều đã ngủ, bị cáo tiến lại gần phía đầu giường và dùng tay trái vòng qua sau đầu Xuân lấy chiếc điện thoại OPPO A12E đút vào túi quần bên phải đang mặc và đi về phòng Hồi sức cấp cứu. Khi về đến phòng, bị cáo lấy điện thoại ra định tắt nguồn điện thoại nhưng không tắt được nguồn, bị cáo đút điện thoại vào túi quần và đi ngủ. Chị Mạ Thị X sau khi phát hiện bị mất điện thoại đã báo cho bảo vệ bệnh viện là anh Trịnh Doãn Lượng. Anh Lượng đã kiểm tra camera an ninh của Khoa Nhi thì phát hiện Sùng Seo Q là người trộm cắp chiếc điện thoại của chị Xuân. Khoảng 10 giờ cùng ngày, anh Lượng vào khoa Hồi sức cấp cứu gọi bị cáo xuống phòng bảo vệ làm việc. Sau khi được anh Lượng cho xem lại camera an ninh của Khoa Nhi, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Sau đó, anh Lượng đã trình báo và giao nộp chiếc điện thoại OPPO A12E cho Công an huyện Bảo Thắng giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐGTS ngày 06/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bảo Thắng kết luận: Tại thời điểm định giá tháng 10/2020, chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A12E có trị giá 3.090.000đ (Ba triệu không trăm chín mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 03/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng đã truy tố bị cáo Sùng Seo Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Sùng Seo Q khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như kết luận điều tra của cơ quan điều tra và bản cáo trạng viện kiểm sát đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Sùng Seo Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị phạt bổ sung đối với bị cáo; Tuyên án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội gây thiệt hại không lớn, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo được hưởng các tình tiết quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo 06 (Sáu) tháng tù, bị cáo là lao động chính, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo của địa phương nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo Sùng Seo Q nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

1.1. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, cơ quan truy tố điều tra viên; kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

1.2. Về sự vắng mặt của bị hại: Trong quá trình điều tra, bị hại đã nhận lại tài sản, được bồi thường và không có đề nghị gì. Vì vậy Hội đồng xét xử tiếp tục tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về xác định tội phạm và áp dụng pháp luật: Để có tiền tiêu xài cá nhân và lợi dụng sơ hở của bị hại, ngày 05/10/2020 tại Bệnh viện đa khoa huyện Bảo Thắng bị cáo Sùng Seo Q đã có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động OPPO A12E của chị Mạ Thị X có trị giá 3.090.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, kết luận định giá, lời khai của bị hại cũng như các lời khai khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Sùng Seo Q đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[2.2]. Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Sùng Seo Q là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe, hiểu biết pháp luật nhất định. Mặc dù biết rõ việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng do lười lao động, muốn có tiền để tiêu sài cá nhân nên bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có giá trị tài sản là 3.090.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo nghiêm minh trước pháp luật, có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Sùng Seo Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo còn bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Thắng đã ra quyết định truy nã đối với bị cáo. Tại địa phương bị cáo còn có hành vi vi phạm chế độ hôn nhân một vợ một chồng, bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Cur Thị C khi đang có vợ hợp pháp là chị Thào Thị N. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, căn cứ tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo cần áp dụng hình phạt tù, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại các cơ sở giam giữ, phải lao động, học tập để trở thành người có ích cho xã hội.

[2.4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính, bị cáo Sùng Seo Q còn có thể bị phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo của địa phương, vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[2.5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi và trả lại tài sản cho bị hại chị Mạ Thị X. Sau khi nhận lại tài sản, bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý xét thấy là phù hợp.

[2.6] Về các vấn đề khác: Ngoài hành vi phạm tội trong vụ án này, bị cáo còn khai ngày 03/10/2020 tại thôn Mom Đào, xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng, bị cáo đã có hành vi gây thương tích đối với ông Giàng Seo Páo, sinh năm 1966, trú tại thôn Ải Nam, thị trấn Phong Hải, huyện Bảo Thắng. Hiện vụ việc đang được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Thắng giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Cur Thị C khi đang có vợ hợp pháp là chị Thào Thị Nh. Xác định đây là hành vi vi phạm hành chính, vi phạm chế độ hôn nhân một vợ một chồng, ngày 27/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Thắng đã có công văn đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Thái Niên, huyện Bảo Thắng xử phạt hành chính đối với Sùng Seo Q theo thẩm quyền.

[2.7] Về đề nghị của người bào chữa: Tại phiên tòa, người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo 06 tháng tù. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ, tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo còn bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã đối với bị cáo. Tại địa phương bị cáo còn có hành vi vi phạm chế độ hôn nhân một vợ một chồng nên đề nghị về hình phạt

của người bào chữa đối với bị cáo xét thấy là chưa phù hợp, vì vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận. Về các vấn đề khác có liên quan trong vụ án xét thấy là phù hợp nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận để xem xét theo quy định.

[2.8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Sùng Seo Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt, tạm giữ bị cáo ngày 31/12/2020.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí tòa án buộc bị cáo Sùng Seo Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự".

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Thắng;
- Công an huyện Bảo Thắng;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh LC;
- Sở tư pháp; Bị cáo;
- UBND xã Thái Niên;
- Thi hành án (3);
- Lưu HS,TA,THS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Bích Thủy

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA