TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN LÃO** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2017/HSST
Ngày 29-12-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO - TP HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đinh Duy Việt.

Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông Vũ Văn Thôn;

2- Bà Trần Thị Thanh.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Gấm là Thư ký Toà án nhân dân huyện An Lão.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão tham gia phiên toà: Ông Phan Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2017/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh năm: 1988; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Đ, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; con bà Vũ Thị T và ông Vũ Văn B; gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai; bị cáo có vợ và 01 con sinh năm 2010;

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 14/9/2017, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Ông Vũ Văn L, sinh năm: 1967; trú tại: Thôn Đ, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, quá trình xét hỏi, tranh luận, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 01/7/2017, bị cáo Vũ Văn T sau khi sử dụng ma túy đá, đã mang theo 01 dao phay có kích thước dài 35cm, bản lưỡi rộng 5,5cm sang nhà ông Vũ Văn L, T đạp cửa nhà trên của gia đình ông L không ai mở cửa. Thấy ông L mở cửa gian nhà dưới, T đã cầm dao chạy xuống chém về phía người ông L, ông L giơ 02 tay lên đỡ thì bị trúng vào phần cẳng tay bên phải và phần bụng tay bên trái, ông L bỏ chạy, được mọi người đưa đi cấp cứu. Khoảng 20 phút sau T quay lại nhà ông L, không gặp ai, T đã dùng dao chém vào mặt nạ đồng hồ chiếc xe mô tô BKS 16FA-5257, đập vỡ 02 chiếc phích nước, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng, 01 nồi cơm điện hiệu Asanzo màu đỏ, chém vỡ phần đuôi chiếc tivi Samsung 21inch, đẩy đổ 01 chiếc máy giặt, 01 chiếc tủ lạnh.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 390/2017/TgT ngày 31/7/2017 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương cẳng tay phải của ông L là 03%, cẳng tay trái đứt 02 gân gấp nông ngón tay là 09%, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông L là 12%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-ĐG, ngày 13/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Lão kết luận: 02 chiếc phích nước Rạng Đông trị giá 100,000đ, 01 nồi cơm điện hiệu Asanzo màu đỏ trị giá 350,000đ, 01 tivi Samsung 21 inch trị giá 100,000đ, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng trị giá 2,000,000đ, đồng hồ, gương, cánh yếm trái của xe mô tô trị giá 500,000đ, tổng tài sản bị thiệt hại là 3,050,000đ (ba triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn T khai nhận hành vi như nội dung vụ án đã tóm tắt ở trên.

Tại bản Cáo trạng số 32/CT - VKS ngày 30 tháng 11 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão đã truy tố Vũ Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 của Bộ Luật hình sự và tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 143 của Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 104, khoản 1 Điều 143, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33, Điều 50 của Bộ Luật hình sự, điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc Hội, đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 24 đến 36 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", từ 12 đến 15 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản". Tổng hợp hình phạt bị cáo T phải chấp hành hình phạt chung từ 36 đến 51 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ Luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, tang vật vụ án thu giữ được, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét công khai tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở kết luận: tối ngày 01/7/2017, bị cáo Vũ Văn T đã dùng dao gây thương tích cho ông Vũ Văn L làm ông L bị tổn thương cơ thể 12%, hành vi này đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại Điều 104 của Bộ Luật hình sự. Theo tiểu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, thì hành vi sử dụng dao phay có kích thước dài 35cm, bản lưỡi rộng 5,5cm được xác định là dùng hung khí nguy hiểm. Nên hành vi cố ý gây thương tích của Vũ Văn T đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 104 của Bộ Luật hình sự. Ngoài hành vi gây thương tích cho ông L, bị cáo T còn có hành vi hủy hoại tài sản của ông L, theo kết qủa định giá tài sản, xác định được tài sản của ông L bị thiệt hại trị giá bằng 3,050,000đ (ba triệu không trăm năm mươi ngàn đồng), hành vi hủy hoại tài sản này của bị cáo T đã phạm vào tội "Hủy hoại tài sản" vi phạm khoản 1 Điều 143 của Bộ Luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng đã xâm phạm đến sức khỏe, quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, bị cáo phạm nhiều tội, nên cần xử phạt cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo để áp dụng hình phạt phù hợp. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ Luật hình sự, bị cáo là người nghiện ma túy nên cần xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

Khoản 2 Điều 104 của Bộ Luật hình sự sửa đổi năm 2009 có quy định hình phạt từ 02 đến 07 năm tù, cũng tội danh này được quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ Luật hình sự năm 2015 có hình phạt tù từ 02 đến 06 năm, hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Văn T được thực hiện ngày 01/7/2017, trước ngày Bộ Luật hình sự năm 2015 cáo hiệu lực, nhưng với nguyên tắc xét xử có lợi cho bị cáo, thì cần áp

dụng điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc Hội để xem xét trách nhiệm hình sự có lợi đối với bị cáo.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử thấy, xử phạt bị cáo theo mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị tại phiên toà là đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Vũ Văn T không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng.

Bị cáo phạm nhiều tội, nên cần áp dụng Điều 50 của Bộ Luật hình sự để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Vũ Văn L yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 10,000,000đ, đây là tiền chi phí điều trị thương tích, giám định thương tích, tiền mất thu nhập và công người chăm sóc trong thời gian nằm viện, tiền thiệt hại về tài sản bị hủy hoại; bị cáo đồng ý bồi thường cho người bị hại số tiền này, căn cứ vào Điều 42 của Bộ luật hình sự; Điều 589, 590 của Bộ luật dân sự, Tòa án ghi nhận sự thỏa thuận này, bị cáo Vũ Văn T phải bồi thường cho người bị hại số tiền 10,000,000đ (mười triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Đối với con dao phay tang vật của vụ án, xét không còn giá trị xử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo Luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích" và tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng: khoản 2 Điều 104, khoản 1 Điều 143, điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 50, Điều 33 của Bộ Luật hình sự, điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc Hội xử phạt bị cáo Vũ Văn T 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 51 (năm mươi mốt) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (ngày 14/9/2017).

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 của Bộ luật hình sự, Điều 589, 590 của Bộ Luật dân sự, buộc bị cáo Vũ Văn T phải bồi thường cho ông Vũ Văn L số tiền 10, 000,000đ (mười triệu đồng).

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 41 của Bộ Luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 của Bộ Luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 dao phay.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, có đặc điểm mô tả như biên bản giao vật chứng ngày 04/12/2017).

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ Luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp ***200.000đ*** (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm, 500,000đ (năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, ng□ời bị hại có đơn yêu cầu thi hành án đối với khoản tiền đ□ợc bồi th□ờng nếu bị cáo ch□a nộp khoản tiền nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ Luật Dân sự t□ơng ứng với thời gian ch□a thi hành án.

Về quyền yêu cầu thi hành: Tr□ờng hợp bản án đ□ợc thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, ng□ời phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c□ỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án đ□ợc thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND TP Hải Phòng;
- VKS ND TP Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81CA. TP;
- Sở tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Duy Việt