

Bản án số: 104/2026/HS-ST

Ngày: 12 - 6 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Thanh Cảnh

Ông Đoàn Mạnh Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Hoàng Hà - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Lê Đức Việt Phương - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 12 tháng 6 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 107/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2026/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn Đ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 25 tháng 7 năm 1990 tại xã Đ, tỉnh Nghệ An; số căn cước công dân: 040090041450; nơi cư trú: thôn T, xã Đ, tỉnh Nghệ An; chỗ ở hiện tại: Căn hộ S, Tòa nhà S, khu dân cư và công viên P, Số E đường N, Khu phố D, phường L, thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Nguyễn Thị M; có vợ: Nguyễn Thị H và 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/3/2026 đến ngày 16/4/2026 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra giai đoạn 1 vụ án Nguyễn Văn D, Phan Sào N cùng đồng phạm phạm các tội "Sử dụng mạng Internet thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản", "Tổ chức đánh bạc", "Đánh bạc", "Mua bán trái phép hóa đơn", "Rửa tiền", "Đưa hối lộ" và "Lợi dụng chức vụ, quyền hạn trong khi thi hành công vụ" xảy ra tại tỉnh Phú Thọ và một số tỉnh, thành phố trong cả nước, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh P xác định từ tháng 5/2015 đến tháng 8/2017, các đối

tượng cầm đầu đã xây dựng, vận hành hệ thống game bài Rikvip/Tip.Club để tổ chức đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet nhằm thu lợi bất chính. Hệ thống có 25 đại lý cấp 1 và 5.877 đại lý cấp 2 thực hiện việc mua bán đồng tiền ảo Rik cho người chơi sử dụng đánh bạc.

Sau khi kết thúc điều tra giai đoạn 1, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh P đã chuyển thông tin, tài liệu, dữ liệu điện tử có liên quan đến các đại lý cấp 2 và các đối tượng đánh bạc trên địa bàn các tỉnh, thành phố cho cơ quan điều tra có thẩm quyền để tiếp tục xác minh, điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật. Đối với tỉnh Nghệ An, căn cứ Kết luận giám định số 1296A/C54-P6 ngày 31/5/2018 của V Bộ C, xác định hệ thống Rikvip/Tip.club có 54 trò chơi mang tính cờ bạc; người chơi phải sử dụng tiền ảo Rik để đặt cược, R được mua bán bằng tiền thật thông qua thẻ cào viễn thông, thẻ game, tài khoản ngân hàng hoặc giao dịch trực tiếp giữa các tài khoản.

Kết quả điều tra xác định: Từ đầu năm 2016 đến ngày 09/8/2017, Hoàng Văn Đ làm nghề kinh doanh sim thẻ điện thoại tại thành phố Hà Nội. Trong thời gian này, Đ được hai người tên T1 và Đ1 (không rõ nhân thân, lai lịch) giới thiệu tham gia làm Đại lý cấp 2 trên hệ thống game bài Rikvip/Tip.club thuộc Đại lý cấp 1 Tạ Quang K (nickname “Rikkhoa”).

Hệ thống game bài Rikvip/Tip.club là hệ thống trò chơi trực tuyến trên mạng Internet có nhiều trò chơi mang tính chất cờ bạc như T1 lên, Ba cây, T2 xiu, L, P, B, Xóc đĩa... Người chơi sử dụng đồng tiền ảo Rik để đặt cược. Rik được quy đổi từ tiền Việt Nam đồng và ngược lại thông qua thẻ cào viễn thông, thẻ game, tài khoản ngân hàng hoặc giao dịch trực tiếp giữa người chơi với các đại lý.

Để tham gia làm Đại lý cấp 2, Hoàng Văn Đ sử dụng Chứng minh nhân dân số 186996371 cùng các số điện thoại 0973580123 và 0971018666 đăng ký hai tài khoản đại lý cấp 2 trên hệ thống Rikvip/Tip.club gồm tài khoản đăng nhập “rioonline”, nickname “hdrik666” và tài khoản đăng nhập “rioonline2”, nickname “hdrik8666”. Đ sử dụng tài khoản ngân hàng V1 số 0491000006449 đứng tên Hoàng Văn Đ để thực hiện các giao dịch mua, bán Rik với Đại lý cấp 1 Tạ Quang K và với người chơi.

Trong quá trình hoạt động, Đ trực tiếp giao dịch mua, bán Rik với Đại lý cấp 1 Tạ Quang K và những người chơi trên hệ thống Rikvip/Tip.club thông qua tài khoản Rikvip và tài khoản ngân hàng; đồng thời lập trang Facebook để quảng cáo việc mua, bán Rik. Việc giao dịch được thực hiện trực tiếp tại thành phố Hà Nội, tỉnh Nghệ An hoặc thông qua mạng Internet.

Theo cơ chế hoạt động, Đ mua Rik từ đại lý cấp 1 với giá quy đổi khoảng 100.000 Rik = 83.000 đồng; mua Rik của người chơi với giá 82.000 đồng; bán cho người chơi với giá 84.000 đồng/100.000 Rik (bị trừ 2% phí trên hệ thống) và được hưởng thêm 1% doanh số hằng tháng từ đại lý cấp 1.

Quá trình làm Đại lý cấp 2, Hoàng Văn Đ đã thực hiện các giao dịch mua, bán R và hưởng lợi như sau:

Đối với tài khoản tên đăng nhập “rioonline”, nickname “hdrik666”: Tính đến ngày 09/8/2017 (lần cuối phát sinh giao dịch), đã mua Rik của Đại lý cấp 1 Tạ Quang K 1.451 lượt, tổng cộng 22.943.780.759 Rik (giá 0,83đ/Rik, thành tiền là 19.043.338.030 đồng); mua của người chơi 5.089 lượt, tổng cộng 44.995.395.030 Rik (giá 0,82đ/Rik, thành tiền là 36.896.223.925 đồng); thưởng đua top và doanh số 1% hàng tháng 775.448.702 Rik (đại lý cấp 2 được thưởng, không phải trả tiền); bán cho đại lý cấp 1 Tạ Quang K 1.010 lượt, tổng cộng 23.036.576.711 Rik (giá 0,83đ/Rik, thành tiền là 19.120.358.670 đồng); bán cho người chơi 12.494 lượt, tổng cộng 44.821.416.998 Rik (giá 0,84đ/Rik nhưng bị trừ 2% phí, thành tiền là 36.896.990.473 đồng). Hoàng Văn Đ hưởng lợi số tiền 77.787.188 đồng.

Đối với tài khoản tên đăng nhập “rioonline2”, nickname “hdrik8666”: Tính đến ngày 09/8/2017 (lần cuối phát sinh giao dịch), đã mua của Đại lý cấp 1 Tạ Quang Khoa 508 lượt, tổng cộng 7.738.936.200 Rik (giá 0,83đ/Rik, thành tiền là 6.423.317.046 đồng); mua của người chơi 13 lượt, tổng cộng 44.520.500 Rik (giá 0,82đ/Rik, thành tiền là 36.506.810 đồng); thưởng đua top và doanh số 1% hàng tháng 24.930.155 Rik (đại lý cấp 2 được thưởng, không phải trả tiền); bán cho đại lý cấp 1 T 10 lượt, tổng cộng 96.164.251 Rik (thành tiền là 79.816.328 đồng); bán cho người chơi 4.177 lượt, tổng cộng 7.719.030.123 Rik (giá 0,84đ/Rik nhưng bị trừ 2% phí, thành tiền là 6.354.305.597 đồng). Tài khoản này Hoàng Văn Đ bị thua lỗ số tiền 25.701.931 đồng.

Tổng số tiền hưởng lợi của Hoàng Văn Đ từ việc làm đại lý cấp 2 trên hệ thống game bài Rikvip/Tip.Club là: 77.787.188 đồng - 25.701.931 đồng = 52.085.257 đồng (Năm mươi hai triệu không trăm tám mươi lăm nghìn hai trăm năm mươi bảy đồng).

Quá trình điều tra xác định có nhiều người tại tỉnh Nghệ An thực hiện việc mua, bán Rik với Hoàng Văn Đ để tham gia đánh bạc trên hệ thống Rikvip/Tip.club. Tuy nhiên, dữ liệu điện tử thu thập được từ máy chủ hệ thống chỉ thể hiện các phiên đánh bạc trong các ngày 08/8/2016 và 09/8/2016; các đối tượng liên quan không có dữ liệu đánh bạc hoặc số tiền sử dụng đánh bạc chưa đủ căn cứ xử lý hình sự, một số trường hợp đã hết thời hiệu truy cứu trách nhiệm hình sự nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Đối với Tạ Quang K là Đại lý cấp 1 của Hoàng Văn Đ trên hệ thống Rikvip/Tip.club đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo Bản án số 36/2022/HS-ST ngày 08/7/2022.

Đối với những người tên T1 và Đ1, do chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra chưa có căn cứ để xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Đối với Ngô Ngọc S, quá trình điều tra xác định S không biết việc Hoàng Văn Đ mua, bán Rik phục vụ hoạt động đánh bạc nên không có căn cứ xác định S đồng phạm trong vụ án này; do đó, không đặt ra việc xem xét xử lý.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 120/CT-VKSNAN-P1 ngày 25/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025): Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính mà bị cáo đã tự nguyện nộp lại.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Hoàng Văn Đ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Điều tra viên, Kiểm sát viên và những người tiến hành tố tụng khác đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng trong vụ án đều hợp pháp.

Theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, vụ án thuộc thẩm quyền xét xử của Tòa án nhân dân khu vực. Tuy nhiên, đây là vụ án có tính chất phức tạp, liên quan đến vụ án tổ chức đánh bạc trên hệ thống game bài Rikvip/Tip.Club đã được điều tra, xử lý trên phạm vi nhiều tỉnh, thành phố trong cả nước. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An có văn bản số 786/VKSNA-P1, ngày 25/5/2026 đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An thụ lý, giải quyết vụ án. Xét thấy, vụ án thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 2 Điều 268 Bộ luật tố tụng hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2025), nên việc Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An thụ lý, giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền và đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn Đ thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát

nhân dân tỉnh Nghệ An đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết luận điều tra, cáo trạng, các tài liệu điện tử, sao kê giao dịch ngân hàng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Từ đầu năm 2016 đến ngày 09/8/2017, Hoàng Văn Đ đã sử dụng số chứng minh nhân dân và các số điện thoại do mình quản lý để đăng ký 02 tài khoản Đại lý cấp 2 trên hệ thống game bài Rikvip/Tip.Club là tài khoản "rioonline", nickname "hdrik666" và tài khoản "rioonline2", nickname "hdrik8666"; sử dụng tài khoản ngân hàng mang tên mình để thực hiện việc mua, bán Rik với Đại lý cấp 1 và người chơi nhằm hưởng chênh lệch giá và hưởng doanh số theo cơ chế hoạt động của hệ thống. Thông qua các tài khoản trên, bị cáo đã thực hiện nhiều giao dịch mua, bán Rik với Đại lý cấp 1 và người chơi, góp phần duy trì hoạt động của hệ thống đánh bạc trực tuyến Rikvip/Tip.Club. Tổng số tiền bị cáo thu lợi bất chính là 52.085.257 đồng (Năm mươi hai triệu không trăm tám mươi lăm nghìn hai trăm năm mươi bảy đồng).

Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội "Tổ chức đánh bạc". Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội. Bị cáo là Đại lý cấp 2 trong hệ thống game bài Rikvip/Tip.Club, thực hiện việc mua, bán Rik cho người chơi nhằm phục vụ hoạt động đánh bạc trực tuyến trên mạng Internet. Hành vi của bị cáo đã góp phần duy trì hoạt động của đường dây tổ chức đánh bạc trên mạng Internet có quy mô rất lớn, hoạt động trên phạm vi nhiều tỉnh, thành phố trong cả nước.

Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cần áp dụng đối với bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tội danh và điều luật áp dụng: Hành vi của bị cáo là sử dụng các tài khoản đại lý cấp 2 để mua bán Rik cho người chơi nhằm phục vụ hoạt động đánh bạc trực tuyến, hưởng chênh lệch giá và doanh số đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc".

Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), khung hình phạt từ 03 năm đến 10 năm tù; khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định khung hình phạt từ 05 năm đến 10 năm tù. Do quy định của Bộ luật Hình sự năm 1999 có lợi hơn cho người phạm tội nên được áp dụng theo Nghị quyết số 144/2016/QH13 của Quốc hội." Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bố đẻ của bị cáo là ông Hoàng Văn T được Nhà nước tặng thưởng Huân chương Chiến công hạng Ba; bố vợ của bị cáo là ông Nguyễn Ngọc O được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba và Huân chương chiến công giải phóng hạng Ba, nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu; mức hình phạt tù áp dụng đối với bị cáo không quá 03 năm; bị cáo có từ hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, trong đó có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; không có tình tiết tăng nặng; đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính; có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Do đó, có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao để cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Mặc dù đại diện Viện kiểm sát nhân dân đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, nhưng xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, số tiền thu lợi bất chính, phương thức, thủ đoạn phạm tội và yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm trong giai đoạn hiện nay, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt 36 tháng tù, nhưng vẫn đảm bảo cho bị cáo được hưởng án treo là hợp lý.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính mà bị cáo đã tự nguyện nộp lại.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 106; khoản 2 Điều 136; điểm b khoản 2 Điều 268 Bộ luật tố

tụng hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2025);

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025);

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hoàng Văn Đ cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố Hồ Chí Minh nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo nếu đang trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về biện pháp tư pháp; Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 52.085.257 đồng (năm mươi hai triệu không trăm tám mươi lăm nghìn hai trăm năm mươi bảy đồng) là khoản tiền thu lợi bất chính do bị cáo Hoàng Văn Đ đã tự nguyện nộp vào tài khoản tạm giữ của Sở T3 theo các biên lai thu tiền ngày 07/5/2026 và ngày 25/5/2026 tại Ngân hàng V2.

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Hoàng Văn Đ có quyền kháng cáo lên Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Mạnh Hà

Dương Thanh Cảnh

Lê Văn Quỳnh

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TAND tối cao tại Hà Nội;
- Viện phúc thẩm 1, VKSND tối cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT Công an T Nghệ An;
- Cơ quan THAHS Công an Nghệ An;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an T Nghệ An;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Quỳnh