

Bản án số: 16/2022/HS-ST

Ngày 23-11-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tuyền.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Việt Trung và ông Nguyễn Trung Giang.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thắng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bắc Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 23/11/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/TLST- HS ngày 03/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST- HS ngày 10/11/2022, đối với các bị cáo:

**1. Dương Việt C, sinh năm 1999;**

HKTT: Bản L, xã T, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 8/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Phúc T (đã chết) và bà Dương Thị H, sinh năm 1981; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/8/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

**2. Lò Văn C, sinh năm 1987;**

HKTT: Bản C, xã S, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn T, sinh năm 1949 và bà Lò Thị Đ, sinh năm 1959; có vợ là chị Bạc Thị T; Sinh năm 1999 và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: *Tại Bản án số 36 ngày 19/11/2013, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/8/2015 và chấp hành xong án phí HSST 200.000 đồng ngày 16/01/2014; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc*

Ninhắc Ninh; có mặt.

\*. *Bị hại*: Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị B;

Địa chỉ: Số 4 đường N, Phường T, Thành phố B, tỉnh Bắc Ninh;

\* *Người đại diện theo ủy quyền*: Ông Nguyễn Văn K, chức vụ: Cán bộ, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 01 giờ ngày 17/8/2022, tại khu phố B, khu T, phường K, thành phố B tổ tuần tra Công an thành phố B phối hợp với Công an phường K, thành phố B kiểm tra phát hiện Lò Văn C (thường gọi là C râu) có nhiều biểu hiện nghi vấn trộm cắp tài sản. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa Lò Văn C cùng vật chứng liên quan về trụ sở để làm rõ và tiến hành thu giữ: 01 chiếc xe đạp màu xanh, 01 bao dứa màu trắng, 01 dao dọc giấy dài 10cm, 01 cuộn dây cáp điện dài 21m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadisun; 01 cuộn dây cáp điện dài 20m dây tiếp địa M10.

Quá trình điều tra, Dương Việt C và Lò Văn C khai nhận cụ thể như sau:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng 01 giờ ngày cuối tháng 7/2022, Dương Việt C đi bộ đến đoạn đường gom quốc lộ 1B, thuộc khu T, phường K, thành phố B thì gặp một thanh niên khác cùng tên là C (hay còn gọi là C già do trước đó Dương Việt C và C già có làm phụ hồ cùng nhau nên biết nhau) đi xe đạp một mình có cầm theo 01 kìm kim loại vỏ tay cầm màu đỏ đen dài 20cm; 01 cưa kim loại có kích thước (0,3x0,01)m, độ dày 1,0mm; 01 đoạn dây thừng màu trắng dài 3,0m. Do không có tiền ăn tiêu nên cả hai cùng rủ nhau trộm cắp dây cáp điện tại đoạn đường này đây là tài sản của Công ty cổ phần môi trường và công trình đô thị B. Hai đối tượng cắt trộm dây cáp điện tại vị trí từ cột đèn số 27 đến cột đèn số 28 (cách nhau 35 mét). C già bảo Dương Việt C đi tìm 01 thanh gỗ để bẫy nắp cống gần cột đèn số 27. Sau khi tìm được 01 thanh gỗ ở ven đường thì Dương Việt C và C già dùng thanh gỗ này luồn vào đai sắt gắn trên nắp cống rồi bẫy nắp cống này lên, C già nhảy xuống cống và dùng cưa sắt cưa đứt dây cáp điện và dây tiếp địa còn Dương Việt C đi đến cột đèn số 27 và dùng tay giật đứt dây cáp điện và dây tiếp địa khỏi thân cột điện rồi tiếp tục đi đến cột điện số 28 và dùng tay giật đứt dây cáp điện và dây tiếp địa khỏi thân cột điện này, rồi quay lại vị trí cống. C già dùng dây thừng buộc vào đầu dây cáp bên phía cột số 27 và đưa một đầu dây thừng lên cho Dương Việt C, rồi cả hai người cùng nhau kéo dây cáp điện và dây tiếp địa lên khỏi mặt cống. C già tiếp tục buộc dây thừng vào đầu dây cáp điện và dây tiếp địa dưới cống bên phía cột đèn số 28, rồi cả hai người cầm dây thừng kéo 02 đoạn dây cáp này lên. Sau đó cả hai đối tượng cùng bê số cáp vừa trộm cắp được vút xuống đoạn đường

đi xuống ruộng gần đó. Tiếp đó, Dương Việt C và C già cắt tiếp dây cáp điện và dây tiếp địa giữa các cột đèn số 28 đến số 29 (cách nhau 35 mét), số 29 đến số 30 (cách nhau 35 mét). Rồi bê số cáp này mang xuống đoạn đường đi xuống ruộng trước đó. Cả hai sử dụng dao dọc giấy tuốt vỏ của dây cáp điện để lấy lõi đồng bên trong, còn vỏ ngoài bằng nhựa cao su màu đen các đối tượng vứt lại ở lùm cây dưới ruộng. Khi tuốt vỏ xong, cả hai cùng cuộn tròn các đoạn dây cáp đồng và dây tiếp địa này cho vào 01 bao tải lấy ở ruộng, rồi cho lên yên sau xe đạp của C già, sau đó C già mang đi bán ở đâu được bao nhiêu tiền thì Dương Việt C không rõ. Khoảng nửa tiếng sau C già quay lại đưa cho Dương Việt C số tiền là 1.200.000 đồng, số tiền trên Dương Việt C đã ăn tiêu cá nhân hết.

**Vụ thứ hai:** Khoảng 01 giờ ngày đầu tháng 8/2022, tại đoạn đường gom quốc lộ 1B, thuộc khu T, phường K, thành phố B, Dương Việt C, cùng C già đang đi bộ thì gặp Lò Văn C (hay gọi là C dâu) đi xe đạp mini màu xanh của Lò Văn C (cả 3 quen biết nhau do trước đó làm phụ hồ với nhau). Do không có tiền ăn tiêu nên cả ba rủ nhau trộm cắp cáp điện tại đoạn đường này và thống nhất trộm cắp dây cáp điện và dây tiếp địa đoạn cột đèn số 30 đến số 31 (cách nhau 35 mét), số 31 đến số 32 (cách nhau 35 mét), số 32 đến số 33 (cách nhau 35 mét). Với thủ đoạn như trên sau khi tách các đoạn dây cáp điện ra khỏi vỏ dây cáp thì cả ba cuộn tròn dây cáp điện và dây tiếp địa cho vào bao tải rồi để lên yên phía sau xe đạp của Lò Văn C để C già chở đi bán (bán ở đâu thì Dương Việt C và Lò Văn C không rõ) còn Dương Việt C và Lò Văn C đi bộ đến lùm cây đối diện cây xăng ngoài đường 38 thuộc phường Khắc Niệm, TP B để đợi C già. Sau khi bán được số cáp trên, C già chia cho Dương Việt C và Lò Văn C mỗi người 1.000.000đ. Số tiền trên Dương Việt C và Lò Văn C đã ăn tiêu cá nhân hết.

**Vụ thứ ba:** Khoảng 01 giờ ngày cách vụ thứ hai khoảng 03 đến 04 ngày, Dương Việt C và C già đi xe đạp của C già đến đoạn đường gom quốc lộ 1B, thuộc khu T, phường K, Thành phố B. Do đã ăn tiêu hết tiền của vụ trước nên Dương Việt C và C già cùng thống nhất tiếp tục trộm cắp dây cáp điện đoạn cột đèn từ số 33 đến số 34 (cách nhau 35 mét), cột đèn số 34 đến 35 (cách nhau 35 mét). Với thủ đoạn như trên, sau khi cả hai tách các đoạn dây cáp điện ra khỏi vỏ dây cáp thì cả hai cuộn tròn dây cáp điện và dây tiếp địa cho vào bao tải rồi để lên yên phía sau xe đạp của C già để C già chở đi bán (bán ở đâu thì Dương Việt C không rõ). Khi bán được số cáp trên về thì C già chia cho Dương Việt C 1.000.000đ. Số tiền trên Dương Việt C đã tiêu xài cá nhân hết.

**Vụ thứ tư:** Khoảng 01 giờ ngày cách vụ thứ ba khoảng 03 đến 04 ngày tại đoạn đường gom quốc lộ 1B, thuộc khu T, phường K, thành phố B Dương Việt C và C già thì gặp Lò Văn C đi xe đạp để cả bọn tiếp tục rủ nhau trộm cắp dây cáp điện và dây tiếp địa trên đoạn cột đèn từ số 35 đến số 36 (cách nhau 35 mét), cột đèn số 36 đến số 37(cách nhau 26 mét), sau khi tuốt vỏ ngoài của dây cáp điện để lấy phần dây đồng bên trong thì cả ba cuộn tròn dây cáp điện và dây tiếp địa cho

vào bao tải rồi để lên yên phía sau xe đạp của Lò Văn C. C già chở số dây cáp vừa trộm cắp được đi về hướng phường H, thành phố B để bán (bán ở đâu thì Dương Việt C và Lò Văn C không rõ). Sau khi bán được số cáp trên thì C già chia cho Dương Việt C và Lò Văn C mỗi người 1.000.000đ. Số tiền trên Dương Việt C và Lò Văn C đã ăn tiêu cá nhân hết.

**Vụ thứ năm:** Khoảng hơn 01 giờ ngày 15/08/2022, tại khu T, phường K, thành phố B Dương Việt C và C già đi bộ thì gặp Lò Văn C đi xe đạp đến. Cả bọn bàn bạc thống nhất đi cắt trộm cắp cáp điện ở các cột đèn chiếu sáng ở đường gom QL1B khu T, phường K, thành phố B. Sau đó, cả ba cùng đi ra khu vực trên để trộm cắp cáp điện ở giữa 2 cột đèn chiếu sáng từ cột số 37 đến cột đèn số 38 (cách nhau 35 mét) nhưng chỉ lấy được 14 mét dây cáp điện ngầm và 15 mét dây tiếp địa. Sau khi bóc vỏ dây cáp, vứt vỏ lại ở lùm cây bên đường, cả ba lấy phần lõi đồng của dây cáp điện và dây tiếp địa các đôi tượng cuộn tròn lại để C già mang đi bán (bán ở đâu thì Dương Việt C và Lò Văn C không rõ), khi về C già đưa cho Dương Việt C và Lò Văn C mỗi người 1.000.000đ. Số tiền trên Dương Việt C và Lò Văn C đã ăn tiêu cá nhân hết.

**Vụ thứ sáu:** Khoảng 00 giờ ngày 17/8/2022 tại đoạn đường gom quốc lộ 1B, thuộc khu T, phường K, thành phố B Dương Việt C cùng C già đi bộ gặp Lò Văn C đi xe đạp đến. Cả ba lại tiếp tục rủ nhau trộm cắp cáp điện trên đoạn đường này. Cả ba cùng đi đến cột đèn số 38 lấy nốt 21 mét lõi dây cáp đồng và 20 mét dây tiếp địa bằng đồng. Sau khi bóc phần vỏ vứt lại ở lùm cây và lấy phần lõi đồng bên trong rồi cuộn lõi dây cáp đồng và dây tiếp địa cho vào một bao tải để lên xe đạp của Lò Văn C. Các dụng cụ như kìm, cưa, dây thừng sau khi sử dụng cả ba vứt lại ở lùm cây bên kia đường. Sau đó, Dương Việt C và C già đi bộ ra trước về hướng phường H, thành phố B, còn Lò Văn C chở lõi đồng vừa trộm cắp được đi phía sau thì tổ tuần tra Công an thành phố B phối hợp Công an phường K phát hiện đưa Lò Văn C về trụ sở Công an phường K làm việc, lập biên bản thu giữ như đã nêu trên, còn Dương Việt C và C già bỏ chạy. Ngày 28/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B triệu tập lấy lời khai đối với Dương Việt C. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Dương Việt C khai là đối tượng lang thang không có nghề nghiệp, không có nơi cư trú và C dùng tiền trộm cắp hàng ngày để làm nguồn sinh sống cho bản thân.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố B đã tiến hành cho Dương Việt C và Lò Văn C xác định hiện trường, vị trí trộm cắp cáp đồng ngầm và dây tiếp điện; khám nghiệm hiện trường và thu giữ:

+ Tại vị trí lùm cây bên kia đường đối diện cột số 37: thu giữ 01 kìm kim loại vỏ tay cầm màu đỏ đen dài 20cm; 01 cưa kim loại có kích thước (0,3x0,01)m, độ dày 1,0mm; 01 đoạn dây thừng màu trắng dài 3,0m; 166m vỏ dây cáp ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun.

+ Tại vị trí ruộng bên phía cột đèn số 29, cách cột đèn 29 là 6m: thu giữ 210m vỏ dây cáp ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun.

Tại bản Kết luận định giá trong tố tụng hình sự số 194/KL-HĐĐGTS ngày 19/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố B kết luận: 21m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội có giá trị 7.350.000 đồng; 20m dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadisun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội có giá trị 570.000 đồng. Tổng cộng là 7.920.000 đồng.

Tại bản Kết luận định giá trong tố tụng hình sự số 228/KL-HĐĐGTS ngày 07/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố B kết luận:

+ 105m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 36.750.000 đồng; 105m dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 2.992.500 đồng. Tổng cộng là: 39.742.500 đồng.

+ 105m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 36.750.000 đồng; 105m dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 2.992.500 đồng. Tổng cộng là: 39.742.500 đồng.

+ 70m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 24.500.000 đồng; 70m dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 1.995.000 đồng. Tổng cộng là: 26.495.000 đồng.

+ 61m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 21.350.000 đồng; 61m dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 1.738.500 đồng. Tổng cộng là: 23.088.500 đồng.

+ 14m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 4.900.000 đồng; 15m dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng tại thời điểm phạm tội, có giá trị 427.500 đồng. Tổng cộng là: 5.327.500 đồng.

Tổng cộng là: 134.396.000 đồng.

\*. Tại cáo trạng số: 194/CT-VKSTPBN ngày 03/11/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố:

- Dương Việt C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b và c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

- Lò Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

\*. Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Người đại diện của bị hại xác định các tài sản mà các bị cáo đã chiếm đoạt và xác định đã nhận lại: 21m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng; 20m dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadisun, đã qua sử dụng; 376m vỏ dây cáp ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng. Nay yêu cầu các bị cáo còn phải bồi thường thiệt hại: giá trị 355 mét dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun và 356 mét dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadisun theo Kết luận định giá tài sản.

Ngoài ra, bị hại yêu cầu xử lý nghiêm bị cáo.

\*. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Luận tội và đề nghị như sau:

- Tuyên bố các bị cáo Dương Việt C và Lò Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

- Áp dụng điểm b và c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Việt C ;

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lò Văn C;

+. Hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Dương Việt C từ 42 tháng đến 48 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 28/8/2022.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn C từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 17/8/2022.

+. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

- Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 584, Điều 586, Điều 587 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

+ Buộc bị cáo Dương Việt C phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị B 66.237.500 đồng;

+ Buộc các bị cáo Dương Việt C và Lò Văn C phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị B 68.158.500 đồng; cụ thể:

Bị cáo Dương Việt C phải bồi thường 34.079.500 đồng;

Bị cáo Lò Văn C phải bồi thường 34.079.000 đồng.

Tổng cộng bị cáo Dương Việt C phải bồi thường 100.317.000 đồng.

- Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc xe đạp màu xanh thu giữ của bị cáo (là phương tiện phạm tội);

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao dứa màu trắng, 01 dao dọc giấy dài 10cm, 01 kìm kim loại vỏ tay cầm màu đỏ đen dài 20cm; 01 cưa kim loại có kích thước (0,3x0,01)m, độ dày 1,0mm; 01 đoạn dây thừng màu trắng dài 3,0m (là công cụ phạm tội).

\*. Sau khi nghe bản luận tội của Kiểm sát viên, các bị cáo không có ý kiến tranh luận và bào chữa, mà thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là đúng như bản luận tội đã nêu.

Lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1].** Nhận thấy, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Dương Việt C và Lò Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của bị hại, vật chứng đã được thu hồi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định:

Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 7 năm 2022 đến ngày 17/8/2022, trên đoạn đường gom Quốc lộ 1B, phường K, thành phố B, tỉnh Bắc Ninh, Dương Việt C và Lò Văn C đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là các dây cáp điện và dây tiếp địa trên các cột đèn từ cột số 27 đến cột số 38 của Công ty cổ phần môi trường và công trình đô thị B, cụ thể: Dương Việt C 06 lần lén lút trộm cắp được 376 mét dây cáp và 376 mét dây tiếp địa với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là: 142.316.000 đồng; Lò Văn C 04 lần lén lút trộm cắp được 201 mét dây cáp và 201 mét dây tiếp địa với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là: 76.078.500 đồng. Hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, với mục đích là mong muốn chiếm đoạt được tài sản để lấy tiền ăn tiêu (trong đó, bị cáo Dương Việt C còn lấy đó làm nguồn sinh sống chính). Khi thực hiện tội phạm, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo

luật định. Do vậy, hành vi của bị cáo Dương Việt C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b và c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Lò Văn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B đã truy tố.

**[2].** Về vai trò, nhân thân, tính chất, mức độ của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Về vai trò: Trong vụ án này, ngoài việc bị cáo Dương Việt C tự mình thực hiện 02 hành vi phạm tội thì còn cùng bị cáo Lò Văn C đồng phạm cùng nhau thực hiện trong 04 hành vi phạm tội nhưng mang tính giản đơn; trong đó, bị cáo Dương Việt C có vai trò khởi xướng, bị cáo Lò Văn C có vai trò thực hành.

- Về tính chất và mức độ tội phạm: Xét thấy, tính chất và mức độ tội phạm của các bị cáo gây ra là nguy hại rất lớn cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc, phẫn nộ và hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải có mức hình phạt thật nghiêm tương ứng, cho các bị cáo cách ly xã hội một thời gian, để có tác dụng giáo dục các bị cáo nói riêng, răn đe phòng ngừa chung, không tạo ra tiền lệ xấu, ngăn chặn sự gia tăng loại tội phạm nguy hiểm này và góp phần làm trong sạch, lành mạnh đời sống xã hội và niềm tin vào pháp luật của nhân dân.

- Về tình tiết tăng nặng TNHS : Bị cáo Lò Văn C đã thực hiện 04 hành vi trộm cắp tài sản (còn bị cáo Dương Việt C tuy thực hiện 06 hành vi trộm cắp tài sản và lấy đó làm nguồn sinh sống chính nhưng đã được tính vào là tình tiết định khung hình phạt đối với bị cáo) nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS : Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo; ngoài ra, các bị cáo là người dân tộc thiểu số nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

**[3].** Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì còn có thể phạt tiền đối với các bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

**[4].** Về việc bồi thường thiệt hại: Xét thấy, người đại diện của bị hại xác định các tài sản mà các bị cáo đã chiếm đoạt và xác định đã nhận lại: 21m dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua

sử dụng; 20m dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadisun, đã qua sử dụng; 376m vỏ dây cáp ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun, đã qua sử dụng. Nay yêu cầu các bị cáo còn phải bồi thường thiệt hại: giá trị 355 mét dây cáp đồng ngầm 4x35mm<sup>2</sup>, kí hiệu: CU/XLPE/PVC/DSTA/PVC, nhãn hiệu Cadi-sun và 356 mét dây tiếp địa M10, nhãn hiệu Cadisun theo Kết luận định giá tài sản là phù hợp nên cần chấp nhận.

[5]. Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, cần:

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc xe đạp màu xanh thu giữ của bị cáo (là phương tiện phạm tội);

Tịch thu tiêu hủy: 01 bao dứa màu trắng, 01 dao dọc giấy dài 10cm, 01 kìm kim loại vỏ tay cầm màu đỏ đen dài 20cm; 01 cửa kim loại có kích thước (0,3x0,01)m, độ dày 1,0mm; 01 đoạn dây thừng màu trắng dài 3,0m (là công cụ phạm tội).

[6]. Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng gọi là “C già” theo Dương Việt C và Lò Văn C khai cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B đã tiến hành rà soát nhưng chưa xác minh được nên Cơ quan cảnh sát điều tra tách ra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Do đó, không đề cập xem xét.

[6]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **1. Căn cứ vào:**

- Điểm b và c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 329 của Bộ luật Tố tụng Hình sự đối với bị cáo Dương Việt C ;

- Điểm c khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 329 của Bộ luật Tố tụng Hình sự đối với bị cáo Lò Văn C;

1.1. Tuyên bố các bị cáo Dương Việt C và Lò Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

#### **1.2. Hình phạt:**

- Xử phạt bị cáo Dương Việt C **48** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 28/8/2022.

- Xử phạt bị cáo Lò Văn C **36** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù, được tính từ ngày 17/8/2022.

+ Tiếp tục tạm giam các bị cáo với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, để đảm bảo việc thi hành án.

**2. Về bồi thường thiệt hại:** Căn cứ vào Điều 584, Điều 586, Điều 587 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

- Buộc bị cáo Dương Việt C phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị B **66.237.500** đồng;

- Buộc các bị cáo Dương Việt C và Lò Văn C phải có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị B **68.158.500** đồng; cụ thể:

+ Bị cáo Dương Việt C phải bồi thường **34.079.500** đồng;

+ Bị cáo Lò Văn C phải bồi thường **34.079.000** đồng.

Tổng cộng bị cáo Dương Việt C phải bồi thường **100.317.000** đồng.

**3. Về việc xử lý vật chứng:** Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc xe đạp màu xanh thu giữ của bị cáo (là phương tiện phạm tội);

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bao dứa màu trắng, 01 dao dọc giấy dài 10cm, 01 kìm kim loại vỏ tay cầm màu đỏ đen dài 20cm; 01 cưa kim loại có kích thước (0,3x0,01)m, độ dày 1,0mm; 01 đoạn dây thừng màu trắng dài 3,0m (là công cụ phạm tội).

Toàn bộ vật chứng nêu trên được mô tả theo đúng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố B.

**4. Về án phí:** Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Về án phí hình sự: Buộc các bị cáo Dương Việt C và Lò Văn C, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về án phí dân sự: Buộc bị cáo Dương Việt C phải chịu 5.015.000 đồng và bị cáo Lò Văn C phải chịu 1.704.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh và cùng cấp;
- Cơ quan thi hành án dân sự cùng cấp;
- CQĐT cùng cấp;
- Trại tạm giam, Nhà tạm giữ;
- Bị cáo và người TGTĐ khác (nếu có);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Văn Tuyên**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Văn Tuyên**



