

Bản án số: 44/2018/HSST

Ngày 14/6/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Trương Thị Lệ Thanh.

2/ Ông Hoàng Xuân Mẫn.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Oai, Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện VKSND huyện Định Quán tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 14/6/2018, tại Trụ sở TAND huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2018/HSST ngày 10/5/2018; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/HSST- QĐ ngày 31/5/2018 đối với bị cáo:

Vy Văn L, sinh năm 1970; Nơi sinh: Đồng Nai; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp 5, xã Phú Tân, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: làm rẫy; Trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Vy Tú Ph, sinh năm 1927 và con bà Trần Thị V, sinh năm 1938; gia đình có 2 anh chị em. Bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; vợ con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt ngày 05/02/2018 đến ngày 08/02/2018 bị áp dụng thay đổi biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ giữa tháng 01/2018 Vy Văn L, bắt đầu đánh bạc ăn tiền với hình thức “ghi số đề” cho các con bạc để kiếm thêm thu nhập. L trực tiếp ghi đề và chung chi thắng thua cho các con bạc tại nhà L ở ấp 5, xã Phú Tân, huyện Định Quán. Để khuyến khích các con bạc tham gia ghi đề L giảm 10% số tiền các con bạc ghi đề. Trung bình mỗi ngày L ghi đề cho khoảng từ 10 đến 20 con bạc.

Cách chơi như sau: khi con bạc đến nhà ghi số đề L ghi vào tờ giấy gọi là phôi đề giao cho các con bạc, rồi ghi lại số đó vào tờ giấy học sinh để làm căn cứ thắng thua với con bạc. Cuối ngày căn cứ vào kết quả của các đài các tỉnh sẽ tính thắng thua, khi

trúng đề thì các con bạc đến nhà L nhận tiền thắng. Cách tính thắng thua như sau: Đánh 02 số đầu, 02 số đuôi và bao lô 02 số thì tỷ lệ thắng là 01 ăn 70 lần, đánh bao lô 03 số thì tỷ lệ thắng là 01 ăn 600 lần, đánh số chủ (03 số) tỷ lệ 01 được 600 lần, đánh số đá thì tỷ lệ thắng là 01 được 70 lần.

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 05/02/2018, L đang ghi số đề cho các con bạc thì bị công an bắt quả tang cùng tang vật. tổng số tiền bị cáo đánh bạc dưới hình thức ghi số đề ngày 05/02/2018 là 8.558.000đồng. Tính đến khi bị bắt, L khai nhận tổng số tiền thu lợi bất chính 1.000.000đồng .

Tại bản cáo trạng số: 31/VKS-HS ngày 07/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán đã truy tố bị cáo Vy Văn L về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với bị cáo đề nghị áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 321 điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Vy Văn L số tiền 22.000.000đồng đến 25.000.000đồng.

Xử lý vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.300.000đ đây là số tiền vật chứng thu giữ được.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 4.258.000đồng và 1.000.000đ bị cáo giao nộp số tiền thu lợi bất chính.

Tịch thu lưu giữ vào hồ sơ 03 tờ lịch phối đề và 01 giấy học sinh kẻ ngang tổng hợp ghi đề.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Viện kiểm sát huyện Định Quán truy tố về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng, không oan sai.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về phần thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Định Quán, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về hành vi cấu thành tội phạm:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 15 giờ 15 phút ngày 05/02/2018, tại ấp 5, xã Phú Tân, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai. Công an huyện Định Quán kết hợp với Công an xã Phú Tân đã bắt quả tang đối tượng: Vy Văn L đang có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức “ghi số đề” với các con bạc. Tổng số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 8.558.000đ. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 thì:

“Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000đồng nhưng đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại điều 322 của bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

Như vậy, hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo dưới hình thức “ghi số đề” thắng thua bằng tiền có giá trị trên mức tối thiểu như phân tích ở trên đã đủ yếu tố cấu thành tội “đánh bạc” nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Định Quán truy tố bị cáo về tội “đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Cờ bạc là tệ nạn xã hội, Nhà nước cấm đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức được thua bằng tiền hay hiện vật nhưng vì mục đích vụ lợi bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện đánh bạc với hình thức “ghi số đề”. Tổng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc trên mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm tương ứng về hành vi thực hiện của mình.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương nên cần đưa ra xét xử bị cáo và có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung là cần thiết.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đã xem xét bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp số tiền thu lợi bất chính; bị cáo là lao động chính và bị cáo không biết chữ nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i; s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Từ nhận định trên, Hội đồng xét xử nhận thấy việc cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng là không cần thiết mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ nghiêm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

** Vật chứng vụ án:*

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tổng số tiền 9.558.000đ đây là vật chứng thu giữ được và tiền thu lợi bất chính bị cáo giao nộp.

Tịch thu lưu trữ vào hồ sơ 03 tờ lịch và 01 tờ tổng hợp phôi đề ghi lên giấy tập học sinh.

* *Về án phí*: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vy Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Vy Văn L số tiền 20.000.000đồng (hai mươi triệu đồng)

* *Vật chứng vụ án*: áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 9.558.000đồng là vật chứng thu giữ được và tiền thu lợi bất chính do bị cáo nộp.

Toàn bộ số tiền trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán.(Biên lai ngày 09/5/2018)

- Tịch thu lưu trữ hồ sơ 03 tờ lịch và 01 tờ tổng hợp phơi để ghi lên giấy tập học sinh.

***Về án phí**: Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TA tỉnh;
- Sở tư pháp tỉnh Đ.Nai;
- VKSND- HĐQ;
- CA huyện ĐQ;
- THA huyện ĐQ;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Long Khánh, ngày 01 tháng 8 năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỊNH QUÁN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Sầm Dất Phấn

2/ Bà Nguyễn Thị Thuần

Căn cứ vào Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Vào hồi 10 giờ 30 ngày 01 tháng 8 năm 2017, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án: Tô Kim Loan (tên gọi khác Dung) cùng đồng phạm, bị truy tố và xét xử về tội: “đánh bạc”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Tô Kim Loan(Dung), Trần Thị Kết, Đoàn Thị Kim Xuân, Cao Thị Cung, Trần Ngọc Luận, Trần Thành Được và Hồ Châu Tum phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

- Áp dụng khoản 1, Điều 248 của Bộ luật hình sự; điểm p, h khoản 1 Điều 46; Điều 30, Điều 53 của Bộ luật hình sự.

- Áp dụng khoản 1, Điều 41 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Tô Kim Loan(Dung) với số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Kết với số tiền 6.000.000đ (sáu triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Thị Kim Xuân với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Cao Thị Cung với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc Luận với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Trần Thành Được với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Xử phạt: Bị cáo Hồ Châu Tum với số tiền 5.000.000đ (năm triệu đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Về các vấn đề khác:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 17.210.000 đồng (Biên lai thu tiền số 002981 ngày 27/6/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Định Quán).

Tịch thu tiêu hủy 01 mền vải màu xanh, 06 bìa caton và 02 bộ bài tây. (Toàn bộ vật chứng vụ án hiện Chi cục thi hành án huyện Định Quán đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2017).

Buộc các bị cáo Loan, Két, Xuân, Cung, Luận, Được, Tum mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

