TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2018/HNGĐ-ST
Ngày 26/11/2018
V/v tranh chấp về hôn nhân
gia đình ly hôn, nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Kim Phụng;
2. Ông Bùi Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

Ngày 26 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 333/2017/TLST-HNGĐ, ngày 24 tháng 8 năm 2018, về việc "Tranh chấp về hôn nhân gia đình ly hôn, nuôi con" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 279/2018/QĐXXST-HNGĐ, ngày 02/11/2018, giữa các đương sự:

*Nguyên đơn***:** Võ Phương Y, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Số A, Quốc lộ 30, khóm MT, phường MP, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Bị đơn: Huỳnh Trần Xuân T, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Số B, đường C, Phường B, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Chị Y có mặt, anh T vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện và tại phiên tòa nguyên đơn Võ Phương Y trình bày:

Về quan hệ hôn nhân: Chị Y và anh T kết hôn có đăng ký và được Ủy ban nhân dân Phường B, thành phố Cao Lãnh, cấp giấy chứng nhận vào ngày 14/3/2014. Sau khi kết hôn, đời sống vợ chồng hạnh phúc được hai năm từ đó vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống và không hợp tính tình. Chị Y và anh T không còn sống đời sống vợ chồng từ 03 năm nay, mặc dù nhiều lần chị Y hòa giải nhằm hàn gắn tình cảm nhưng vợ chồng không thể hàn gắn tình cảm được. Từ ngày 12/7/2018, đến nay chị Y không còn sống chung với anh T. Nay mâu thuẫn giữa chị Y và anh T ngày càng trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, nên chị Y yêu cầu được ly hôn với anh T.

Về con chung: Chị Y và anh T có 01 con chung tên Huỳnh Võ Thiên V,

sinh ngày 04/11/2014, hiện nay con chung đang sống với anh T. Sau khi ly hôn chị Y đồng ý để anh T được tiếp tục nuôi con chung, chị Y và không tự nguyện cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không có.

Về nợ chung: Vợ chồng không có nợ ai và cũng không cho ai nợ.

- Trong quá trình thu thập chứng cứ giải quyết vụ án bị đơn Huỳnh Trần Xuân T không có văn bản ý kiến trả lời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Theo đơn khởi kiện chị Y khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết về việc "Tranh chấp về hôn nhân và gia đình ly hôn, nuôi con" đối với bị đơn Huỳnh Trần Xuân T, địa chỉ: Số B, đường C, Phường B, thành phố Cao Lãnh. Căn cứ vào khoản 1, Điều 28; điểm a, khoản 1, Điều 35; điểm a, khoản 1, Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Cao Lãnh.

Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai, tuy nhiên bị đơn Huỳnh Trần Xuân T vắng mặt tại phiên tòa không có lý. Căn cứ vào khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung:

Về quan hệ hôn nhân: Chị Y và anh T tự nguyện kết hôn và có đăng ký và được Ủy ban nhân dân Phường B, thành phố Cao Lãnh cấp giấy chứng nhận kết hôn, là hôn nhân hợp pháp.

Theo chị Y trình bày sau khi kết hôn đời sống vợ chồng hạnh phúc được hai năm, từ đó vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn do bất đồng quan điểm và không hợp tính tình. Chị Y và anh T không con sống đời sống vợ chồng từ 03 năm nay, mặc dù nhiều lần chị Y hòa giải nhằm hàn gắn tình cảm nhưng vợ chồng không thể hàn gắn tình cảm được. Chị Y đã về nhà mẹ ruột chị sống từ đầu tháng 7/2018 đến nay. Nay mâu thuẫn giữa chị Y và anh T ngày càng trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được. Hội đồng xét xử xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, vợ chồng không còn quan tâm với nhau, đời sống hôn nhân không thể kéo dài. Tại phiên tòa hôm nay chị Y cương quyết yêu cầu được ly hôn với anh T. Trong quá trình thu thập chứng cứ anh T không có ý kiến, thể hiện anh T không quan tâm đến quan hệ vợ chồng. Theo quy định của Luật hôn nhân và gia đình thì khi cuộc sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được thì Tòa án giải quyết cho ly hôn. Căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của chị Y về việc yêu cầu ly hôn với anh T.

- Về con chung: Chị Y và anh T có 01 con chung tên Huỳnh Võ Thiên V, sinh ngày 04/11/2014, hiện nay con chung đang sống với anh T, chị Y đồng ý để anh T tiếp tục nuôi con chung, chị không tự nguyện cấp dưỡng

nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Không có nên không đặt ra xem xét.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Y phải chịu 300.000 đồng án phí về hôn nhân theo khoản 4 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Chấp nhận yêu cầu của chị Võ Phương Y, yêu cầu ly hôn với anh Huỳnh Trần Xuân T.

- Về con chung: Chị Y và anh T có 01 con chung tên Huỳnh Võ Thiên V, sinh ngày 04/11/2014, hiện nay con chung đang sống với anh T, chị Y đồng ý để anh T tiếp tục nuôi con chung, chị Y không tự nguyện cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Không có.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Y phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0001967, ngày 20/8/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, chị Y đã nộp xong án phí. Anh T không phải chịu án phí.

- Chị Y có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, anh T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND TPCL;
- Đương sự.
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đinh Tấn Hiếu