TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN CHÂU** TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2019/HS-ST
Ngày: 25/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN CHÂU, TỈNH ANGIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Thế Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Thanh Hùng;

2. Bà Nguyễn Thị Kim Khuyên.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Mộng Thu, Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Huy Cường – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh Ang Giang, Toà án nhân dân thị xã Tân Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 68/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2019 đối với:

1. Bị cáo: Nguyễn Văn L, sinh năm 1987; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo phật giáo Hòa Hão; con ông Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1950 (chết) và bà Hồ Thị N, sinh năm 1966. Anh chị em có bốn người, bị cáo là người thứ tư.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 12/02/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu ra Quyết định, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 01 năm 06 tháng. Đến ngày 29/5/2019, chấp hành xong quyết định.

Bị cáo bị tạm giam tại nhà tạm giữ - Công an thị xã tân Châu từ ngày 18/10/2019 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. *Người bị hại:*

2.1. Anh Tạ Minh T, sinh năm 1984; địa chỉ: Ấp Thị 2, thị trấn Chợ Mới, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang; vắng mặt.

2.2. Anh Trần Duy H, sinh năm 1992; địa chỉ: Số nhà 972/33, đường Quang Trung, phường 8, quận Gò Vấp, Thành Phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

2.3. Ông Đỗ Thanh H, sinh năm 1974; địa chỉ: khóm Tây Khánh 2, phường Mỹ Hòa, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; vắng mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Không

4. Người làm chứng:

4.1. Ông Nguyễn Bến N, sinh năm 1994; vắng mặt

4.2. Anh Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1997; vắng mặt

4.3. Anh Nguyễn Khắc T, sinh năm 1989; vắng mặt

4.4. Ông Trần Phú N, sinh năm 1967; vắng mặt

4.5. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; vắng mặt

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Văn L bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do không có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, Nguyễn Văn L đã nhiều lần lấy trộm tài sản của người khác, đem bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 29/9/2019, Nguyễn Văn L đi đến bến phà Châu Giang thuộc ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu để tìm tài sản lấy trộm. Tại đây, L nhìn thấy xe ôtô tải, biển kiểm soát 51D-144.98 của anh Trần Duy H, đang đỗ gần phòng bán vé phà, nhưng trên xe ôtô tải không có ai và chỗ ghế ngồi của phụ xe, có để một điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu xám, bên ngoài có ốp nhựa màu trắng, Lực liền đi đến mở cửa xe ôtô tải lấy trộm điện thoại, rồi đem đến thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang bán với giá 1.200.000 đồng. Số tiền bán điện thoại có được, L tiêu xài và mua ma túy sử dụng hết.

Lần thứ hai: Khoảng 10 giờ ngày 01/10/2019, L đi đến bến phà Châu Giang thuộc ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu để tiếp tục tìm tài sản lấy trộm. Tại đây, L nhìn thấy xe ôtô tải, biển kiểm soát 67C - 048.07 đang dừng lại để chờ xuống phà. Lúc này, L nhìn thấy anh Đỗ Thanh H là tài xế xe ôtô tải, đang đi mua vé qua phà và trên xe ôtô tải không có người trông giữ, L liền đi đến mở cửa xe ôtô tải, lấy trộm điện thoại di động hiệu Nokia 3301 màu đen của anh H, rồi nhanh chóng đi khỏi khu vực bến phà Châu Giang. Sau đó, L đem điện thoại vừa lấy trộm được đến thành phố Châu Đốc, bán với giá 200.000 đồng. Số tiền bán điện thoại có được, L mua ma túy sử dụng hết.

Lần thứ ba: Khoảng 16 giờ ngày 01/10/2019**,** L tiếp tục đi đến bến phà Châu Giang thuộc ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu để tiếp tục tìm

tài sản lấy trộm. Tại đây, L ngồi ở khu vực đối diện với phòng bán vé của bến phà, để quan sát những người đi xe ôtô tải dừng xe lại để mua vé phà, nếu có để điện thoại di động trên xe ôtô tải, L sẽ lấy trộm. Khoảng 30 phút sau, L nhìn thấy anh Tạ Minh T điều khiển xe ôtô tải, biển kiểm soát 67C - 028.31 dừng xe lại, rồi đi đến phòng vé mua vé phà, L liền đi đến mở cửa xe ôtô tải lấy trộm điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J7 Rro màu đen của anh T, rồi nhanh chóng đi khỏi khu vực này. Sau khi mua vé phà xong, anh T phát hiện điện thoại đi động của anh bị mất trộm, anh liền tri hô lên nên mọi người xung quanh biết, nên mọi người xung quanh đã bắt giữ được L và giải giao L đến Công an xã Châu Phong, thị xã Tân Châu. Sau đó, Công an xã Châu Phong, thị xã Tân Châu đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

* **Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:**

- Một điện thoại di động, hiệu SamSung Galaxy J7 Rro màu đen (đã qua sử dụng).

- 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu trắng (đã qua sử dụng). (Tạ Minh T nhận lại ngày 03/10/2019)

- 02 số sim điện thoại (đã qua sử dụng). Tạ Minh T nhận lại ngày 03/10/2019)

- 01 cây dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, cán dao bằng nhựa màu đen, có chữ Kiwi, kích thước 10,1 x 2,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, kích thước 11,9 x 2,2 cm (Đã qua sử dụng).

* **Căn cứ các Kết luận định giá tài sản số 54 ngày 02/10/2019; số 63 ngày 23/10/2019; số 68 ngày 28/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Tân Châu, kết luận:**

- 01 điện thoại di động, hiệu SamSung Galaxy J7 Rro màu đen. Giá trị còn lại, trị giá 2.200.000 đồng.

- 01 ốp lung điện thoại, bằng nhựa màu trắng. Giá trị còn lại, trị giá 30.000 đồng.

- 02 số sim điện thoại. Giá trị còn lại, trị giá 100.000 đồng.

*** Tổng cộng: 2.330.000 đồng.**

- 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 6S Plus 64G màu xám. Giá trị còn lại, trị giá 4.900.000 đồng.

- 01 ốp lưng bằng nhựa, màu trắng. Giá trị còn lại, trị giá 100.000 đồng.

*** Tổng cộng: 5.000.000 đồng.**

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3301 màu đen. Giá trị còn lại, trị giá 700.000 đồng.

Ngày 16/10/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, khởi tố Nguyễn Văn L về tội "Trộm cắp tài sản" và bị tạm giam từ ngày 18/10/2019 đến nay.

Ngày 16/10/2019, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu ra Quyết định phê chuẩn Quyết định khởi tố bị can Nguyễn văn L.

Tại bản Cáo trạng số 74/CT-VKSTC ngày 07 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố.

Phát biểu quan điểm luận tội, Kiểm sát viên giữ quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Văn L về tội "trộm cắp tài sản".

Ngày 12/02/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu ra Quyết định, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 01 năm 06 tháng, bị cáo tiếp tục có hành vi lén lút lấy trộm: Lần 1, Khoảng 10 giờ ngày 29/9/2019, Nguyễn Văn L đi đến bến phà Châu Giang lấy trộm một điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu xám, bên ngoài có ốp nhựa màu trắng của anh Trần Duy H. Lần hai: Khoảng 10 giờ ngày 01/10/2019 L đi đến bến phà Châu Giang trộm điện thoại di động hiệu Nokia 3301 màu đen của anh H. Lần ba, Khoảng 16 giờ ngày 01/10/2019**,** L đi đến bến phà Châu Giang tiếp tục lấy trộm điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J7 Rro màu đen của anh T, đã phạm tội quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi cố ý trực tiếp lấy trộm tài sản của người bị hại là xâm hại đến quyền sở hữu của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần có mức hình phạt nghiêm khắc mới có thể răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thuộc thành phần lao động nghèo; không có tiền án; trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế.

Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51. Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với điện thoại di động, hiệu SamSung Galaxy J7 Rro màu đen (đã qua sử dụng), 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu trắng và 02 số sim điện thoại (đã

qua sử dụng trong quá trình điều tra. Anh Tạ Minh T đã nhận lại từ Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu giao trả nên không đặt ra giải quyết.

Đối với 01 cây dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, cán dao bằng nhựa màu đen, có chữ Kiwi, kích thước 10,1 x 2,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, kích thước 11,9 x 2,2 cm (Đã qua sử dụng) đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với người đã bán ma túy cho L, do không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, không làm việc được. Khi nào làm rõ, sẽ xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự, người bị hại anh Tạ Minh T đã nhận lại điện thoại bị mất trộm và không yêu cầu L bồi thường, ông Đỗ Thanh H không yêu cầu L bồi thường thiệt hại điện thoại bị trộm, nên không đặt ra giải quyết.

Riêng anh Trần Duy H yêu cầu L phải bồi hoàn điện thoại mà L đã lấy trộm với giá trị theo kết quả định giá là 5.000.000 đồng. Do đó đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường theo yêu cầu của anh H.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo cáo trạng và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Nguyễn văn L đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Châu, khởi tố về tội *"Trộm cắp tài sản"* của anh Tạ Minh T, anh Trần Duy H và ông Đỗ Thanh H xảy ra tại bến phà Châu Giang thuộc ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang, nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, các người liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[4] Sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Người bị hại anh Tạ Minh T, anh Trần Duy H và ông Đỗ Thanh H; những người làm chứng anh Nguyễn Bến N, anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Khắc T, ông Trần Phú N và bà Nguyễn Thị T đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng

hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quyết định vẫn tiến hành xét xử.

- *Về nội dung:*

[1] Hành vi phạm tội:

Do không có tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, Nguyễn Văn L đã nhiều lần lấy trộm tài sản của người khác, đem bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 10 giờ ngày 29/9/2019, Nguyễn Văn L đi đến bến phà Châu Giang thuộc ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu. Tại đây, L nhìn thấy xe ôtô tải, biển kiểm soát 51D-144.98 của anh Trần Duy H, đang đỗ gần phòng bán vé phà, nhưng trên xe ôtô tải không có ai và chỗ ghế ngồi của phụ xe, có để một điện thoại di động hiệu Iphone 6S Plus màu xám, bên ngoài có ốp nhựa màu trắng, L liền đi đến mở cửa xe ôtô tải lấy trộm điện thoại của anh H. **Lần thứ hai:** Khoảng 10 giờ ngày 01/10/2019, L đi đến bến phà Châu Giang thuộc ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu. Tại đây, L nhìn thấy xe ôtô tải, biển kiểm soát 67C - 048.07 đang dừng lại để chờ xuống phà. L liền đi đến mở cửa xe ôtô tải, lấy trộm điện thoại di động hiệu Nokia 3301 màu đen của anh H. L**ần thứ ba:** Khoảng 16 giờ ngày 01/10/2019**,** L tiếp tục đi đến bến phà Châu Giang thuộc ấp Châu Giang, xã Châu Phong, thị xã Tân Châu. Tại đây, L nhìn thấy anh Tạ Minh T điều khiển xe ôtô tải, biển kiểm soát 67C - 028.31 dừng xe lại, rồi đi đến phòng vé mua vé phà, Lực liền đi đến mở cửa xe ôtô tải lấy trộm điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J7 Rro màu đen của anh T.

* **Căn cứ các Kết luận định giá tài sản số 54 ngày 02/10/2019; số 63 ngày 23/10/2019; số 68 ngày 28/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Tân Châu, kết luận:**

- 01 điện thoại di động, hiệu SamSung Galaxy J7 Rro màu đen. Giá trị còn lại, trị giá 2.200.000 đồng.

- 01 ốp lung điện thoại, bằng nhựa màu trắng. Giá trị còn lại, trị giá 30.000 đồng.

- 02 số sim điện thoại. Giá trị còn lại, trị giá 100.000 đồng.

*** Tổng cộng: 2.330.000 đồng.**

- 01 điện thoại di động, hiệu Iphone 6S Plus 64G màu xám. Giá trị còn lại, trị giá 4.900.000 đồng.

- 01 ốp lưng bằng nhựa, màu trắng. Giá trị còn lại, trị giá 100.000 đồng.

*** Tổng cộng: 5.000.000 đồng.**

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 3301 màu đen. Giá trị còn lại, trị giá 700.000 đồng.

Ngày 12/02/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu ra Quyết định, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 01 năm 06 tháng. Đến ngày 29/5/2019, chấp hành xong quyết định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận có lấy trộm tài sản là điện thoại của anh Trần Duy H, anh Tạ Minh T và ông Đỗ Văn H phù hợp với các chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn văn L có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người bị hại lấy trộm 03 chiếc điện thoại của anh Trần Duy H, anh Tạ Minh T và ông Đỗ Văn H là xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Châu tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật. Quan điểm Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo từ 01 (một) 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác trái pháp luật.

An ninh trật tự là vấn đề đặc biệt và cần quan tâm, mọi người cùng nhau giữ gìn trật tự chung ở địa phương, bảo vệ tài sản của nhau.

Tài sản của anh T, anh H và ông H thuộc quyền sở hữu của của anh T, anh H và ông H, bất kỳ ai xâm hại sẽ bị xử lý theo pháp luật.

Bị cáo là một người mạnh khỏe, phải tìm cho mình công việc lao động phù hợp với khả năng, để tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân và phụ giúp gia đình. Nhưng bị cáo lại không lao động, thích sống hưởng thụ, lợi dụng sự sơ hở của người khác để chiếm đoạt tài sản một cách trái pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xét phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng để giáo dục bị cáo trở thành người tốt.

[2] Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ ở thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã trả lại cho anh T chiếc điện thoại lấy trộm, thuộc thành phần lao động nghèo, nên được xem xét khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Như quan điểm Viện kiểm sát.

[3] Hình phạt: Cần cách ly bị cáo với bên ngoài xã hội một thời gian, mới đủ tác dụng giáo dục răng đe phòng ngừa chung

Về hình phạt bổ sung, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, xét không áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- Đối với điện thoại di động, hiệu SamSung Galaxy J7 Rro màu đen (đã qua sử dụng), 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu trắng (đã qua sử dụng), 02 số sim điện thoại (đã qua sử dụng). Trong quá trình điều tra. Anh Tạ Minh T đã nhận lại

từ Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Tân Châu giao trả nên không đặt ra giải quyết.

- Đối với 01 cây dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, cán dao bằng nhựa màu đen, có chữ Kiwi, kích thước 10,1 x 2,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, kích thước 11,9 x 2,2 cm (Đã qua sử dụng) theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/11/2019. Tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Tạ Minh T đã nhận lại điện thoại bị mất trộm và không yêu cầu L bồi thường, ông Đỗ Thanh H không yêu cầu L bồi thường thiệt hại điện thoại bị trộm, nên không đặt ra giải quyết.

Riêng anh Trần Duy H yêu cầu L phải bồi hoàn điện thoại mà L đã trộm với giá trị theo kết quả định giá là 4.900.000 đồng và 01 ốp lưng bằng nhựa, màu trắng. Giá trị còn lại, trị giá 100.000 đồng tổng cộng bằng 5.000.000 đồng. Do đó, buộc bị báo L phải bồi cho anh H 5.000.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015;.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với người đã bán ma túy cho L, do không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã Tân Châu, không làm việc được. Khi nào làm rõ, sẽ xử lý sau. Vì vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 và Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Xử phạt: Nguyễn Văn L 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt kể từ ngày 18/10/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo L

Áp dụng váo Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao (loại dao Thái Lan), dài 22 cm, cán dao bằng nhựa màu đen, có chữ Kiwi, kích thước 10,1 x 2,2 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, kích thước 11,9 x 2,2 cm (Đã qua sử dụng) theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/11/2019.

Căn cứ Điều 48 bộ luật hình sự; Điều 584, 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải bồi thường cho anh Trần Duy H 5.000.000 (năm triệu) đồng.

"Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lải của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015".

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn L phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (ba trăm nghìn) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn văn L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại anh Tạ Minh T, anh Trần Duy H và ông Đỗ Thanh H cũng có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tống đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- VKSND TX.Tân Châu (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Công an TX.Tân Châu (2);
- Chi cục THADS TX.Tân Châu (1);
- Bị cáo;
- Bị hại, người có QLNVLQ;
- Lưu: hồ sơ vụ án, văn phòng;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Ngô Thế Minh