TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ YÊN,** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2018/HSST
Ngày 07/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà Ông Cầm Văn Thăm

***Các Hội thẩm nhân dân*:** Ông Đinh Công Ó và Ông Đinh Văn Hải.

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Triệu Thị Thanh - Thư ký TAND huyện Phù Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên*:** Bà Đinh Thị Hằng, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 07/11/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2018/TLST- HS ngày 11/10/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2018/QĐXXST-HS ngày 22/10/2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn H, sinh 15/7/1982 tại Kim Đ Hưng Yên; nơi cư trú bản Kim T, xã Huy B, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp lái xe; Quốc tịch Việt Nam; dân tộc Kinh; tôn giáo không; đảng phái đoàn thể không. Trình độ học vấn 7/12, con ông Nguyễn H Ph (đã chết), con bà Nguyễn Thị B; vợ Phùng Thị Th và có 01 con. Tiền án, tiền sự không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/7/2018 cho đến ngày xét xử (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11h00’ngày 23/7/2018 tổ công tác Công an huyện Phù Yên phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Văn H có hành vi cất giữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ: 01 gói chất bột màu trắng ngà nghi là Hêrôin được niêm phong lại và 01 chiếc ĐTDĐ, cùng ngày cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên, VKSND huyện phối hợp với công an tỉnh Sơn La và người bị bắt tiến hành mở niêm phong cân tịnh vật chứng, lấu mẫu vật gửi giám định. Qua cân tịch 01 gói ma túy thu giữ của Nguyễn Văn H có khối lượng 0,179gam; lấy 0,038 gam gửi giám định, số còn lại 0,141gam niêm phong lại.

Tại bản kết luận giám định số 908/KL- MT ngày 25/7/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

- *Mẫu vật gửi giám định ký hiệu H là ma túy, loại* Hêrôin*; khối lượng mẫu gửi giám định là 0,038gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,179gam* loại Hêrôin.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn H, khai nhận khoảng 10 giờ 30’ ngày 23/7/2018 H dùng ĐTDĐ gọi cho một người có tên là Thuận ở bản Mo Quang Huy hỏi *có ma túy bán không, để cho 200.000đ.* Thuận trả lời *có* và hẹn địa điểm gặp nhau. Sau đó H thuê xe ôm vào gặpThuận, khi H mua xong trên đường đi về đến bản B xã Quang H thì bị tổ công tác công an huyện phát hiện và bắt quả tang thu cùng vật chứng nói trên.

Ngày 11/10/2018 VKSND huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La có bản cáo trạng số: 60/CT-VKS- HS truy tố Nguyễn Văn H theo điểm c khoản 1 Điều 249 về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

+ Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 24 - 30 tháng tù.

+ Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy 0,141 gam Hêrôin số còn lại và tịch thu sung quỹ 01 chiếc ĐTDĐ;

- Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

* Đối với người có tên là Hoàng Văn Th, địa chỉ bản Mo Ngh xã Quang H, mà bị cáo khai người đã bán ma túy cho, tại thời điểm xác minh cơ quan điều tra xác định Th không có mặt tại địa phương, hiện gia đình và địa phương không biết đi đâu. Do vậy cơ quan điều tra công an huyện sẽ xử lý sau khi có căn cứ chứng minh đối với Thuận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

[-] Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên tham gia trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục tố tụng được quy định trong BLTTHS và bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, do đó HĐXX khẳng định các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[-] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H, khai nhận do bị cáo nghiện ma túy nên đi tìm mua 01 gói ma túy về sử dụng, khi trên đường về nhà thì bị bắt quả tang và bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị cáo về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 249 BLHS quy định: "*Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm*.

C, Hêrôin.. có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 0,5 gam;

Ngoài ra tại khoản 5 Điều 249 BLHS còn quy định: "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ..tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản".

[-] Xét tính chất mức độ hành vi phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, nó xâm phạm trực tiếp đến khách thể thuộc quyền quản lý đặc biệt của nhà nước, bị cáo bất chấp pháp luật và dư luận xã hội lên án, dẫn đến phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh tại:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 11h ngày 23/7/2018 và biên bản mở niêm phong cân tịnh vật chứng hồi 16h cùng ngày của Công an huyện Phù Yên;

- Kết luận giám định số 908 ngày 25/7/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La cũng như các bản khai của bị cáo và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó đủ căn cứ kết tội bị cáo Nguyễn Văn H phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

[-] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[-] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo thấy rằng: ngày 21/01/2014 bị TAND huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tính từ ngày bị bắt 15/10/2013, quá trình chấp hành án tại trại Yên Hạ đã được xét giảm 01 lần = 03 tháng, đến ngày 15/7/2015 ra tù, tính đến thời điểm phạm tội bị cáo đã được xóa án tích, trong thời gian cải tạo đúng ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải, biết sửa chữa sai lầm để vươn lên, nhưng ngược lại còn tái nghiện và tiếp tục phạm tội mới. Khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, cần xem xét áp dụng. Tuy nhiên đây là lần phạm tội thứ hai cùng về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy HĐXX cần ra bản án tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, để cho bị cáo tiếp tục làm bài học cảnh tỉnh sớm trở thành công dân có ích cho xã hội sau này.

* *Về vật chứng vụ án:* Cần tịch thu tiêu hủy số Hêrôin còn lại. Đối với tài sản là 01 chiếc ĐTDĐ tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đây là tài sản của bị cáo đã sử dụng làm công cụ phạm tội (dùng liên lạc tìm người bán ma túy) cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

* *Về hình phạt bổ sung (phạt tiền)*: xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo có vợ nhưng đã ly hôn, không có tài sản gì, nên không áp dụng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên kiểm sát xét xử đề nghị HĐXX áp dụng các điểm khoản nêu trên để xử phạt đối với bị cáo và xử lý vật chứng vụ án. Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên là hoàn toàn có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên đề nghị áp dụng mức hình phạt tù là quá nghiêm khắc, do đó HĐXX cần xem xét cho phù hợp mục đích là để giúp đỡ bị cáo đi cải tạo giáo dục, sớm trở thành công dân tốt không tái phạm sau này.

* *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu theo quy định chung của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H, phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 16 (mười sáu) tháng tù, tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 23/7/2018.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bô luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 0,141 gam Hêrôin số còn lại cùng với phong bì, giấy gói ma túy ban đầu đựng trong phong bì thư đã được niêm phong.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 chiếc ĐTDĐ hiệu VERTU màu đen số IMEL: 358549022883429 bên trong có 01 số sim 0981565142 đã niêm phong trong phong bì.

3. Hình phạt bổ sung: không áp dụng đối với bị cáo.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 các Điều 135, 136 BLTTHS; Khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

***Nơi nhận*:**
- Toà án nhân dân tỉnh SL;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện py;
- Chi cục THADS PY;
- CA huyện;
- Bị cáo;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu HSVA .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cầm Văn Thăm