

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2022/HS- ST
Ngày: 31/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nghệ.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và ông Hồ Hữu Thỏa

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà bà Vũ Thị Lý - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở ủy ban nhân dân xã L, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 52/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Đào Sỹ T; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10 tháng 3 năm 1980 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm A, xã L, huyện Q, tỉnh Nghệ An; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Con ông: Đào Sỹ T (Đã chết) và con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1936; Anh, chị, em ruột: có 07 người, bị cáo là con thứ sáu; Vợ: Hoàng Thị H, sinh năm 1987 (Đã ly hôn); Con: có 01 người sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2022 cho đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Nam P, sinh năm 1980. Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm B, xã S, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1964. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 08/4/2022, Đào Sỹ T nhận được điện thoại của một người đàn ông tên “T2 C” trú tại huyện N, tỉnh Nghệ An, nói với T đến huyện N lấy ma túy mang về huyện Q giao cho khách rồi sẽ được người này trả tiền công là 05 viên ma túy hồng phiến cùng với số tiền từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng thì T đồng ý. Sáng ngày 09/4/2022, Thế điều khiển xe mô tô BKS 37L1-016.90 đi đến huyện N. Trên đường đi, T và T2 hẹn địa điểm để lấy ma túy tại cột mốc bên phải đường Quốc lộ 48 cách Bệnh viện Tây Bắc cũ khoảng 100m hướng từ huyện Q đến thị xã T. Sau khi đến điểm hẹn, Thế đã lấy 01 túi nilon màu đen bên trong có chứa 05 (năm) viên ma túy hồng phiến (đây là số ma túy T2 trả công cho T) và 01 (một) gói nilon màu xanh trong có chứa nhiều viên ma túy hồng phiến (đây là số ma túy mà người đàn ông tên “T2 C” nhờ T giao cho khách). Sau khi lấy được ma túy, T đưa về cất giấu tại cánh đồng thuộc xóm B, xã L rồi lấy 05 viên ma túy hồng phiến mà T trả công đưa về nhà sử dụng hết. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 09/4/2022, T nhận được điện thoại của một người đàn ông không quen biết nói đưa ma túy ra khu vực xã H sẽ có người đến lấy. Sau đó, T điều khiển xe máy đi đến cánh đồng nơi cất giấu gói ma túy rồi lấy một chiếc khẩu trang màu trắng bọc bên ngoài sau đó đi ra khu vực xã H để giao ma túy. Đến 00 giờ 15’ ngày 10/4/2022, khi T đi đến sân bóng giáo xứ N thuộc đoạn đường liên thôn thuộc xóm C, xã C thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu phát hiện bắt quả tang.

Tại bản Kết luận giám định số 464/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 15/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu viên nén màu đỏ, hình tròn thu giữ của Đào Sỹ T gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine); Số viên nén màu đỏ thu giữ của Đào Sỹ T có tổng khối lượng là 20,555g”.

Cáo trạng số 68/CT-VKS-QL, ngày 04 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố bị cáo Đào Sỹ T về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h, khoản 2, Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm h, khoản 2, Điều 250; điểm s, khoản 1, Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đào Sỹ T từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói khẩu trang màu trắng, bên trong có 01 gói nilon màu xanh có chứa các viên ma túy tổng hợp dạng hồng phiến có tổng khối lượng còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định là 20,055g.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh, số seri R58M92H93BL, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Đào Sỹ T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số imei 357341085632617, đã qua sử dụng.

Trả lại cho anh Nguyễn Nam P: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 37L1-016.90, đã qua sử dụng.

Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Bị cáo Đào Sỹ T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Sỹ T khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Lời nói sau cùng bị cáo Đào Sỹ T xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; Phù hợp với kết luận giám định số 464/KL-KTHS ngày 15/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu viên nén màu đỏ, hình tròn thu giữ của Đào Sỹ T gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine); Số viên nén màu đỏ thu giữ của Đào Sỹ T có tổng khối lượng là 20,555g”. Có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 00 giờ 15 phút, ngày 10/4/2022, tại khu vực sân bóng Giáo xứ N (thuộc xã L, huyện Q, tỉnh Nghệ An), Đào Sỹ T đang có hành vi vận chuyển trái phép 20,555 gam ma túy (Methamphetamine) cho người khác để được trả tiền công và 05 viên ma túy (Methamphetamine) đưa về sử dụng. Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên đã phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại điểm h, khoản

2, Điều 250 Bộ luật hình sự như Cáo trạng quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, bị xã hội lên án. Bởi vậy, căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung. Cần thiết phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo không có tiền tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo cũng đủ răn đe để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Đối với người đàn ông tên “T2 C” đã nhờ T vận chuyển trái phép chất ma túy từ huyện N về huyện Q và người đàn ông đã gọi điện nhờ T mang ma túy ra xã H, quá trình điều tra không xác định được tên tuổi và địa chỉ cụ thể nên không đủ căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với số ma túy mà T được trả công là 05 viên ma túy hồng phiến, tại Cơ quan điều tra T khai nhận đã sử dụng hết, do đó không đủ căn cứ để xử lý về hành vi này.

[6] Vật chứng vụ án:

01 gói khẩu trang màu trắng, bên trong có 01 gói nilon màu xanh có chứa các viên ma túy tổng hợp dạng hồng phiến có tổng khối lượng còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định là 20,055g, cần tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh, số seri R58M92H93BL, đã qua sử dụng là phương tiện bị cáo sử dụng liên lạc để vận chuyển trái phép chất ma túy. Nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước

01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số imei 357341085632617, đã qua sử dụng không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 37L1-016.90, là tài sản của anh Phong. Anh Phong không biết bị cáo sử dụng chiếc xe để vận chuyển trái phép ma túy. Nên trả lại cho anh Nguyễn Nam P.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm h, khoản 2, Điều 250; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đào Sỹ T 08 (Tám) năm tù, về tội: “Vận chuyển trái phép chất ma túy”; Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 10/4/2022.

Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói khẩu trang màu trắng, bên trong có 01 gói nilon màu xanh có chứa các viên ma túy tổng hợp dạng hồng phiến có tổng khối lượng còn lại sau khi đã lấy mẫu giám định là 20,055g.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy màu xanh, số seri R58M92H93BL, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Đào Sỹ T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số imei 357341085632617, đã qua sử dụng;

Trả lại cho anh Nguyễn Nam P: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS 37L1-016.90, đã qua sử dụng.

(Đặc điểm các vật chứng trên có tại biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu hồi 14 giờ 15 phút, ngày 05/4/2022).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Đào Sỹ T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản sao bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan THA hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- UBND xã L;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Nghệ